A 230/14
3a 1911

зала 35
шкафъ 54
полка 1. № 37
А 230/14
ПОГАШЕНО
ЗЕМСКОЙ УПР

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

НОВГОРОДСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

И

ДОКЛАДЫ

Новгородской Земской Управы

за 1911 годъ.

23-1/45
40
7/XI-31

НОВГОРОДЪ.
Типографія И. Я. Мастакова, Московская улица,
1912

А 230/14

ф 1-78/13437

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Новгородскаго уѣзднаго земскаго Собранія

чрезвычайнаго созыва 12 Февраля и очередной сессіи

и

ДОКЛАДЫ

Уѣздной Земской Управы

за 1911 годъ.

Гос. Публичная Б-ка

НОВГОРОДЪ.
Типографія Ив. Як. Мастакова, Московская ул., собст. домъ.
1911.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
7682-59

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Страницы:

1) Постановленія Земскаго Собранія чрезвычайнаго созыва 12 Февраля . . . . . 1— 7
2) Постановленія Земскаго Собранія очередной сессіи 30 Сентября . . . . . 7— 10
3) Постановленія Земскаго Собранія очередной сессіи 3 Октября (утр. засѣд.) . . . . 10— 26
4) Постановленія Земскаго Собранія очередной сессіи 3 Октября (вечерн. засѣд.) . 27— 29
5) Списокъ кандидатовъ Управы на должность попечителей земскихъ школъ (къ пост. Собр. веч. засѣд. 3 Октября, ст. 18) . . . . . 30— —
6) Постановленія Земскаго Собранія очередной сессіи 4 Октября . . . . . 31— 32
7) Докладъ Управы о способѣ чествованія Новгородскимъ Уѣзднымъ Земствомъ 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости . . . . . 33— 34
8) Докладъ Управы по вопросу объ отпускѣ дополнительнаго пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на открытіе новыхъ школьныхъ комплектовъ въ уѣздѣ въ связи съ исправленіемъ школьной сѣти въ отношеніи увеличенія числа дѣтей школьнаго возраста . . . . . 34— 36
9) Докладъ Управы по вопросу о вторичномъ ходатайствѣ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ пособія и ссуды на школьное строительство 1-ой очереди въ суммѣ, недополученной Земствомъ . . . . . 37 — 38
10) Вѣдомость о пособіяхъ и ссудахъ, отпущенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на постройку школъ 1-ой очереди . . . . . 39— —
11) Докладъ Управы по вопросу объ отпускѣ пособія отъ казны на школьное строительство 2-ой очереди . . . . . 40— 41
12) Докладъ Управы о преобразованіи Подберезской, Сошинско-Пристанскихъ, Марьинской и Сабельской земскихъ школъ въ 2-хъ классныя училища и объ отпускѣ пособія на содержаніе въ нихъ третьихъ комплектовъ . . . . . 41— 42
13) Докладъ Управы по оборудованію на средства Земства сборнаго пункта . . . . . 42— —
14) Смѣта расходовъ по оборудованію сборнаго пункта въ городѣ Новгородѣ . . . . . 43— —
15) Докладъ Управы о предложеніи Г. Губернатора замѣнить ротныхъ земскихъ фельдшеровъ школьными . . . . . 44— 45
16) Докладъ Управы о протестѣ Г. Губернатора на постановленіе Земскаго Собранія по вопросу о Порховской дорогѣ . . . . . 45— 46
17) Докладъ Управы по организаціи сельско-хозяйственнаго склада . . . . . 46— 48
18) Докладъ Управы по ходатайству крестьянки Новгородскаго уѣзда, деревни Закибья Ксеніи Николаевой Алексѣевой . . . . . 49— —
19) Докладъ Управы о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ, растраченныхъ бывшимъ приставомъ 4-го стана Сцепуро . . . . . 49— 50

Страницы:

20) Перечень суммъ, растраченныхъ бывшимъ приставомъ 4-го стана Сцепуро . . . . . 50— —
21) Докладъ Управы по вопросу объ ассигнованіи пособія Любанскому Обществу распространенія низшаго и средняго образованія . . . . . 51— —
22) Докладъ Управы объ оказаніи денежной помощи вдовѣ поэта Некрасова—З. Н. Некрасовой 51— 52
23) Докладъ Управы по вопросу объ ассигнованіи пособія въ распоряженіе чрезвычайнаго Комитета о нуждахъ Новгородской женской гимназіи . . . . . 52— 53
24) Докладъ Управы о назначеніи Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства на текущій годъ въ Новгородскій уѣздъ 2 случныхъ пунктовъ съ 6 производителями 54— —
25) Докладъ Управы по вопросу объ утвержденіи плана предполагаемой постройки Любанской больницы . . . . . 54— 55
26) Докладъ Управы о поступленіи земскихъ сборовъ съ частновладѣльческихъ имуществъ въ 1910 году . . . . . 55— 56
27) Докладъ Управы по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ по посредническому кредиту въ Государственномъ Банкѣ . . . . . 57— 59
28) Докладъ Управы по продовольственной части . . . . . 59— 60
29) Докладъ Управы по вопросу объ оказаніи матеріальной помощи со стороны Губернскаго Земства обществамъ патронатовъ . . . . . 60— 61
30) Докладъ Управы по вопросу о призрѣніи бѣдныхъ и престарѣлыхъ лицъ изъ крестьянскаго сословія . . . . . 61— 62
31) Докладъ Управы о пересмотрѣ таксъ: а) вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ и б) вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій . . . . . 62— 63
32) Такса по Новгородскому уѣзду вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій на трехлѣтіе съ 1909 г. по 1911 г. включительно . . . . . 63— 64
33) Докладъ Управы о мѣропріятіяхъ по огнестойкому строительству въ районахъ хуторскаго разселенія . . . . . 64— 65
34) Докладъ Управы по вопросу о принятіи мѣръ къ избавленію населенія отъ хулигановъ 65— 66
35) Докладъ Управы о продленіи земской субсидіи Новгородскому Городскому Родильному Пріюту . . . . . 66— —
36) Докладъ Управы по вопросу о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ земскихъ расходовъ, согласно доклада Тихвинской Уѣздной Управы . . . . . 67— 68
37) Докладъ Управы объ оказаніи юридической помощи населенію . . . . . 68— 71
38) Докладъ Управы по арестнымъ помѣщеніямъ . . . . . 71— 72
39) Докладъ Управы о случныхъ пунктахъ и конской выставкѣ . . . . . 72— 73
40) Докладъ Управы о взысканіи ссудъ по травосѣянію . . . . . 73— 74
41) Докладъ Управы о кратковременныхъ позаимствованіяхъ изъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе . . . . . 74— —
42) Докладъ Управы о поступленіи земскаго сбора въ 1910 году . . . . . 75— —
43) Докладъ Управы по призрѣнію дѣтей погибшихъ нижнихъ чиновъ на войнѣ съ Японіей изъ суммъ Алексѣевскаго Главнаго Комитета . . . . . 76— —
44) Докладъ Управы о присвоеніи Марьинскому 2-хъ классному училищу имени Князя П. П. Голицына . . . . . 76— —
45) Докладъ Управы по подводной повинности . . . . . 77— 80
46) Докладъ Управы по оборудованію на средства Земства сборнаго пункта . . . . . 81— —
47) Докладъ Управы по вопросу объ увеличеніи числа мѣстъ въ земской больницѣ, на случай предоставленія запаснымъ, заболѣвшимъ на сборномъ пунктѣ Воинскаго Начальника 81— 82
48) Докладъ Управы по вопросу объ измѣненіи и совершенной отмѣнѣ нѣкоторыхъ статей законопроекта объ охотѣ, выработаннаго особой Высочайше утвержденной Коммиссіей. 82— —
49) Заключеніе Новгородской Уѣздной Управы по докладу Губернской Управы, касающемуся вопросовъ, разсмотрѣнныхъ въ Совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства и въ сельскохозяйственномъ Совѣтѣ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія . . . 83— —

Страницы:
50) Докладъ Управы по земской почтѣ . . . . . 83— 85
51) Докладъ Управы о перечисленіи селеній Серебряницъ и Облучье, Васильковской волости, Тихвинскаго уѣзда, въ Оскуйскую волость . . . . . 85— —
52) Докладъ Управы по народному образованію . . . . . 85—100
53) Докладъ Управы о введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ . . . . . 101—103
54) Докладъ Управы о преобразованіи начальныхъ земскихъ училищъ въ 2-хъ классныя . 104— —
55) Докладъ Управы по вопросу о школьномъ строительствѣ . . . . . 105—108
56) Докладъ Управы по вопросу о принятіи школьныхъ зданій въ вѣдѣніе Земства . . . 108—109
57) Докладъ Управы о состоявшемся 23—26 іюля 1911 года совѣщаніи учащихъ земскихъ школъ . . . . . 110—113
58) Докладъ Управы по вопросу о пособіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на оборудованіе школъ инвентаремъ и о застрахованіи школьнаго движимаго имущества 113—114
59) Свѣдѣнія о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ по г. Новгороду и Новгородскому уѣзду, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1910—11 учебный годъ. . . . . 114—118
60) Докладъ Управы по книжному складу . . . . . 118—119
61) Отчетъ ветеринарнаго врача по Новгородскому уѣзду за 1910—1911 годъ . . . . . 119—121
62) Докладъ ветеринарнаго врача о возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о передачѣ правительственной пунктовой ветеринаріи въ вѣдѣніе Земства по Новгородской губерніи . . . . . 121—123
63) Докладъ ветеринарнаго врача о возбужденіи ходатайства передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи второго врача на Новгородскій уѣздъ . . . . . 124— —
64) Докладъ Управы по ветеринарной части въ уѣздѣ . . . . . 124—126
65) Докладъ Управы по безнадежности къ поступленію больничной недоимки . . . . . 126— —
66) Медицинскій отчетъ за 1910 и 1911 г.г. . . . . 127—132
67) Отчетъ по оспопрививанію за 1911 годъ врача 2-го санитарнаго округа . . . . . 132—133
68) Докладъ Управы по медицинской и санитарной части въ уѣздѣ . . . . . 134—139
69) Отчетъ Новгородской земской больницы за 1910 годъ . . . . . 139—165
70) Докладъ Управы по Новгородской Земской больницѣ . . . . . 165—167
71) Докладъ Управы по постройкѣ Любанской больницы . . . . . 167—168
72) Докладъ Управы по вопросу о введеніи общегубернской санитарной организаціи . . . 168—170
73) Докладъ Управы по вопросу о страхованіи медицинскаго персонала . . . . . 170—173
74) Докладъ Управы о пріемѣ дара М. В. Муравьева для устройства Теребонскаго фельдшерскаго пункта . . . . . 173—174
75) Докладъ Управы объ учрежденіи земской кассы мелкаго кредита Новгородскаго Уѣзднаго Земства . . . . . 174—179
76) Докладъ Управы о дѣятельности сельскохозяйственнаго склада въ 1911 году . . . . 179—182
77) Докладъ Управы о выработкѣ плана мѣропріятій по животноводству . . . . . 183—184
78) Докладъ Управы о дорогахъ, содержимыхъ за счетъ уѣзднаго земскаго сбора . . . . 184—187
79) Докладъ Управы о дорогахъ, содержимыхъ за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала 187—193
80) Докладъ Управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ и обществъ о пособіи на постройку дорогъ и мостовъ . . . . . 193—197
81) Докладъ Управы по устройству дорогъ за счетъ остатковъ шоссейнаго капитала . . . 198—200
82) Докладъ Управы по ходатайству разныхъ лицъ о сложеніи земскаго сбора и пени . . 200—207
83) Докладъ Управы по ходатайствамъ крестьянъ Борисова и Гуровой . . . . . 208— —
84) Докладъ Управы о провѣркѣ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ съ книгами Городской Управы . . . . . 208— —
85) Докладъ Управы по оцѣнкѣ и переоцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ и уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ . . . . . 209—216
86) Докладъ Управы по веденію земельныхъ книгъ и инвентарей . . . . . 217—218
87) Вѣдомость о количествѣ, качествѣ и доходности земель, подлежащихъ обложенію земскими сборами по Новгородскому уѣзду на 1912 годъ . . . . . 219—221

Страницы:

88) Докладъ Управы по прошенію владѣльца типографіи въ Новгородѣ Н. И. Богдановскаго объ измѣненіи оцѣнки тигографіи и сложеніи сборовъ . . . . . 222— —
89) Докладъ Управы объ измѣненіи обложенія лѣсовъ . . . . . 222—223
90) Докладъ Управы по ходатайству священника Марьинской церкви объ освобожденіи отъ обложенія земли, принадлежащей Николо-Александровской церкви . . . . . 224— —
91) Докладъ Управы по прошенію священника Воскресенской Чудско-Борской церкви на неосвобожденіе церковной земли отъ обложенія земскими сборами . . . . . 224—225
92) Докладъ Управы по ходатайству крестьянина Микеля Утсаль объ измѣненіи классификаціи принадлежащей ему земли . . . . . 225—226
93) Докладъ Управы о сложеніи недоимокъ земскаго сбора и пени съ частновладѣльческихъ земель, сошедшихъ съ обложенія названнымъ выше сборомъ . . . . . 226— —
94) Списокъ недоимщиковъ частныхъ владѣльцевъ, земли коихъ сошли съ обложенія . . 227— —
95) Докладъ Управы о пріобрѣтеніи имѣнія г. Адамовичъ для устройства въ находящемся тамъ домѣ 2-хъ класснаго земскаго училища . . . . . 228— —
96) Докладъ Управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій объ оказаніи матеріальнаго вспомоществованія . . . . . 229—230
97) Заключеніе коммиссіи по ревизіи отчета Управы о суммахъ за 1910 годъ . . . . 230—234
98) Докладъ Управы съ представленіемъ смѣты расходовъ и доходовъ и раскладки сборовъ на 1912 годъ (Смѣты отпечатаны въ отдѣльной брошюрѣ) . . . . . 234— —
99) Смѣты расходовъ по устройству и ремонту дорогъ на 1912 годъ за счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора . . . . . 235— 256
100) Смѣты расходовъ на дорожныя работы, предполагаемыя къ выполненію въ 1912 году за счетъ суммъ Губернскаго дорожнаго капитала . . . . . 257—288
101) Приложенія къ смѣтамъ расходовъ, предполагаемыхъ къ выполненію въ 1912 году . 289—329
102) Пояснительная записка къ смѣтамъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала . . . 330— —
103) Отчетъ Управы по оказанію агрономической помощи населенію уѣзда въ 1911 году 1— 50

ПЕРЕЧЕНЬ

вопросовъ, разсмотрѣнныхъ Новгородскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ 1911 году, съ подраздѣленіемъ ихъ на отдѣлы и указаніемъ времени разсмотрѣнія.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
	I. Подводная повинность и разное участіе въ расходахъ правительств. учрежденій.	
1	Докладъ Управы объ оборудованіи на средства Земства сборнаго пункта (стр. 42)	12 Февраля, ст. 12.
2	Докладъ Управы по подводной повинности (стр. 77) .	Утр. 3 Окт., ст. 3.
	а) объ отказѣ въ выдачѣ открытыхъ листовъ на пользованіе земскими лошадьми инструктору и мастерамъ огнестойкаго строительства Новгор. Уѣздн. Землеустроительной Коммиссіи	» » п. 1.
	б) объ отклоненіи ходатайства Марьинскаго волостного схода о принятіи на счетъ Земства расходовъ по доставкѣ почты до ст. Ушаки . . .	» » п. 2.
	в) объ ассигнованіи 116 руб. для выдачи содержателю Вяжищской станціи въ возмѣщеніе расходовъ по доставкѣ почты на ст. Чолово .	» » п. 3.
	г) о выдачѣ стойщику Любанской станціи 50 руб. за разъѣзды агронома Любанскаго уч. . .	п. 4.
	д) о сдачѣ земскихъ обывательскихъ станцій на будущее съ 1 Января 1912 г. трехлѣтіе . .	» » п. 5.
	е) о смѣтныхъ ассигнованіяхъ по подводной повинности	» » п. 6.
	ж) о смѣтныхъ ассигнованіяхъ для выдачи разъѣздныхъ должностнымъ лицамъ	» » п. 7.
	з) объ одобреніи дѣйствій Управы по завѣдыванію въ 1910 году подводной повинностью	» » п. 8.
3	Докладъ Управы по оборудованію на средства Земства сборнаго пункта (стр. 81)	Утр. 3 Окт., ст. 4.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
4	Докладъ Управы по вопросу объ увеличеніи числа мѣстъ въ земской больницѣ на случай предоставленія запаснымъ, заболѣвшимъ на сборномъ пунктѣ Воинскаго Начальника (стр. 81) .	Утр. 3 Окт., ст. 5.
	II. Управленіе.	
1	Прошеніе дѣлопроизводителя Управы В. К. Китаева о выдачѣ ему пособія на излеченіе отъ болѣзни .	12 Февраля, ст. 26.
2	Докладъ Управы о кратковременныхъ позаимствованіяхъ изъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе (стр. 74)	30 Сент., ст. 22.
3	Ходатайство счетовода Управы П. В. Мельникова о выдачѣ пособія на излеченіе отъ болѣзни . .	Утр. зас. 3 Окт., ст. 49.
4	Предложеніе ревизіонной коммиссіи о выдачѣ наградныхъ служащимъ Земства	Веч. зас. 3 Окт., ст. 15.
5	Заключеніе коммиссіи по ревизіи счетоводства и отчетности Управы (стр. 230)	4 Октября, ст. 3.
6	Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1912 г. . .	Веч. зас. 3 Окт., ст. 20 и 4 Окт. ст. 8.
7	Постановленіе Собранія о выдачѣ Членамъ Управы суточныхъ денегъ при разъѣздахъ по грунтовымъ дорогамъ.	4 Октября, ст. 9.
8	Выраженіе благодарности Управѣ за талантливое и успѣшное веденіе земскаго хозяйства . . .	4 Октября, ст. 11.
	III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.	
1	Докладъ Управы по арестнымъ помѣщеніямъ (стр. 71).	30 Сентября, ст. 19.
	а) объ одобреніи дѣйствій Управы по содержанію арестныхъ помѣщеній въ 1910 году	„ „ п. 1.
	б) о дисциплинарномъ взысканіи въ отношеніи Смотрителя Любанскаго арестнаго помѣщенія Перова	„ „ п. 2.
	в) о смѣтныхъ ассигнованіяхъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній въ 1910 году	„ „ п. 3.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
2	Отношеніе Новгородской Губернской Земской Управы по вопросу объ отчисленіи 10% изъ штрафныхъ суммъ въ пособіе на содержаніе Витебскаго воспитательно-исправительнаго отдѣленія . .	30 Сентября, ст. 27.
	IV. Дорожная повинность.	
1	Докладъ Управы по протесту Г-на Губернатора на постановленіе Собранія по вопросу о Порховской дорогѣ (стр. 45).	12 Февраля, ст. 14.
2	Докладъ Управы о дорогахъ, содержимыхъ на суммы уѣзднаго земскаго сбора (стр. 184). . . .	Утр. зас. 3 Окт., ст. 44.
	а) объ одобреніи дѣйствій Управы по завѣдыванію дорогами за счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора и объ утвержденіи отчета въ суммѣ 2822 р. 82 к. .	„ „ п. 1.
	б) о признаніи правильными дѣйствій Управы по увеличенію количества работъ по 2-му дор. уч. и о покрытіи перерасхода изъ остатковъ отъ невыполненія работъ въ 1909 году .	„ „ п. 2.
	в) объ утвержденіи смѣты всего въ суммѣ 9463 р. .	„ „ п. 3.
	г) о признаніи желательнымъ, чтобы часть Нетыльскаго моста постепенно засыпалась старымъ матеріаломъ	„ „ п. 4.
	д) о признаніи необходимымъ складывать песокъ, гравій и камень за канавой на обрѣзѣ . . .	„ „ п. 5.
	е) объ употребленіи могущихъ произойти остатковъ отъ смѣтныхъ ассигнованій на осушку и разрубку обочинъ	„ „ п. 6.
3	Докладъ Управы о дорогахъ, содержимыхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала (стр. 187) .	Утр. зас. 3 Окт., ст. 45.
	а) объ утвержденіи отчета въ суммѣ 25665 р. 75 к. .	„ „ п. 1.
	б) о возстановленіи закрытаго кредита изъ смѣты 1909 года въ суммѣ 2991 р. 69 к. и о закрытіи кредита въ суммѣ 2985 р. 50 к. .	„ „ п. 2.
	в) объ одобреніи дѣйствій Управы по завѣдыванію дорогами за счетъ губернскаго дорожнаго капитала въ 1910 году	„ „ п. 3.
	г) объ утвержденіи смѣты на 1912 годъ . . .	„ „ п. 4.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
4	Докладъ Управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ и обществъ о пособіи на постройку дорогъ и мостовъ (стр. 193)	Утр. зас. 3 Окт., ст. 46, п.п. 1—19.
5	Ходатайство игуменіи Магдалины объ ассигнованіи пособія на постройку булыжной мостовой по Сырковской дорогѣ	Утр. зас. 3 Окт., ст. 47.
6	Заключеніе коммиссіи о выдачѣ крестьянамъ дер. Волыни 75 руб. пособія на окончаніе постройки мостовъ	Утр. зас. 3 Окт., ст. 48.
7	Докладъ Управы по устройству дорогъ на счетъ остатковъ шоссейнаго капитала (стр. 198). . .	Утр. зас. 3 Окт., ст. 50а).
	а) объ одобреніи дѣйствій Управы по постройкѣ Чоловскаго подъѣзднаго пути и объ утвержденіи отчета въ суммѣ 9629 руб. 97 коп. . .	„ „ п. 1.
	б) объ открытіи Управѣ кредита изъ шоссейнаго капитала въ 500 руб.	„ „ п. 2.
	в) объ утвержденіи отчета по постройкѣ Батецкаго подъѣзднаго пути въ суммѣ 2153 р. 52 к. .	„ „ п. 3.
	г) объ ассигнованіи наличности остатковъ шоссейнаго капитала на устройство Батецкаго подъѣзднаго пути	„ „ п. 4.
	V. Народное образованіе.	
1	Докладъ Управы по вопросу о дополнительномъ пособіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на открытіе новыхъ школьныхъ комплектовъ въ уѣздѣ (стр. 34)	12 Февраля, ст. 6.
2	Докладъ Управы о вторичномъ ходатайствѣ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ пособія и ссуды на школьное строительство 1-й очереди (стр. 37)	12 Февраля, ст. 8.
3	Докладъ Управы объ отпускѣ пособія отъ казны на школьное строительство 2-й очереди (стр. 40) .	12 Февраля, ст. 9.
4	Докладъ Управы о преобразованіи Подберезской, Соснинско-Пристанской, Марьинской и Сабельской земскихъ школъ въ двухклассныя (стр. 41) .	12 Февраля, ст. 10.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
5	Выражена благодарность за полезную дѣятельность для уѣзда директору народн. училищъ Новгородской губерніи С. С. Закусеву, получившему другое назначеніе.	12 Февраля, ст. 11.
6	Докладъ Управы по ходатайству Любанскаго Общества распространенія низшаго и средняго образованія о выдачѣ пособія (стр. 51). . . .	12 Февраля, ст. 18.
7	Докладъ Управы объ ассигнованіи пособія въ распоряженіе чрезвычайнаго Комитета о нуждахъ Новгородской Женской Гимназіи (стр. 52) . . .	12 Февраля, ст. 20.
8	Докладъ Управы по вопросу о присвоеніи Марьинскому 2-хъ классному училищу имени князя П. П. Голицына (стр. 76)	30 Сентября, ст. 25.
9	Прошеніе крестьянина А. Иванова о пособіи на обученіе сына въ рисовальной школѣ Императорскаго Общества поощренія художествъ . . .	30 Сентября, ст. 29.
10	Прошеніе Н. Бочарова о пособіи на обученіе въ рисовальной школѣ Императорскаго Общества поощренія художествъ	30 Сентября, ст. 30.
11	Просьба Грязовецкой Земской Управы поддержать черезъ Губернское Земство ходатайство объ открытіи высшаго учебнаго заведенія въ Архангельскѣ или Вологдѣ въ память 200-лѣтія со дня рожденія М. В. Ломоносова	30 Сентября, ст. 33.
12	Докладъ Управы по народному образованію (стр. 85).	Утр. 3 Окт.,, ст. 11.
	а) о снабженіи школъ школьною мебелью . . .	„ „ п. 1.
	б) о ремонтѣ школьныхъ зданій	„ „ п. 2.
	в) о вступленіи учителей и учительницъ въ члены общества взаимнаго вспомоществованія учащихъ и учившихъ въ нар. учил. въ Новгород. губ.	„ „ п. 3.
	г) о выработкѣ основаній, на которыхъ могло-бы быть учреждено самостоятельное общество взаимопомощи учителей и учительницъ	„ „ п. 4.
	д) объ участіи въ хозяйственной жизни школъ коллегіальныхъ попечительствъ	„ „ п. 5.
	е) объ утвержденіи правилъ, касающихся учета школьнаго инвентаря	„ „ п. 6.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.		
	ж) о наборахъ наглядныхъ пособій въ двухклассныхъ и двухкомплектныхъ земскихъ школахъ	„	„	п. 7.
	з) объ организаціи подвижныхъ музеевъ наглядныхъ пособій	„	„	п. 8.
	и) о пособіи коллегіальнымъ попечительствамъ для выдачи ученикамъ теплой одежды и обуви . .	„	„	п. 9.
	к) объ условіяхъ устройства ночлежныхъ пріютовъ при школахъ	„	„	п. 10.
	л) о собесѣдованіяхъ учащихъ съ крестьянами, дѣти коихъ не посѣщаютъ школъ	„	„	п. 11.
	м) о выработкѣ особыхъ правилъ о закрытіи школъ при появленіи среди учениковъ инфекціонныхъ заболѣваній	„	„	п. 12.
	н) объ изданіи отдѣльною брошюрою сообщенія д-ра Георгіевскаго объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ	„	„	п. 13.
	о) объ организаціи ученическихъ экскурсій . . .	„	„	п. 14.
	п) о формированіи учительскихъ библіотекъ . . .	„	„	п. 15.
	р) объ оборудованіи школъ ученическими библіотеками	„	„	п. 16.
	с) объ учрежденіи народныхъ библіотекъ при Чаунской, Сутокской, Голинской, Теребутицкой, Маковищской и Мшагской школахъ	„	„	п. 17.
	т) о введеніи 4-хъ годичнаго курса обученія въ земскихъ школахъ	„	„	п. 18.
	у) о переработкѣ реестра учебниковъ и учебныхъ пособій	„	„	п. 19.
	ф) о кредитѣ на разъѣзды лицъ, назначенныхъ Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Старорусскимъ и Новгородскимъ для наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ	„	„	п. 20.
	х) объ увеличеніи пособія на содержаніе Селогорскаго, Чудовскаго и Шимскаго училищъ . .	„	„	п. 21.
	ц) о кредитѣ для выдачи вознагражденія учителямъ, проведшимъ не менѣе 10 чтеній съ туманными картинами	„	„	п. 22.
	ч) о выраженіи благодарности попечителю Холынской школы Н. І. Магурину за помощь въ устроеніи дѣла народнаго образованія . . .	„	„	п. 23.
	ш) о выраженіи благодарности свящ. А. А. Стеклову, свящ. І. А. Мысловскому и А. П. Андрееву, много и плодотворно потрудившимся при постройкѣ Трегубовской, Раглицкой и Никольской школъ	„	„	п. 24.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
	щ) о добавочномъ содержаніи лицамъ, окончившимъ бывшую Александровскую школу . .	„ „ п. 25.
	ъ) о ходатайствѣ учительницы Верхне-Прихонскаго училища г. Наумовой о выдачѣ пособія . .	„ „ п. 26.
	ы) о ходатайствѣ бывшаго учителя Ольховской школы о назначеніи его дочери стипендіи на Надеждинскихъ курсахъ . . .	„ „ п. 27.
	ь) о пособіи учительницамъ Серговскаго училища г.г. Самойловой и Осиной	„ „ п. 28.
	ѣ) о пособіи домохозяину Деховской школы на отопленіе помѣщенія	„ „ п. 29.
	э) о ходатайствахъ Корповскаго и Раваньскаго сельскихъ обществъ объ открытіи школъ .	„ „ п. 30.
	ю) объ утвержденіи смѣтныхъ предположеній Управы по § V.	„ „ п. 31.
13	Ходатайство Инспектора народныхъ училищъ объ увеличеніи пособія на содержаніе Вергежскаго училища	Утр. 3 Окт., ст. 12.
14	Докладъ Управы о введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ (стр. 101)	Утр. 3 Окт., ст. 13.
	а) объ одобреніи дѣйствій Управы по открытію новыхъ школъ	„ „ п. 1.
	б) объ отправкѣ телеграммы Министру Нар. Просв. о скорѣйшемъ разсмотрѣніи ходатайства Земства	„ „ п. 2.
	в) о происшедшихъ въ школьной сѣти перемѣнахъ .	„ „ п. 3.
	г) о принятіи школьнаго пункта въ д. Крутикѣ и открытіи 2-го учительскаго комплекта при Медвѣдской женской ц.-прих. школѣ	„ „ п. 4.
	д) о принятіи дара наслѣдниковъ С. Я. Чермакъ .	„ „ п. 5.
	е) о третьемъ учительскомъ комплектѣ въ Любанскомъ училищѣ	„ „ п. 6.
15	Докладъ Управы о преобразованіи начальныхъ земскихъ училищъ въ 2-хъ классныя (стр. 104) .	Утр. 3 Окт., ст. 14.
	а) о смѣтныхъ ассигнованіяхъ на содержаніе третьихъ комплектовъ въ Марьинскомъ, Сабельскомъ, Подберезскомъ и Соснинско-Пристанскомъ училищахъ	„ „ п. 1.
	б) о полномочіи подтвердить ходатайство о преобразованіи сказанныхъ училищъ въ 2-хъ классныя Министерскія	„ „ п. 2.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
16	Докладъ Управы по вопросу о школьномъ строительствѣ (стр. 105)	Утр. 3 Окт., ст. 15.
	а) объ одобреніи дѣйствій Управы по школьному строительству за текущій годъ	„ „ п. 1.
	б) о дополнительномъ ходатайствѣ передъ Мин. Нар. Просв. объ отпускѣ пособія на постройку зданія для учительскихъ квартиръ при Чудовской и Сосн.-Пристанской школахъ . . .	„ „ п. 2.
	в) о постройкѣ зданія Кусонской школы вмѣсто постройки школы въ селѣ Черномъ . .	„ „ п. 3.
	г) о видоизмѣненіи плана школьнаго строительства 2-й очереди	„ „ п. 4.
	д) объ обязательствѣ Земства въ томъ, что школьныя зданія 2-й очереди, имѣющія быть построенными при пособіи отъ казны, будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что они будутъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства . . .	„ „ п. 5.
	е) о ходатайствѣ Главнаго Управленія имѣніями Н. С. Терещенко о включеніи имѣнія Рябово и поселка „Соколовъ ручей“ въ школьную сѣть.	„ „ п. 6.
17	Докладъ Управы о принятіи школьныхъ зданій въ вѣдѣніе Земства (стр. 108)	Утр. 3 Окт., ст. 16.
	а) о принятіи тѣхъ школьныхъ зданій, передача коихъ со стороны сельскихъ обществъ не связана какимъ-либо условіемъ	„ „ п. 1.
	б) о ходатайствѣ передъ Губернскимъ Земствомъ разрѣшить вопросъ о сложеніи долговъ по постройкѣ школьныхъ зданій	„ „ п. 2.
	в) о ходатайствѣ строителей Кондуйской школы возмѣстить расходы по постройкѣ школьнаго зданія	„ „ п. 3.
18	Докладъ Управы о состоявшемся въ іюлѣ мѣсяцѣ совѣщаніи учащихъ земскихъ школъ (стр. 110) .	Утр. 3 Окт., ст. 17.
19	Докладъ Управы по вопросу о пособіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на оборудованіе школъ инвентаремъ и о застрахованіи школьнаго движимаго имущества (стр. 113). . . .	Утр. 3 Окт., ст. 18.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
20	Отчетъ Инспектора народныхъ училищъ о состояніи начальныхъ школъ въ уѣздѣ. О приглашеніи 2-й запасной учительницы (стр. 114).	Утр. 3 Окт. ст. 19.
21	Текстъ телеграммъ на имя Министра Народнаго Просвѣщенія	Утр. 3 Окт., ст. 21.
22	Докладъ Управы о пріобрѣтеніи имѣнія г. Адамовича для устройства въ находящемся тамъ домѣ 2-хъ класснаго училища (стр. 228)	Утр. зас. 3 Окт., ст. 61.
23	Ходатайство А. И. Розановой о выдачѣ пособія въ виду болѣзни ея дочери, бывшей учительницы Марьинскаго училища	Веч. зас. 3 Окт., ст. 5.
24	Ходатайство „постоянной коммиссіи по устройству курсовъ для учителей“ объ оказаніи матеріальной поддержки	Веч. зас. 3 Окт., ст. 8.
25	Ходатайство ученицы Новгородскихъ педагогическихъ курсовъ К. Ивановой о предоставленіи ей стипендіи Новг. Уѣздн. Земства . . . . , .	Веч. зас. 3 Окт., ст. 9.
26	Ходатайство Инспектора народныхъ училищъ о выдачѣ вознагражденія учителю Шимскаго Министерскаго училища Матвѣеву въ виду исполняющаго 25-лѣтія его службы	Веч. зас. 3 Окт., ст. 10.
27	Телеграмма гласнаго М. В. Муравьева съ предложеніями по докладу о народномъ образованіи. . ,	Веч. зас. 3 Окт., ст. 13.
28	Ходатайство Предсѣдателя Добросельскаго Общества объ освобожденіи отъ обязанности уплачивать Земству остающуюся сумму въ 40 р. на содержаніе Добросельскаго училища.	4 Октября, ст. 7.
	VI. Общественное призрѣніе.	
1	Докладъ Управы по вопросу о призрѣніи бѣдныхъ и престарѣлыхъ лицъ изъ крестьянскаго сословія (стр. 61).	30 Сентября, ст. 12.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
2	Докладъ Управы о призрѣніи дѣтей погибшихъ нижнихъ чиновъ въ войнѣ съ Японіей, изъ суммъ Алексѣевск. Главнаго Комитета (стр. 76) .	30 Сентября, ст. 24.
3	Докладъ Управы о ходатайствахъ разныхъ лицъ и учрежденій о выдачѣ пособій (стр. 229). . . .	Веч. зас. 3 Окт., ст. 14.
	VII. Медицинская часть.	
1	Докладъ Управы о предложеніи Г-на Губернатора замѣстить ротныхъ земскихъ фельдшеровъ школьными (стр. 44)	12 Февраля, ст. 13.
2	Докладъ Управы съ представленіемъ плана и смѣты на постройку Любанской больницы (стр. 54) .	12 Февраля, ст. 24.
3	Прошеніе смотрителя Новгородской больницы фельдшера М. П. Шульгина о назначеніи ему пенсіи .	12 Февраля, ст. 27.
4	Докладъ Управы о продленіи земской субсидіи Новгородск. Городскому родильному пріюту (стр. 66).	30 Сентября, ст. 16.
5	Докладъ Управы о сложеніи по безнадежности къ поступленію больничной недоимки (стр. 126) . .	Утр. 3 Окт., ст. 27.
6	Отчетъ по медицинской части въ Новгородскомъ уѣздѣ за 1910 г. и половину 1911 г. (стр. 127) .	Утр. 3 Окт., ст. 28.
7	Докладъ Управы по медицинской и санитарной части въ уѣздѣ (стр. 134)	Утр. 3 Окт., ст. 29.
	а) о возбужденіи ходатайства передъ Г. Губернаторомъ о разрѣшеніи замѣщать ротныхъ фельдшеровъ школьными по мѣрѣ оставленія ими службы	» » п. 1.
	б) о приглашеніи на предстоящій сезонъ въ качествѣ оспопрививателей учащихся въ высшихъ медицинскихъ учебныхъ заведеніяхъ или учителей земскихъ школъ, получившихъ соотвѣтствующую подготовку	» » п. 2.
	в) о смѣтныхъ ассигнованіяхъ по содержанію больницъ	» » п. 3.
	г) о смѣтныхъ ассигнованіяхъ на борьбу съ эпидеміями въ уѣздѣ	» » п. 4.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
	д) объ открытіи съ 1 Января 1912 года въ Спасской Полисти амбулаторнаго докторскаго пункта	„ „ п. 5.
	е) объ учрежденіи въ селѣ Клинковѣ съ 1 Января 1912 года фельдшерскаго пункта . . .	„ „ п. 6.
	ж) объ отклоненіи ходатайства совѣта психо-неврологическаго института о матеріальномъ содѣйствіи организаціи при институтѣ медицинскаго факультета	„ „ п. 7.
	з) объ одобреніи дѣйствій Управы по завѣдыванію медицинской и санитарной частью въ уѣздѣ .	„ „ п. 8.
8	Отчетъ старшаго врача Новгородской больницы за 1910 г. и половину 1911 г. (стр. 139) . . .	Утр. 3 Окт., ст. 30.
9	Докладъ Управы по Новгородской земской больницѣ (стр. 165)	Утр. 3 Окт., ст. 31.
	а) о смѣтныхъ ассигнованіяхъ по содержанію Новгородской больницы и остро-заразнаго отдѣленія	„ „ п. 1.
	б) объ устройствѣ станціи біологической очистки сточныхъ водъ при эпидемическомъ отдѣленіи Новгородской больницы	„ „ п. 2.
	в) о ходатайствѣ передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ 3000 рублей въ качествѣ премін за постройку бетоннаго зданія амбулаторіи . . .	„ „ п. 3.
	г) объ отклоненіи ходатайства Новгородскаго Городского Общественнаго Управленія объ увеличеніи въ Новгородской больницѣ числа кроватей для сифилитиковъ	„ „ п. 4.
	д) о предоставленіи провизору М. Ф. Михайлову 3-хъ мѣсячнаго отпуска съ сохраненіемъ содержанія	„ „ п. 5.
	е) объ одобреніи дѣйствій Управы по завѣдыванію больницей въ 1910 году	„ „ п. 6.
	ж) о представленіи къ очередной наградѣ протоіерея Серпухова	„ „ п. 7.
	з) о выдачѣ вознагражденія фельдшеру Чупуро за 25-лѣтнюю службу въ земствѣ	„ „ п. 8.
10	Докладъ Управы по постройкѣ Любанской больницы (стр. 167)	Утр. 3 Окт., ст. 32.
	а) объ одобреніи дѣйствій Управы по постройкѣ зданія Любанской больницы	„ „ п. 1.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
	б) о дополнительныхъ смѣтахъ на штукатурку наружныхъ стѣнъ, устройство половъ, расширеніе зданія и о кредитѣ на устройство водопровода и канализаціи	„ „ п. 2.
	в) о выраженіи благодарности Земства П. В. Верховской и А. В. Ананьиной	„ „ п. 3.
11	Докладъ Управы о введеніи общегубернской санитарной организаціи (стр. 168)	Утр. 3 Окт., ст. 33.
12	Докладъ Управы о страхованіи медицинскаго персонала (стр. 170)	Утр. 3 Окт., ст. 34.
13	Докладъ Управы о пріемѣ дара М. В. Муравьева для устройства Теребонскаго фельдшерскаго пункта (стр. 173)	Утр. 3 Окт., ст. 35.
14	Предложеніе коммиссіи о выраженіи благодарности старшему врачу Новгородской больницы С. П Георгіевскому и другимъ г.г. врачамъ .	Утр. 3 Окт., ст. 36.
15	Ходатайство фельдшера Борковского пункта Куртышева объ увеличеніи содержанія .	Веч. зас. 3 Окт., ст. 11,
16	Ходатайство бывшей акушерки Новгородской больницы Бѣлецкой о выдачѣ пособія на воспитаніе дѣтей	Веч. зас. 3 Окт., ст. 12.
	VIII. Ветеринарная часть.	
1	Отчетъ ветеринарнаго врача по Новгородскому уѣзду за 1910—11 годъ (стр. 119)	Утр. 3 Окт., ст. 23.
2	Докладъ ветеринарнаго врача о возбужденіи ходатайства передъ Мин. Вн. Дѣлъ о передачѣ правительственной пунктовой ветеринаріи въ вѣдѣніе Земства (стр. 121)	„
3	Докладъ ветеринарнаго врача о возбужденіи ходатайства передъ Губернскимъ Земствомъ о назначеніи второго врача на Новгородскій уѣздъ (стр. 124) . . .	„

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
4	Докладъ Управы о ветеринарной части въ уѣздѣ (стр. 124)	Утр. 3 Окт., ст. 24.
	а) о постройкѣ зданія для скотолечебницы . .	„ „ п. 1.
	б) о ходатайствѣ Марьинскаго Волостного схода объ открытіи ветеринарнаго фельдшерскаго пункта	„ „ п. 2.
	в) о возбужденіи ходатайства передъ Губернскимъ Земствомъ о приглашеніи для Новгородскаго уѣзда 2-го ветеринарнаго врача	„ „ п. 3.
	г) о возбужденіи ходатайства передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ награды ветеринарнымъ фельдшерамъ	„ „ п. 4.
	д) о смѣтныхъ ассигнованіяхъ по ветеринарной части	„ „ п. 5.
	е) объ одобреніи дѣйствій Управы по завѣдыванію ветеринарной частью въ уѣздѣ	„ „ п. 6.
	IX. Содѣйствіе экономическому благосостоянію.	
1	Докладъ Управы объ организаціи сельско-хозяйственнаго склада Уѣзднаго Земства (стр. 46)	12 Февраля, ст. 16.
2	Докладъ Управы о назначеніи Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства 2-хъ случныхъ пунктовъ въ уѣздѣ (стр. 54)	12 Февраля, ст. 21.
3	Докладъ Управы по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ по посредническому кредиту въ Государственномъ Банкѣ (стр. 57)	30 Сентября, ст. 9, п.п. 1—4.
4	Докладъ Управы по продовольственной части въ уѣздѣ (стр. 59)	30 Сентября, ст. 10.
5	Докладъ Управы о мѣропріятіяхъ по огнестойкому строительству въ районахъ хуторского разселенія (стр. 64)	30 Сентября, ст. 14.
6	Докладъ Управы о случныхъ пунктахъ и конской выставкѣ (стр. 72)	30 Сентября, ст. 20.
7	Предложеніе Г. Новгородскаго Губернатора о содѣйствіи кустарной промышленности	30 Сентября, ст. 32.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ. предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
8	Отчетъ Управы по оказанію агрономической помощи населенію уѣзда въ 1911 году (стр. 174) . . .	Утр. 3 Окт., ст. 37.
	а) объ одобреніи дѣйствій Управы по составленію отчета	„ „ п. 1.
	б) объ избраніи въ члены экономической коммиссіи 5 лицъ	„ „ п. 2.
	в) о приглашеніи участковаго агронома въ Медвѣдскій участокъ	„ „ п. 3.
	г) о смѣтныхъ ассигнованіяхъ на содержаніе агрономическаго персонала	„ „ п. 4.
	д) о возбужденіи ходатайства передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ пособія въ размѣрѣ 1400 руб. на содержаніе 2-хъ участковыхъ агрономовъ въ Любанскомъ и Медвѣдскомъ участкахъ	„ „ п. 5.
	е) о ходатайствѣ передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 300 руб. на организацію мелліоративныхъ работъ въ уѣздѣ въ 1912 году .	„ „ п. 6.
	ж) о ходатайствѣ передъ отдѣломъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики объ отпускѣ мелліоративной ссуды въ 5000 рублей на полевое травосѣяніе	„ „ п. 7.
	з) объ ассигнованіи 15 руб. на показательные посѣвы корнеплодовъ	„ „ п. 8.
	и) о продолженіи опытовъ съ минеральными удобреніями	„ „ п. 9.
	к) о ходатайствѣ передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 300 рублей на пріобрѣтеніе зерноочистительныхъ машинъ для Чудовскаго и Медвѣдскаго пунктовъ	„ „ п. 10.
	л) объ ассигнованіи 100 руб. на передвиженіе зерноочистительныхъ машинъ, луговыхъ орудій, сѣмянъ и удобреній	„ „ п. 11.
	м) о ходатайствѣ передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ рядовой сѣялки крестьянскаго типа для демонстраціи населенію	„ „ п. 12.
	н) о ходатайствѣ передъ отдѣломъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики объ открытіи дополнительнаго кредита въ 1000 руб. на устройство артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ	„ „ п. 13.
	о) объ ассигнованіи 100 руб. на устройство курсовъ молочнаго хозяйства съ опытнымъ кормленіемъ	„ „ п. 14.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
	п) о ходатайствѣ передъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ на тотъ-же предметъ 100 руб. .	„ „ п. 15.
	р) о ходатайствѣ передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ на тотъ-же предметъ 200 руб.	„ „ п. 16.
	с) объ ассигнованіи 100 руб. на устройство выставокъ рогатаго скота	„ „ п. 17.
	т) о ходатайствѣ передъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ на тотъ же предметъ 100 руб. .	„ „ п. 18.
	у) о ходатайствѣ передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ на тотъ-же предметъ 200 руб.	„ „ п. 19.
	ф) объ ассигнованіи 100 руб. на пріобрѣтеніе пособія для курсовъ и чтеній по полеводству и луговодству	„ „ п. 20.
	х) о ходатайствѣ передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 100 руб. на тотъ-же предметъ	„ „ п. 21.
	ц) о ходатайствѣ передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 200 руб. на тотъ-же предметъ	„ „ п. 22.
	ч) объ ассигнованіи 75 руб. на устройство курсовъ по пчеловодству, садоводству и огородничеству	„ „ п. 23.
	ш) о ходатайствѣ передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 75 руб. на тотъ-же предметъ	„ „ п. 24.
	щ) объ ассигнованіи 50 руб. на раздачу населенію популярныхъ изданій по сельскому хозяйству .	„ „ п. 25.
	ъ) о ходатайствѣ передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 50 руб. на тотъ-же предметъ	„ „ п. 26.
9	Докладъ Управы объ учрежденіи земской кассы мелкаго кредита Новгородскаго Уѣзднаго Земства (стр. 174)	Утр. 3 Окт., ст. 38. п.п. 1—19.
10	Докладъ агронома П. С. Степанова объ учрежденіи земской кассы мелкаго кредита (стр. 179) . . .	Утр. 3 Окт., ст. 39.
11	Докладъ Управы о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада (стр. 179)	Утр. 3 Окт., ст. 40.
	а) о разрѣшеніи возвести навѣсъ для склада съ лѣвой стороны зданія Управы и объ ассигновкѣ на этотъ предметъ 500 руб.	„ „ п. 1.
	б) объ утвержденіи смѣты по складу на 1912 годъ	„ „ п. 2.
	в) объ ассигновкѣ 75 руб. на составленіе годичнаго отчета по складу	„ „ п. 3.
	г) о выдачѣ наградныхъ служащимъ склада . . .	„ „ п. 4.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
	д) о возбужденіи ходатайства передъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ 10000 руб. на усиленіе оборотныхъ средствъ склада для открытія филіальныхъ отдѣленій его	„ „ п. 5.
12	Докладъ Управы о выработкѣ плана мѣропріятій по животноводству (стр. 183)	Утр. 3 Окт., ст. 41.
	а) объ ассигнованіяхъ на устройство выставокъ крупнаго рогатаго скота	„ „ п. 1.
	б) объ устройствѣ курсовъ молочнаго хозяйства съ опытнымъ кормленіемъ	„ „ п. 2.
	в) о порядкѣ содержанія племенныхъ быковъ . .	„ „ п. 3.
	г) объ ассигнованіяхъ на пріобрѣтеніе племенныхъ свинокъ іоркширской породы и барановъ ромни-маршъ	„ „ п. 4.
13	Предложеніе Г. В. Комарова о возбужденіи ходатайства передъ Государственнымъ Банкомъ о разрѣшеніи выдавать ссуды не только подъ хлѣбъ, но и подъ сѣянную траву	Утр. 3 Окт., ст. 42.
14	Предложеніе Предсѣдателя Собранія о выраженіи благодарности агроному П. С. Степанову и Управѣ за плодотворную дѣятельность по улучшенію агрономическаго дѣла въ уѣздѣ	Утр. 3 Окт., ст. 43.
15	Отношеніе Губернской Управы объ организаціи участковой агрономіи	Веч. зас. 3 Окт., ст. 6.
16	Ходатайство Заосскаго сельско-хозяйственнаго общества объ организаціи при обществѣ прокатнаго пункта орудій по улучшенію луговъ и о спеціальномъ отпускѣ сѣмянъ и удобреній . . .	Веч. зас. 3 Окт., ст. 7.
17	Заключеніе коммиссіи объ открытіи кредита въ размѣрѣ 200 руб. на командированіе одного изъ крестьянъ Новгородскаго уѣзда, при посредствѣ общества „Русское Зерно“, заграницу для изученія сельскаго хозяйства	4 Октября, ст. 6.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
	X. Земскіе сборы.	
1	Докладъ Управы о сложеніи недоимокъ по ходатайствамъ К. Н. Алексѣевой, Р. Иванова, Петрова, уполномоченнаго отъ крестьянъ Ефимова, Ольги Степановой (стр. 49)	12 Февраля, ст. 17.
2	Докладъ Управы о сложеніи недоимокъ земскаго сбора, растраченныхъ бывшимъ Приставомъ 4 стана Сцепуро (стр. 49)	12 Февраля, ст. 17.
3	Докладъ Управы о взысканіи земскихъ сборовъ въ 1910 году (стр. 55)	12 Февраля, ст. 25.
4	Докладъ Управы о поступленіи земскаго сбора за 1910 годъ (стр. 75)	30 Сентября, ст. 23.
5	Докладъ Управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ о сложеніи земскаго сбора и пени (стр. 200) . .	Утр. зас. 3 Окт., ст. 50б).
6	Докладъ Управы по ходатайствамъ крестьянъ А. Борисова и Д. Гурьевой о разсрочкѣ платежа недоимокъ земскаго сбора и пени (стр. 208)	Утр. зас. 3 Окт., ст. 51.
7	Докладъ Управы о провѣркѣ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ съ книгами Городской Управы (стр. 208)	Утр. зас. 8 Окт., ст. 52.
8	Докладъ Управы по оцѣнкѣ и переоцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ и уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ (стр. 209)	Утр. зас. 3 Окт., ст. 53, п.п. 1—10.
9	Докладъ Управы по веденію земельныхъ книгъ и инвентарей (стр. 217)	Утр. зас. 3 Окт., ст. 54.
10	Докладъ Управы по ходатайству владѣльца типографіи Н. И. Богдановскаго объ измѣненіи оцѣнки типографіи и сложеніи сборовъ (стр. 222) .	Утр. зас. 3 Окт., ст. 55.
11	Докладъ Управы объ измѣненіи обложенія лѣсовъ (стр. 222)	Утр. зас. 3 Окт., ст. 56.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
12	Постановленіе Собранія объ обложеніи построекъ, принадлежащихъ Хутынскому монастырю и находящихся при Кречевицкихъ казармахъ . . .	Утр. зас. 3 Окт., ст. 57.
13	Докладъ Управы по ходатайству священника Марьинской церкви объ освобожденіи изъ обложенія земли, принадлежащей Николо-Александровской церкви (стр. 224)	Утр. зас. 3 Окт., ст. 58.
14	Докладъ Управы по ходатайству священника Чудско-Борской церкви объ освобожденіи церковной земли отъ обложенія земскими сборами (стр. 224)	Утр. зас. 3 Окт., ст. 58.
15	Докладъ Управы по ходатайству крестьянина Микеля Утсаль объ измѣненіи классификаціи принадлежащей ему земли (стр. 225)	Утр. зас. 3 Окт., ст. 59.
16	Докладъ Управы о сложеніи недоимокъ земскаго сбора и пени съ частновладѣльческихъ земель, сошедшихъ съ обложенія названнымъ выше сборомъ (стр. 226)	Утр. зас. 3 Окт., ст. 60.
17	Ходатайство О. И. Петровой объ измѣненіи оцѣнки ея недвижимаго имущества	Утр. зас. 3 Окт., ст. 62.
18	Жалоба И. Е. Кузнецова на неправильную оцѣнку его построекъ	Утр. зас. 3 Окт., ст. 63.
19	Заявленіе крестьянки Трясовской вол., дер. Домнино Е. П. Михѣевой о переводѣ принадлежащей ей земли въ низшій разрядъ	4 Октября, ст. 10.
	XI. Разные вопросы.	
1	Докладъ Управы по вопросу о способѣ чествованія пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости (стр. 33)	12 Февраля, ст. 4.
	а) объ участіи Новгородскаго Земства въ объединенномъ земскомъ чествованіи юбилея	„ „ п. 1.
	б) объ учрежденіи стипендій въ Григоровской Учительской Семинаріи	„ „ п. 2.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
	в) о наименованіи въ память 19-го Февраля стипендій на Новгородскихъ педагогическихъ курсахъ	„ „ п. 3.
	г) объ учрежденіи стипендіи въ высшемъ учебномъ заведеніи	„ „ п. 4.
	д) о высылкѣ въ земскія школы изданій въ память чествуемаго событія	„ „ п. 5.
	е) о выдачѣ похвальныхъ листовъ, изданныхъ примѣнительно къ юбилейному дню . . .	„ „ п. 6.
	ж) объ ассигнованіи средствъ на организацію народныхъ библіотекъ при Переходскомъ и Любунскомъ земскихъ училищахъ	„ „ п. 7.
	з) о порученіи Управѣ разработать вопросъ о призрѣніи бѣдныхъ и престарѣлыхъ лицъ изъ крестьянскаго сословія	„ „ п. 8.
	и) о кредитѣ на исполненіе программы чествованія	„ „ п. 9.
2	Докладъ Управы объ оказаніи денежной помощи вдовѣ поэта Н. А. Некрасова—З. Н. Некрасовой (стр. 51)	12 Февраля, ст. 19 и 28.
3	Почтена вставаніемъ память покойнаго Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина . . .	30 Сентября, ст. 3.
4	Предложеніе Гласнаго М. А. Прокофьева учредить стипендію имени П. А. Столыпина	30 Сентября, ст. 4.
5	Докладъ Управы по вопросу объ оказаніи матеріальной помощи со стороны Губернскаго Земства обществамъ патронатовъ (стр. 60)	30 Сентября, ст. 11.
6	Докладъ Управы о пересмотрѣ таксъ: а) вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ и б) вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій (стр. 62)	30 Сентября, ст. 13.
7	Докладъ Управы по вопросу о принятіи мѣръ къ избавленію населенія отъ хулигановъ (стр. 65) .	30 Сентября, ст. 15.
8	Докладъ Управы по вопросу о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ земскихъ расходовъ (стр. 67) .	30 Сентября, ст. 17.
9	Докладъ Управы объ оказаніи юридической помощи населенію (стр. 68)	30 Сентября, ст. 18.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
10	Докладъ Управы о взысканіи ссудъ по травосѣянію (стр. 73)	30 Сентября, ст. 21.
11	Докладъ Управы по вопросу объ измѣненіи и совершенной отмѣнѣ нѣкоторыхъ статей законопроекта объ охотѣ (стр. 82)	Утр. 3 Окт.,, ст. 6 .
12	Заключеніе Управы по вопросамъ, разсмотрѣннымъ Совѣтомъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства и Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ Главнаго управленія Земледѣлія и Землеустройства (стр. 83) .	Утр. 3 Окт., ст. 7.
13	Докладъ Управы по земской почтѣ (стр. 83)	Утр. 3 Окт., ст. 8.
	а) объ одобреніи дѣйствій Управы по завѣдыванію земской почтой въ уѣздѣ .	„ „ п. 1.
	б) о прекращеніи доставки корреспонденціи въ Косицкое, Самокражское и Черновское Волостныя Правленія .	„ „ п. 2.
	в) о предоставленіи въ теченіе 3-хъ лѣтъ безплатнаго помѣщенія для Раглицкаго почтоваго отдѣленія	„ „ п. 3.
	г) объ упраздненіи земской почты въ уѣздѣ, въ случаѣ открытія Раглицкаго почтоваго отдѣленія.	„ „ п. 4.
14	Докладъ Управы о перечисленіи селеній Серебряницы и Облучья, Тихвинскаго уѣзда, въ Оскуйскую волость (стр. 85)	Утр. 3 Окт., ст. 9.
15	Докладъ Управы по книжному складу (стр. 118) .	Утр. 3 Окт., ст. 20.
16	Текстъ телеграммы на имя вдовы покойнаго Предсѣдателя Совѣта Министровъ О. Б. Столыпиной	Утр. 3 Окт., ст. 21.
17	Предложеніе коммиссіи объ ассигнованіи изъ земскихъ средствъ 100 руб. на постройку памятника П. А. Столыпину	Утр. 3 Окт., ст. 22.
18	Постановленіе Собранія о предоставленіи Управѣ полномочій на отдачу въ арендное содержаніе земли бывшей Некрасовской школы срокомъ на 10 лѣтъ	Утр. 3 Окт., ст. 64.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
19	Предложеніе коммиссіи объ ассигнованіи 25 руб. на сооруженіе памятника покойному адмиралу Макарову	4 Октября, ст. 5.
20	Выраженіе благодарности Предсѣдателю и секретарямъ Собранія	4 Октября, ст. 12.
21	Выраженіе благодарности оставляющему должность Предводителя Дворянства Ф. И. Щербатскому и предложеніе гласнаго М. А. Прокофьева объ учрежденіи въ учебныхъ заведеніяхъ стипендіи имени Ф. И. Щербатскаго	4 Октября, ст. 13.
	XII. Выборы.	
1	Члена 2-го раскладочнаго по промысловому налогу присутствія (избранъ Н. Н. Васильевъ) и замѣстителей его (избраны: Е. Макаровъ и Климентьевъ)	12 февраля, ст. 29.
2	Членовъ Городского по налогу присутствія (избраны: А. Н. Спицынъ и А. П. Исаковъ)	12 февраля, ст. 29.
3	Членовъ Новгородской Уѣздной Землеустроительной Коммиссіи (избраны: А. А. Шретеръ, В. В. Комаровъ и А. П. Исаковъ)	30 Сентября, ст. 8.
4	Членовъ Экономической Коммиссіи при Управѣ (избраны: Кн. П. П. Голицынъ, А. С. Тырковъ, Ф. И. Щербатскій, М. В. Муравьевъ и А. П. Исаковъ)	Утр. 3 Окт., ст. 37, п. 2.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
5	Почетныхъ мировыхъ судей по Новгородскому уѣзду (избраны: князь П. П. Голицынъ, А. В. Болотовъ, К. Ф. Масловскій, В. А. Тырковъ, Ф. И. Щербатскій, А. А. Шретеръ, Ф. К. Пистолькорсъ, князь Б. А. Васильчиковъ, С. Д. Тырковъ, князь Д. Н. Багратіонъ-Мухранскій, Г. В. Комаровъ, Л. Н. Целепи, А. С. Тырковъ, В. В. Комаровъ, А. Н. Спицынъ, В. Н. Муравьевъ, Е. А. Лутовиновъ, С. К. Матвѣевскій)	Веч. зас. 3 Окт., ст. 16.
6	Завѣдующаго Грузинскимъ военно-конскимъ участкомъ (избранъ С. П. Соколиковъ); завѣдующаго Черновскимъ военно-конскимъ участкомъ (избранъ Ф. И. Егоровъ); помощника завѣдующаго Черновскимъ военно-конскимъ участкомъ (избранъ И. Лукинъ); завѣдующаго Медвѣдскимъ военно-конскимъ участкомъ (избранъ Н. В. Фотѣевъ); члена 2-го раскладочнаго по промысловому налогу присутствія (избранъ А. Ф. Маевскій) .	Веч. зас. 3 Окт., ст. 17.
7	Попечителей земскихъ школъ (избраны лица, указанныя въ спискѣ, помѣщенномъ на стр. 30) .	Веч. зас. 3 Окт., ст. 18.
8	Членовъ коммиссіи для обревизованія счетоводства и отчетности за 1911 годъ (избраны: В. В. Комаровъ, А. С. Тырковъ, А. П. Исаковъ, Н. И. Ушаковъ и М. В. Муравьевъ)	Веч. зас. 3 Окт., ст. 19.

СПИСОКЪ

Гласныхъ Новгородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на трехлѣтіе съ 1909 г.

Согласно 54 ст. полож. о губерн. и уѣздн. земск. учрежден., св. закон., т. 2, издан. 1892 г., Предсѣдатель Собранія Новгородскій Уѣздный Предводитель Дворянства

Щербатскій, Федоръ Ипполитовичъ.

Отъ 1-го избирательнаго Собранія.

Багратіонъ-Мухранскій, князь Діодоръ Николаевичъ.
Болотовъ, Александръ Владиміровичъ.
Голицынъ, князь Павелъ Павловичъ.
Ковалевскій, Адамъ Казиміровичъ.
Комаровъ, Григорій Виссаріоновичъ.
Комаровъ, Виссаріонъ Виссаріоновичъ.
Лутовиновъ, Евгеній Александровичъ.
Лутовиновъ, Арсеній Александровичъ.
Матвѣевскій, Сергѣй Константиновичъ.
Меркуловъ, Петръ Александровичъ.
Муравьевъ, Михаилъ Валеріановичъ.
Спицынъ, Александръ Николаевичъ.
Струбинскій. Степанъ Александровичъ.
Томановскій, Дмитрій Дмитріевичъ.
Тырковъ, Алексѣй Сергѣевичъ.
Хрущевъ-Сокольниковъ, Александръ Гавриловичъ.
Целепи, Леонидъ Николаевичъ.

Отъ 2-го избирательнаго Собранія.

Забѣлинъ, Арсеній Андреевичъ.
Матвѣевъ, Константинъ Михайловичъ.
Прокофьевъ, Михаилъ Алексѣевичъ.
Ушаковъ, Николай Ильичъ.
Шретеръ, Александръ Александровичъ.

Отъ сельскихъ обществъ.

Артемьевъ, Иванъ Антоновичъ, Пельгорск. вол., д. Ивановское.
Барановъ, Михаилъ Борисовичъ, Медвѣдск. вол., д. Закибья.
Исаковъ, Александръ Петровичъ, Троицк. вол., слоб. Троицкой.
Кораблевъ, Алексѣй Васильевичъ, Тесовск. вол., д. Филипповичъ.
Неталимовъ, Михаилъ Васильевичъ. Подберезск. вол., д. Долгова.
Ореликовъ, Иванъ Федоровичъ, Сосницк.-Пристанск. вол., д. Соснин.-Пристани.
Петровъ, Михаилъ Петровичъ, Любанск. вол., д. Любань.
Федоровъ, Александръ Федоровичъ, Самокражск. вол., д. Воронина.
Васильевъ, Тимофей Васильевичъ, Селогорской вол., д. Чаунь.

На основаніи 57 ст. полож. о земск. учрежд., представители:

Новгородскій городской голова Соловьевъ, Александръ Александровичъ.

Отъ вѣдомства земледѣлія и государственныхъ имуществъ,—старшій лѣсной ревизоръ, Коллежскій Совѣтникъ Піотровскій Нарцисъ Лаврентіевичъ.

Отъ удѣльнаго вѣдомства—управляющій 5-мъ удѣльнымъ имѣніемъ, Надв. Сов. Александръ Ивановичъ Капгеръ.

Отъ духовнаго вѣдомства—свящ. Войкъ, Михаилъ Васильевичъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Новгородскаго уѣзднаго земскаго собранія

за 1911 годъ.

А) Чрезвычайнаго созыва 12 февраля.

Присутствовало 20 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Предсѣдательствующимъ Помощникомъ Г. Предводителя Дворянства В. В. Комаровымъ засѣданіе объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ Собранія избранъ А. В. Кораблевъ.

Ст. 3. Оглашены телеграмма А. В. Болотова и отношеніе гласнаго К. М. Матвѣева и сдѣлано сообщеніе Предсѣдателя Управы о полученныхъ имъ личныхъ увѣдомленіяхъ о причинахъ неявки гласныхъ Г. В. Комарова, П. А. Меркулова. Е. А. и А. А. Лутовиновыхъ, причемъ причины неявки признаны Собраніемъ уважительными.

Ст. 4. Заслушавъ докладъ Управы № 5, по вопросу о способѣ чествованія Новгородскимъ Уѣзднымъ Земствомъ пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Собраніе **пост.**: 1) признать желательнымъ участіе Новгородскаго Земства въ объединенномъ земскомъ чествованіи знаменательнаго юбилея крестьянской реформы; 2) Учредить въ память чествуемаго событія 3 стипендіи въ Григоровской Учительской Семинаріи или на Новгородскихъ педагогическихъ курсахъ съ тѣмъ, чтобы стипендіи эти предоставлялись исключительно лицамъ крестьянскаго сословія изъ Новгородскаго уѣзда; 3) признать стипендіями пособія, выдаваемыя 5 курсисткамъ на Новгородскихъ педагогическихъ курсахъ въ настоящее время и присвоить имъ наименованія въ память 19-го февраля; 4) учредить стипендію въ одномъ изъ высшихъ медицинскихъ или сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ для лицъ мужескаго пола, размѣромъ въ 400 руб., съ тѣмъ, чтобы стипендія эта предоставлялась по усмотрѣнію Управы недостаточнымъ лицамъ преимущественно изъ крестьянскаго сословія и съ тѣмъ, чтобы та-

ковыя лица послѣ окончанія курса обязывались прослужить въ Новгородскомъ уѣздѣ одинъ годъ за каждый годъ полученія стипендіи, а при невыполненіи этого—возвратить деньги; 5) одобрить дѣйствія Управы по снабженію учителей руководствами для собесѣдованій съ учениками по вопросу о чествуемомъ днѣ и признать необходимымъ раздать картину „Чтеніе манифеста 19 февраля“ всѣмъ ученикамъ земскихъ школъ уѣзда; 6) выдать въ концѣ учебнаго года оканчивающимъ курсъ земскихъ школъ похвальные листы, изданные примѣнительно къ чествуемому дню; 7) ассигновать по 50 руб. на организацію народныхъ библіотекъ при Переходской и Любунской земскихъ школахъ и просить Губернскую Управу, согласно существующихъ правилъ, объ ассигновкѣ соотвѣтствующаго пособія на эти библіотеки и присвоить имъ наименованія въ память 19 февраля; 8) согласно предложенія гласнаго М. В. Муравьева, поручить Управѣ разработать къ очередному Собранію сессіи нынѣшняго года вопросъ о призрѣніи бѣдныхъ и престарѣлыхъ лицъ изъ крестьянскаго сословія, признавъ въ принципѣ желательнымъ осуществленіе предложенія; 9) открыть Управѣ кредитъ для исполненія намѣченной выше программы, въ суммѣ 700 руб.

Ст. 5. Приглашенъ съ правомъ совѣщательнаго голоса Инспекторъ Народныхъ училищъ П. И. Дворянскій.

Ст. 6. Заслушавъ докладъ Управы № 1, по вопросу объ отпускѣ дополнительнаго пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на открытіе новыхъ школьныхъ комплектовъ въ уѣздѣ, Собраніе **пост.**: согласиться съ сдѣланными въ докладѣ предложеніями Управы и поручить ей возбудить ходатайство объ отпускѣ пособія на 22 комплекта, изъ коихъ 4 относятся на счетъ школъ Губернскаго Земства.

Ст. 7. Получена телеграмма гласнаго С. А. Струбинскаго о причинахъ неявки, ковыя признаны Собраніемъ заслуживающими уваженія.

Ст. 8. Выслушавъ докладъ Управы № 2, о вторичномъ ходатайствѣ передъ Министерстомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ пособія и ссуды на школьное строительство 1-ой очереди, Собраніе **пост.**: 1) дать полномочіе Управѣ на возбужденіе ходатайства объ отпускѣ въ ссуду 2100 руб. на постройку зданій для Чудовскаго, Сосницко-Присганскихъ и Котовицкаго училищъ на условіяхъ, указанныхъ въ отношеніи Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 3 ноября; 2) поручить Управѣ вновь ходатайствовать объ отпускѣ пособія и ссуды на постройку Холынской школы въ суммѣ 2480 руб.; 3) въ случаѣ отказа въ выдачѣ указанной выше суммы въ 2480 руб., отказъ этотъ обжаловать въ соотвѣтствующихъ инстанціяхъ.

Ст. 9. По выслушаніи доклада № 3, объ отпускѣ пособія отъ казны на школьное строительство 2-ой очереди, Собраніе **пост.**: 1) включить во 2-ую очередь школьнаго строительства указанныя въ докладѣ школы, а именно: Александровскую, Мшагскую, Вдицкую, Бѣлогорскую, Бережковскую, Пятилипскую, Больше-Угородскую, Теребутицкую, Кшентицкую, Новоселицкую, Борковскую (Трясовской волости) и Ямскую и дать Управѣ полномочіе на возбужденіе передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства объ отпускѣ пособія на постройку этихъ школъ въ общей суммѣ 29700 руб. и ссуды въ суммѣ 17820 руб.; 2) включить дополнительно во 2-ую очередь постройку Селогорской Министерской школы и при наличіи мѣстныхъ средствъ, а также при условіи отвода земельнаго участка въ собственность школы, возбудить ходатайство объ отпускѣ 2800 руб. пособія и 1680 руб. въ ссуду.

Ст. 10. Заслушавъ докладъ Управы за № 4, о преобразованіи Подберезской, Сосницко-Пристанской, Марьинской и Сабельской земскихъ школъ въ 2-хъ классныя, Собраніе **пост.**: 1) не настаивая на удовлетвореніи возбужденнаго ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о преобразованіи указанныхъ школъ въ Министерскія

2-хъ классныя, поручить Управѣ просить объ отпускѣ дополнительнаго пособія на третьи комплекты для преобразованія школъ въ 2-хъ классныя; 2) въ случаѣ отказа въ ходатайствѣ, указанномъ въ предъидущемъ пунктѣ, дать полномочіе Управѣ вновь просить о преобразованіи помянутыхъ училищъ въ Министерскія; 3) утвердить планъ школьныхъ зданій для вновь строющихся трехъ комплектныхъ училищъ.

Ст. 11. Постановлено выразить благодарность Директору народныхъ училищъ Новгородской губерніи С. С. Закусеву, получившему другое назначеніе, за его полезную дѣятельность для уѣзда.

Ст. 12. Выслушавъ докладъ № 6, объ оборудованіи на средства Земства сборнаго пункта, Собраніе **пост.**: поручить Управѣ произвести осмотръ исполненныхъ Городскою Управою построекъ и предметовъ оборудованія ихъ и по провѣркѣ счетовъ, если будетъ признано необходимымъ, разрѣшить Управѣ произвести оплату произведенныхъ расходовъ, на что открыть соотвѣтствующій кредитъ до 1054 руб. 83 коп., о чемъ и доложить очередному Земскому Собранію.

Ст. 13. По докладу № 7, о предложеніи Г. Губернатора замѣнить ротныхъ земскихъ фельдшеровъ школьными, Собраніе **пост.**: принять докладъ и просить Г. Губернатора, въ виду невозможности замѣщенія ротныхъ фельдшеровъ школьными, отмѣнить указанный 4-хъ мѣсячный срокъ для замѣны фельдшеровъ.

Ст. 14. Заслушавъ докладъ Управы № 8, по протесту Г. Губернатора на постановленіе Собранія по вопросу о Порховской дорогѣ, Собраніе **пост**: согласиться съ мнѣніемъ Губернатора, оставивъ Порховскую дорогу въ числѣ земскихъ, и открыть Управѣ дополнительный кредитъ до 500 р. на поддержаніе Порховской дороги въ исправномъ состояніи, мостъ же въ дер. Егольникъ оставить на содержаніи населенія съ пособіемъ отъ Уѣзднаго Земства въ суммѣ, ассигнованной на сей предметъ очереднымъ Собраніемъ сессіи 1910 года.

Ст. 15. Приглашенъ съ правомъ совѣщательнаго голоса агрономъ П. С. Степановъ.

Ст. 16. По выслушаніи доклада № 9, объ организаціи сельско-хозяйственнаго склада Уѣзднаго Земства, Собраніе **пост.**: 1) благодарить князя П. П. Голицына за безплатное предоставленіе для нуждъ склада во временное пользованіе сарая, принадлежащаго Новгородскому Дворянству; 2) въ случаѣ разрѣшенія въ текущемъ году ссуды въ 3000 руб. на развитіе травосѣянія, открыть кредитъ, въ размѣрѣ 210 руб. для перваго взноса на погашеніе ссуды и процентовъ; 3) принять полную и безусловную отвѣтственность по ссудѣ въ 5000 руб., испрашиваемой изъ Новгородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка для отпуска въ кредитъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій; 4) одобрить распоряженіе Управы по отводу части помѣщенія въ нижнемъ этажѣ и подвальнаго подъ сельско-хозяйственный складъ за плату 280 руб. въ годъ, а остальной части помѣщенія въ нижнемъ этажѣ для служебнаго персонала Уѣзднаго Земства; 5) открыть Управѣ кредитъ на производство ремонта сарая, въ суммѣ до 300 руб.

Ст. 17. Заслушавъ докладъ Управы за № 10, по вопросу о сложеніи недоимокъ, Собраніе **пост.**: докладъ Управы принять, въ ходатайствѣ К. Н. Алексѣевой отказать, ходатайства же Р. Иванова, Петрова и уполномоченнаго отъ крестьянъ Ефимова удовлетворить; равнымъ образомъ удовлетворить и ходатайство Ольги Степановой. Докладъ Управы о сложеніи недоимокъ земскаго сбора, растраченныхъ бывшимъ Приставомъ IV стана Сцепуро, Собраніе **пост.** принять и указанную въ приложенномъ при докладѣ спискѣ сумму недоимокъ 267 руб. 47 коп. съ лицевыхъ счетовъ этихъ лицъ исключить, возбудивъ одновременно передъ Министерствомъ ходатайство о возмѣщеніи означенной суммы, какъ растраченной агентомъ Министерства.

Ст. 18. По докладу № 14 о ходатайствѣ Любанскаго общества распространенія низшаго и средняго образованія о выдачѣ пособія Собраніе **пост.**: докладъ Управы принять и открыть ей кредитъ въ суммѣ 500 р., но обусловить выдачу этихъ денегъ фактомъ присвоенія Любанскому училищу правъ прогимназіи или средняго учебнаго заведенія.

Ст. 19. По вопросу объ оказаніи денежной помощи вдовѣ поэта Н. А. Некрасова—З. Н. Некрасовой, изложенному въ докладѣ Управы за № 15, Собраніе **пост.**: выдавать ежегодно З. Н. Некрасовой при посредствѣ Литературнаго фонда 360 руб., внося въ кассу фонда ежемѣсячно по 30 руб., для чего и открыть Управѣ кредитъ въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ.

Ст. 20. Заслушавъ докладъ Управы объ ассигнованіи пособія въ распоряженіе Чрезвычайнаго Комитета о нуждахъ Новгородской Женской Гимназіи, Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніемъ Управы и ассигновать на постройку зданія Гимназіи 1000 р., внося такую сумму равными частями въ смѣты 1912, 1913 и 1914 годовъ.

Ст. 21. Принять къ свѣдѣнію докладъ Управы № 17 о назначеніи Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства 2-хъ случныхъ пунктовъ въ Новгородскомъ уѣздѣ.

Ст. 22. Прослушана телеграмма Д. Д. Томановскаго о причинахъ неявки на Собраніе и таковыя причины признаны уважительными.

Ст. 23. Приглашены съ правомъ совѣщательнаго голоса врачъ С. П. Георгіевскій и техникъ В. И. Васильевъ.

Ст. 24. По разсмотрѣніи плана и смѣты на постройку Любанской больницы по докладу № 12 Собраніе, почтивъ вставаніемъ память покойной В. П. Кокоревой, **пост.**:

1) Поручить Управѣ почтить память В. И. Кокоревой въ формѣ, находящейся въ соотвѣтствіи съ исповѣдуемыми ею религіозными воззрѣніями.

2) Одобрить представленный планъ Любанской больницы и утвердить смѣту въ суммѣ 34000 руб. съ замѣною назначенныхъ по смѣтѣ въ главномъ коридорѣ деревянныхъ половъ плитными или бетонными и поручить Управѣ представить къ будущему очередному Собранію дополнительныя смѣты на канализацію, водопроводъ, штукатурку наружныхъ стѣнъ и устройство половъ.

Ст. 25. Заслушавъ докладъ Управы № 11 о взысканіи земскихъ сборовъ въ 1910 г., Собраніе **пост.**: разрѣшить вопросъ о выдачѣ вознагражденія чинамъ полиціи въ возмѣщеніе путевыхъ расходовъ закрытою баллотировкою, причемъ при 9-ти бѣлыхъ и 9-ти черныхъ предложеніе Управы отклонено. При этомъ, по предложенію В. В. Комарова, **пост.**: единогласно выразить благодарность чинамъ полиціи за успѣшное взысканіе недоимокъ земскаго сбора и сдѣлать представленіе г. Губернатору о назначеніи г. Уѣздному Исправнику и остальнымъ чинамъ полиціи той или другой награды.

Ст. 26. Соглашаясь съ Заключеніемъ Управы по прошенію дѣлопроизводителя В. К. Китаева о выдачѣ ему пособія на излеченіе отъ болѣзни, Собраніе единогласно закрытою баллотировкою **пост.** выдать просителю пособіе въ размѣрѣ 150 руб. съ отнесеніемъ расхода на § XIII смѣты 1911 года.

Ст. 27. Соглашаясь съ заключеніемъ Управы по прошенію оставляющаго службу смотрителя больницы М. П. Шульгина о назначеніи ему пенсіи, Собраніе закрытою баллотировкою 17 голосами противъ 1 **пост.**: сохранить за нимъ содержаніе на текущій годъ, въ размѣрѣ получаемаго жалованья 420 руб. и выдавать ежегодно по таковой суммѣ.

Ст. 28. Закрытою баллотировкою единогласно **пост.**: выдать вдовѣ З. Н. Некрасовой ежегодное пособіе въ размѣрѣ 360 руб.

Ст. 29. Избраны въ раскладочное по промысловому налогу присутствіе: членомъ—крестьянинъ дер. Сосенки, Медвѣдской волости, Н. Н. Васильевъ и замѣстителями—крестьянинъ дер. Сергово Е. Макаровъ и отставной фельдшеръ Клементьевъ. Въ Городское по налогу присутствіе единогласно избраны А. Н. Спицынъ и А. П. Исаковъ.

Ст. 30. Прочитана и за сдѣланными измѣненіями утверждена редакція настоящаго журнала и засѣданіе Г. Предсѣдательствующимъ объявлено закрытымъ.

Б) Очередной сессіи

Засѣданіе 30 сентября.

Присутствовало 25 гласныхъ.

Ст. 1. Послѣ молебна, на основаніи 69 ст. полож. о земск. учрежд., Предсѣдателемъ Собранія Новгородскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Ф. И. Щербатскимъ Собраніе объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ Собранія избранъ гласный С. А. Струбинскій.

Ст. 3. Предсѣдатель Собранія обратился съ приглашеніемъ почтить память погибшаго жертвою гнуснаго злодѣянія покойнаго Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина выраженіемъ уваженія къ его заслугамъ и соболѣзнованія его осиротѣвшей семьѣ.

Память покойнаго Министра была почтена вставаніемъ и **пост.**: послать телеграмму его семьѣ, отслужить панихиду и принять участіе, путемъ пожертвованія, въ устройствѣ ему памятника въ г. Кіевѣ.

Вопросъ о выработкѣ текста телеграммы и размѣра пожертвованія переданъ въ коммиссію.

Ст. 4. Гласнымъ М. А. Прокофьевымъ предложено учредить стипендію имени П. А. Столыпина. **Пост.**: вопросъ передать предварительно въ коммиссію.

Ст. 5. Послѣ панихиды, выслушавъ заявленія гласныхъ: князя Д. Н. Багратіонъ-Мухранскаго, М. В. Муравьева, А. А. Шретера, В. В. Комарова, Г. В. Комарова, П. А. Меркулова и К. М. Матвѣева, Собраніе признало неявку ихъ заслуживающею уваженія.

Ст. 6. Собраніе **пост.**: избрать для разсмотрѣнія болѣе сложныхъ докладовъ коммиссію, и по большинству записокъ избранными оказались: Ф. И. Щербатскій, А. В. Болотовъ, князь П. П. Голицынъ, В. В. Комаровъ, Е. А. Лутовиновъ, А. А. Лутовиновъ, М. В. Муравьевъ, С. А. Струбинскій, Д. Д. Томановскій, А. С. Тырковъ, А. Г. Хрущевъ-Сокольниковъ, Л. Н. Целепи, М. А. Прокофьевъ, Н. Н. Ушаковъ, А. П. Исаковъ, М. В. Неталимовъ и священникъ М. В. Войкъ.

Ст. 7. Собраніе **пост.**: доклады 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 13, 12, 20, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 35, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, бумаги: 4, 6, 8, 9, 11 и невнесенныя въ перечень: прошеніе П. В. Мельникова—о пособіи, отношеніе Инспектора народныхъ училищъ—о выдачѣ пособія учителю П. Матвѣеву, жалоба О. П. Петровой, прошеніе Ф. Андреева—о сдачѣ ему въ аренду земли при бывшей Некрасовской сельскохозяйственной школѣ, про-

шеніе игуменіи Магдалины и отношеніе Новгородскаго Губернскаго Предводителя Дворянства отъ 20 мая 1911 года за № 1238 передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе коммиссіи.

Ст. 8. Приступлено къ выборамъ трехъ членовъ въ Новгородскую Уѣздную Землеустроительную Коммиссію, причемъ единогласно избраны: А. А. Шретеръ, В. В. Комаровъ и А. П. Исаковъ.

Ст. 9. По докладу № 7, по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ по посредническому кредиту въ Государственномъ Банкѣ, Собраніе **пост.**:

1) Уполномочить Управу производить выдачу ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ урожая будущаго 1912 года на существующихъ въ настоящее время основаніяхъ и ходатайствовать передъ Государственнымъ Банкомъ объ открытіи на этотъ предметъ кредита Новгородскому Уѣздному Земству въ размѣрѣ 50000 р., при условіи возврата позаимствованія подъ его полною и безусловною отвѣтственностью.

2) Уполномочить Управу просить содѣйствія Губернскаго Земскаго Собранія къ удовлетворенію настоящаго ходатайства Уѣзднаго Собранія и о представленіи такового на утвержденіе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

3) Дѣйствія Управы по залоговой операціи пріема подъ залогъ хлѣбовъ урожая минувшаго года признать правильными и вышеприведенный отчетъ утвердить и

4) Ходатайство крестьянъ Тесовской волости о сложеніи начисленныхъ на состоящій за ними долгъ %% уважить, но при условіи погашенія капитальнаго долга въ суммѣ 1404 р. 77 к. и сбора, установленнаго на расходы по операціи въ суммѣ 147 р. 55 к., не позже 1 іюля 1912 года изъ первыхъ же полученныхъ за продажу имущества Ершова денегъ.

Ст. 10. Выслушавъ докладъ № 9, по продовольственной части въ уѣздѣ, Собраніе **пост.**: докладъ принять къ свѣдѣнію, одобривъ дѣйствія Управы по собиранію свѣдѣній въ 1911 году по продовольственной части.

Ст. 11. По докладу № 12, по вопросу объ оказаніи матеріальной помощи со стороны Губернскаго Земства обществамъ патронатовъ, Собраніе **пост.**: согласно предложенія Управы признать желательнымъ оказаніе матеріальной помощи со стороны Губернскаго Земства обществамъ тюремныхъ патронатовъ, согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1910 г. и. согласно предложенія гласнаго Л. Н. Целепи, выражено пожеланіе, чтобы на будущее время при докладѣ Управы были бы приводимы цифровыя данныя.

Ст. 12. По докладу № 14, по вопросу о призрѣніи бѣдныхъ и престарѣлыхъ лицъ изъ крестьянскаго сословія, Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніемъ Управы, что практическое разрѣшеніе вопроса въ настоящее время не является возможнымъ.

Ст. 13. Выслушавъ докладъ № 16, о пересмотрѣ таксъ: а) вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ и б) вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій, Собраніе **пост.**: принять представленную таксу на будущее трехлѣтіе съ 1912 по 1915 годъ.

Ст. 14. По докладу № 17, о мѣропріятіяхъ по огнестойкому строительству въ районахъ хуторского разселенія, Собраніе, вполнѣ сочувствуя хуторскому хозяйству и согласно предложенія князя П. П. Голицына, **пост.**: поручить Управѣ снестись съ Губернской Управой о возможности оказанія содѣйствія огнестойкому строительству на хуторахъ.

Ст. 15. Выслушавъ докладъ № 18, по вопросу о принятіи мѣръ къ избавленію населенія отъ хулигановъ, Собраніе **пост.**: согласно предложенія Управы, возбудить ходатайство, чтобы отбросы столицы изолировались мѣрами правительства на мѣстахъ.

Ст. 16. По докладу № 19, о продленіи земской субсидіи Новгородскому Городскому Родильному Пріюту, Собраніе **пост.**: продлить субсидію на будущій годъ въ размѣрѣ, установленномъ Собраніемъ прошлой сессіи.

Ст. 17. По докладу № 21, по вопросу о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ земскихъ расходовъ, изложенному въ докладѣ Тихвинской Земской Управы. Собраніе **пост.**: присоединиться къ заключеніямъ Тихвинской Управы и просить Губернское Собраніе возбудить ходатайство о принятіи на счетъ казны указанныхъ въ докладѣ земскихъ расходовъ.

Ст. 18. Выслушавъ докладъ № 23, объ оказаніи юридической помощи населенію, Собраніе **пост.**: принять докладъ Управы.

Ст. 19. По докладу № 33, по арестнымъ помѣщеніямъ. Собраніе **пост.**:

1) Одобрить дѣйствія Управы по содержанію арестныхъ помѣщеній въ 1910 году.

2) Согласиться съ заключеніемъ Управы по поводу дисциплинарнаго взысканія въ отношеніи смотрителя Любанскаго арестнаго помѣщенія Перова.

3) Утвердить смѣтныя предположенія Управы на содержаніе въ 1912 году арестныхъ помѣщеній въ суммѣ 4202 руб. 71 коп., изъ нихъ 2309 руб. 94 коп. за счетъ капитала мѣстъ заключенія и 1892 р. 77 к. за счетъ суммъ Уѣзднаго Земства.

Ст. 20. По докладу № 34, о случныхъ пунктахъ и конской выставкѣ, Собраніе **пост.**:

1) Одобрить дѣйствія Управы по устройству случныхъ пунктовъ и конской выставкѣ въ текущемъ году.

2) Уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства объ отпускѣ 10-ти жеребцовъ производителей для случныхъ пунктовъ въ Новгородѣ, Самокражѣ, Байковѣ и Березовцѣ.

3) Разрѣшить Управѣ устроить конскую выставку въ 1912 году, для чего ассигновать 318 руб.

4) Возбудить по примѣру прежнихъ лѣтъ ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ 100 руб. на выдачу въ 1912 году премій.

Ст. 21. Выслушавъ докладъ № 47, о взысканіи ссудъ по травосѣянію, Собраніе **пост.**: дѣйствія Управы одобрить.

Ст. 22. По докладу № 55, о кратковременныхъ позаимствованіяхъ изъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе, Собраніе **пост.**: уполномочить Управу на 1912 годъ на производство означенныхъ позаимствованій.

Ст. 23. По докладу № 56, о поступленіи земскаго сбора за 1910 годъ, Собраніе **пост.**: докладъ принять къ свѣдѣнію и просить Управу разсылать этотъ докладъ гласнымъ Уѣзднаго Земства.

Ст. 24. Выслушавъ докладъ № 57, по призрѣнію дѣтей погибшихъ нижнихъ чиновъ въ войнѣ съ Японіей, изъ суммъ Алексѣевскаго Главнаго Комитета, Собраніе **пост.**: принять доложенное къ свѣдѣнію.

Ст. 25. По докладу № 70, по вопросу, о присвоеніи Марьинскому 2-хъ классному училищу имени князя П. П. Голицына, Собраніе **пост.**: выразить князю П. П. Голицыну глубочайшую признательность и благодарность Земства и дать Управѣ полномочіе на возбужденіе ходатайства о присвоеніи Марьинскому 2-хъ классному училищу имени князя П. П. Голицына.

Ст. 26. По докладу № 71, о пріобрѣтеніи имѣнія г. Адамовичъ, для устройства въ находящемся тамъ домѣ 2-хъ класснаго земскаго училища, Собраніе **пост.**: избрать ком-

миссію для осмотра продаваемаго имѣнія г. Адамовича, въ которую избраны Л. Н. Целепи, А. П. Исаковъ и М. В. Неталимовъ.

Ст. 27. Выслушавъ бумагу № 1, отношеніе Новгородской Губернской Управы, по вопросу объ отчисленіи 10% изъ штрафныхъ суммъ въ пособіе на содержаніе Витебскаго воспитательно-исправительнаго отдѣленія, Собраніе **пост.**: согласно предложенія Управы, настоящую просьбу отклонить.

Ст. 28. По прочтеніи бумаги № 2, просьбы А. И. Розановой о пособіи, Собраніе **пост.**: просьбу А. И. Розановой передать въ коммиссію.

Ст. 29. По прошенію (№ 3) крестьянина А. Иванова о пособіи на обученіе сына въ рисовальной школѣ ИМПЕРАТОРСКАГО Общества поощренія художествъ Собраніе **пост.**: открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 100 руб. для выдачи пособія Николаю Иванову въ томъ случаѣ, если прошлогоднія свѣдѣнія объ его успѣхахъ и нынѣ подтвердятся.

Ст. 30. По прошенію Н. Бочарова о пособіи на обученіе въ рисовальной школѣ ИМПЕРАТОРСКАГО Общества поощренія художествъ Собраніе **пост.**: открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 100 руб. для выдачи пособія Н. Бочарову.

Ст. 31. По ходатайству Предсѣдателя Добросельскаго Народнаго Общества объ оказаніи матеріальной и нравственной поддержки означенному обществу со стороны Земства Собраніе **пост.**: передать настоящее ходатайство въ коммиссію.

Ст. 32. По бумагѣ № 7, предложеніе Г. Новгородскаго Губернатора о содѣйствіи кустарной промышленности, Собраніемъ **пост.**: согласиться съ Управою, что развитіе кустарной промышленности можетъ быть осуществлено черезъ посредство земской кассы мелкаго кредита.

Ст. 33. По просьбѣ Грязовецкой Земской Управы поддержать черезъ Губернское Земство ходатайство объ открытіи высшаго учебнаго заведенія въ Архангельскѣ или Вологдѣ въ память исполняющагося 8-го ноября сего года 200-лѣтія со дня рожденія М. В. Ломоносова, Собраніе **пост.**: настоящую просьбу отклонить.

Ст. 34. Засѣданіе Собранія Г. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

Засѣданіе 3-го октября (утреннее).

Присутствовало 25 гласныхъ.

Ст. 1. Новгородскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Ф. И. Щербатскимъ Собраніе объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ Собранія избранъ представитель отъ Духовнаго Вѣдомства о. М. В. Войкъ.

Ст. 3. Разсмотрѣвъ докладъ Управы № 8, по подводной повинности, Собраніе, согласно заключенія коммиссіи, **пост.**:

1) Отказать въ выдачѣ открытыхъ листовъ на пользованіе земскими лошадьми инструктору и мастерамъ огнестойкаго строительства Новгородской Уѣздной Землеустроительной Коммиссіи въ виду того, что таковая выдача не предусмотрѣна уставомъ о земск. пов.

2) Отклонить ходатайство Марьинскаго волостного схода о принятіи на счетъ Земства расходовъ по доставкѣ почты до ст. Ушаки и обратно и признать, что это относится къ обязанности почтово-телеграфнаго вѣдомства.

3) Выдать стойщику Вяжищской станціи Петру Федорову, въ видѣ пособія, въ возмѣщеніе расходовъ по найму подводъ по доставкѣ почты Вяжищскаго почтоваго отдѣленія на ст. Чолово 116 р. и расходъ этотъ отнести на счетъ смѣтныхъ остатковъ по подводной повинности.

4) Выдать стойщику Любанской ст. Панфилову 50 р. за разъѣзды агронома Любанскаго уч., какъ непредусмотрѣнные контрактомъ, и таковую сумму отнести на счетъ остатковъ отъ ассигнованія на содержаніе подводной повинности.

5) Уполномочить Управу на отдачу въ содержаніе на будущее съ 1 января 1912 г. трехлѣтіе земскихъ обывательскихъ станцій по возкѣ чиновниковъ и Подберозской станціи по возкѣ войсковыхъ тяжестей и заключить съ лицами, принявшими ихъ въ содержаніе, контракты.

6) Принять смѣтныя предположенія Управы на 1912 годъ съ тѣмъ, чтобы сумма эта была употреблена: а) на сдачу Подберезской станціи 600 руб.: б) предоставлено въ распоряженіе Управы на поставку подводъ для войсковыхъ потребностей 1000 руб.; в) остальную отъ этого расхода сумму 1590 руб. употребить на случай прибавки при сдачѣ станцій по возкѣ чиновниковъ въ содержаніе на будущее трехлѣтіе: г) на содержаніе станцій по возкѣ чиновниковъ—22597 руб. 12 коп. и д) на случай увеличенія платы на эти станціи по новымъ контрактамъ въ дополненіе означенныхъ 1590 руб. открыть Управѣ кредитъ въ 1500 руб.

7) Внести въ смѣту на выдачу разъѣздныхъ: а) исправнику 300 руб., его помощнику 75 р., становымъ приставамъ 1 и 2 становъ по 75 руб., 3-го стана 50 руб., 4-го стана 25 руб. и 6-го стана 50 руб. — 650 р., б) 3-мъ судебнымъ слѣдователямъ 300 р., в) должностнымъ лицамъ Земства 1339 р., г) на выѣздную сессію уѣзднаго съѣзда въ Любань 140 р., д) для уплаты за перевозку стражниковъ по желѣзнымъ дорогамъ 70 р., всего 2499 р.

и 8) Одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію въ 1910 г. подводной повинностью.

Ст. 4. Заслушанъ докладъ Управы № 10, по оборудованію на средства Земства сборнаго пункта, причемъ, согласно заключенія коммиссіи и Управы, **пост.**: внести въ смѣту 1912 г. для уплаты Новгородской Городской Управѣ 722 руб. 50 коп. въ возвратъ произведеннаго ею расхода по устройству и оборудованію сборнаго пункта въ г. Новгородѣ и, кромѣ того, сохранить за Уѣздной Управой часть открытаго ей 12 февраля 1911 г. кредита, согласно смѣты Городской Управы, на окончательное оборудованіе кухни необходимыми недостающими предметами, въ суммѣ 65 руб. 95 коп.

Ст. 5. По докладу № 11, объ увеличеніи числа мѣстъ въ земской больницѣ на случай предоставленія запаснымъ, заболѣвшимъ на сборномъ пунктѣ Воинскаго Начальника, Собраніе, согласно заключенія коммиссіи, **пост.**: въ случаѣ мобилизаціи предоставить для больныхъ запасныхъ пять мѣстъ въ земской больницѣ и пять мѣстъ въ эпидемическомъ ея отдѣленіи, а, въ случаѣ надобности, открыть при мобилизаціи временную больницу на 25 кроватей.

Ст. 6. Заслушавъ докладъ № 13, по вопросу объ измѣненіи и совершенной отмѣнѣ нѣкоторыхъ статей законопроекта объ охотѣ, Собраніе, согласно заключенія Управы и коммиссіи, **пост.**: согласиться съ заключеніемъ состоявшагося при Губернской Управѣ совѣщанія, которое присоединилось къ постановленію Новгородскаго общества охоты.

Ст. 7. По докладу № 14 Собраніе высказалось за проведеніе въ жизнь положеній, выработанныхъ Совѣтомъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства и сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства.

Ст. 8. Заслушавъ докладъ Управы по земской почтѣ, Собраніе, принявъ докладъ, **пост.**:

1) Одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію земской почтой въ уѣздѣ.

2) Прекратить съ 1-го января 1912 г. доставку корреспонденціи въ Коспцкое, Самокражское и Черновское волостныя Правленія, сохранивъ движеніе почты два раза въ недѣлю до дер. Раглицъ.

3) Дать обязательство о предоставленіи въ теченіе трехъ лѣтъ безплатнаго помѣщенія для Раглицкаго почтоваго отдѣленія, въ виду чего, на случай его учрежденія въ предстоящемъ году, открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ до 400 руб. и

4) Упразднить земскую почту въ уѣздѣ, въ случаѣ открытія указаннаго въ пунктѣ 3-мъ Раглицкаго почтоваго отдѣленія.

Ст. 9. По докладу № 22, о перечисленіи селеній Серебряницъ и Облучья, Тихвинскаго уѣзда, въ Оскуйскую волость, Собраніе, согласно заключенія коммиссіи, приняло предложеніе Управы о выраженіи согласія на перечисленіе сказанныхъ селеній въ Оскуйскую волость.

Ст. 10. Приглашенъ съ правомъ совѣщательнаго голоса Инспекторъ народныхъ училищъ Новгородской губерніи 1-го района.

Ст. 11. Заслушавъ докладъ управы по народному образованію и заключеніе, данное коммиссіей, Собраніе **пост.**:

1) Уполномочить Управу продолжать въ теченіе наступившаго учебнаго года дѣло снабженія школъ необходимой мебелью, отнеся расходы по этому дѣлу на остатки отъ ассигнованій 1910 года.

2) Разрѣшить Управѣ продолжать постепенное приведеніе собственныхъ школьныхъ зданій въ надлежащее состояніе, путемъ ремонта ихъ, ассигновавъ на этотъ предметъ 2000 руб.

3) Признать желательнымъ вступленіе учителей и учительницъ въ члены общества взаимнаго вспомоществованія учащихъ и учившихъ въ народныхъ училищахъ Новгородской губерніи и разрѣшить Управѣ произвести уплату единовременно всей суммы членскихъ взносовъ съ погашеніемъ произведеннаго расхода ежемѣсячными вычетами изъ содержанія каждаго участника по 25 коп.

4) Отклонить предложеніе Управы о порученіи представить къ одному изъ ближайшихъ очередныхъ собраній тѣ основанія, на которыхъ могло бы быть учреждено самостоятельное общество взаимопомощи учителей и учительницъ.

5) Признать желательнымъ дальнѣйшее участіе въ хозяйственной жизни школъ коллегіальныхъ попечительствъ и дать полномочіе Управѣ организовать указанныя попечительства при вновь открываемыхъ школахъ.

6) Утвердить къ исполненію выработанныя Управою правила объ учетѣ школьнаго инвентаря.

7) Ввести при 4-хъ двухклассныхъ земскихъ училищахъ и 2-хъ училищахъ съ двухкомплектнымъ составомъ наборы наиболѣе употребительныхъ наглядныхъ пособій, ассигновавъ на это 300 руб.

8) Ассигновать 400 руб. на организацію подвижныхъ музеевъ наглядныхъ пособій.

9) Организовать при посредствѣ школьныхъ попечительствъ и при нѣкоторомъ пособіи со стороны Земства выдачу нуждающемуся населенію теплой одежды и обуви для дѣтей школьнаго возраста и ассигновать на выдачу пособій попечительствамъ 150 руб.

10) Поручить Управѣ выяснить: а) въ какихъ пунктахъ должны быть устроены почлежные пріюты при школахъ; б) какой это вызоветъ расходъ; в) не будетъ ли этимъ пріютамъ оказана помощь со стороны мѣстнаго населенія.

11) Признать желательнымъ собесѣдованія учащихъ съ крестьянами, дѣти коихъ не посѣщаютъ школъ, съ цѣлью убѣдить ихъ въ необходимости обучать подрастающее поколѣніе.

12) Признать необходимымъ передать на разсмотрѣніе врачебной коммиссіи при Управѣ вопросъ о выработкѣ особыхъ правилъ о закрытіи школъ при появленіи среди учениковъ инфекціонныхъ заболѣваній съ тѣмъ, чтобы выработанныя правила были внесены на утвержденіе Училищнаго Совѣта.

13) Открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 50 руб. на изданіе отдѣльною брошюрою сообщенія д-ра Георгіевскаго объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ для разсылки брошюры по школамъ въ качествѣ руководства.

14) Признать желательнымъ устройство по мѣрѣ возможности ученическихъ экскурсій и внести въ смѣту 150 руб. на выдачу пособія на организацію таковыхъ экскурсій.

15) Отклонить предложеніе Управы о формированіи учительскихъ библіотекъ на основаніи циркуляра 30 ноября 1905 г. и ассигновать 300 руб. на пріобрѣтеніе только такихъ книгъ, кои рекомендованы для учительскихъ библіотекъ учебнымъ начальствомъ, согласно имѣющейся на этотъ счетъ инструкціи.

16) Признать необходимымъ постепенное оборудованіе школъ ученическими библіотеками и внести на этотъ предметъ въ смѣту 1912 года 300 руб.

17) Дать Управѣ порученіе учредить народныя библіотеки при Чаушской, Сутокской, Голинской, Теребутицкой, Маковищской и Мшагской школахъ и открыть на это кредитъ въ размѣрѣ 240 руб.;

18) Отклонить предложеніе Управы о возбужденіи ходатайства по поводу введенія во всѣхъ школахъ 4-хъ годичнаго курса обученія, признавъ, что таковое введеніе возможно лишь при условіи ежегоднаго пріема учениковъ, т. е. въ школахъ съ 2-хъ комплектнымъ составомъ.

19) Признать необходимымъ переработать въ теченіе настоящаго учебнаго года реестръ учебниковъ и учебныхъ пособій, для чего избрать коммиссію изъ слѣдующихъ лицъ: князя П. П. Голицына, священника о. М. Войкъ, А. С. Тыркова и инспектора народныхъ училищъ, пригласивъ для работъ въ коммиссіи съ правомъ совѣщательнаго голоса нѣкоторыхъ учителей и учительницъ.

20) Сообщить Архіепископу Новгородскому и Старорусскому, что Собраніе вполнѣ сочувствуетъ его стремленію улучшить постановку преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ, почему и отпускаетъ Управѣ кредитъ до 300 руб. на разъѣзды лицъ, коимъ Его Высокопреосвященство поручитъ означенное дѣло; вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе считаетъ необходимымъ просить Его Высокопреосвященство не отказать сообщить о результатахъ имѣющихъ быть произведенными черезъ означенныхъ лицъ наблюденій.

21) Удовлетворить ходатайство инспектора народныхъ училищъ объ увеличеніи пособія на содержаніе Селогорскаго, Чудовскаго, и Шимскаго училищъ всего на 562 руб., въ виду имѣющагося постановленія Собранія 1909 года, и указанную сумму внести въ смѣту.

22) Открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 25 руб. на предметъ выдачи, согласно постановленія Губернскаго Собранія, вознагражденія учителямъ, проведшимъ не менѣе 10 чтеній съ туманными картинами.

23) Выразить отъ лица Земскаго Собранія признательность попечителю Холынской земской школы Н. П. Магурину за его сочувственное отношеніе къ школѣ и помощь Земству въ устроеніи дѣла народнаго образованія.

24) Выразить глубокую благодарность свящ. о. А. А. Стеклову, свящ. о. І. А. Мысловскому и А. И. Андрееву, много и плодотворно потрудившимся при постройкѣ зданія для Трегубовской, Раглицкой и Никольской земскихъ школъ.

25) Признать поименованныхъ въ спискѣ учителей и учительницъ изъ окончившихъ курсъ въ бывшей Александровской школѣ имѣющими право на полученіе въ 1912 г. добавочнаго содержанія отъ Губернской Управы.

26) Отклонить ходатайство учительницы Верхне-Прихонскаго училища г. Наумовой о выдачѣ пособія на поѣздку въ Петербургъ для производства операціи.

27) Оставить безъ послѣдствій просьбу бывшаго учителя Ольховской школы о назначеніи его дочери стипендіи на Надеждинскихъ курсахъ, за неимѣніемъ вакансіи.

28) Назначить пособіе учительницамъ Серговскаго училища Самойловой и Осиной по 25 р. каждой въ виду уничтоженія пожаромъ ихъ имущества.

29) Отклонить предложеніе Управы о выдачѣ пособія домохозяину Деховской школы на отопленіе помѣщенія, въ размѣрѣ 20 руб.

30) Принять къ свѣдѣнію ходатайства Корповскаго и Раваньскаго сельскихъ обществъ объ открытіи школъ, разсмотрѣніе же ихъ по существу отложить до времени осуществленія Земствомъ предположеній школьной сѣти.

и 31) Утвердить, за сдѣланными измѣненіями, смѣтныя предположенія Управы на 1912 годъ по § 5 смѣты.

Ст. 12. Разсмотрѣвъ ходатайство инспектора народныхъ училищъ объ увеличеніи пособія на содержаніе Вергежскаго училища до 400 руб., Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ Управы и заключеніемъ коммиссіи, **пост.**: ходатайство г. Инспектора отклонить.

Ст. 13. По докладу Управы № 25, о введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ, Собраніе **пост.**:

1) Одобрить дѣйствія Управы по открытію въ нынѣшнемъ учебномъ году 15-ти новыхъ школъ и трехъ вторыхъ комплектовъ.

2) Отправить Министру Народнаго Просвѣщенія телеграмму съ просьбой сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ разсмотрѣніи ходатайства о выдачѣ дополнительнаго пособія.

3) Подтвердить происшедшія перемѣны въ школьной сѣти.

4) Вслѣдствіе согласія Новгородскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ уступкѣ школьнаго пункта въ дер. Крутикѣ и ходатайства объ открытіи 2-го комплекта при Медвѣдской женской церковно-приходской школѣ—а) принять отъ Духовнаго Вѣдомства школьный пунктъ въ дер. Крутикѣ; б) открыть 2-ой учительскій комплектъ при Медвѣдской женской церковно-приходской школѣ.

5) Дать Управѣ полномочіе на принятіе дара отъ наслѣдниковъ С. Я. Чермакъ, если бы условія, предложенныя Управою, оказались пріемлемыми.

6) Пригласить въ помощь наличнымъ учительницамъ въ Любанскомъ начальномъ училищѣ 3-го учащаго и ассигновать на содержаніе учителя 360 руб., квартирныхъ по 8 руб.—96 руб. и на наемъ школьнаго помѣщенія 300 руб.; вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе поручаетъ Управѣ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ добавочнаго пособія на покрытіе расхода по содержанію учителя.

Ст. 14. По выслушаніи доклада № 26, о преобразованіи начальныхъ земскихъ училищъ въ 2-хъ классныя, Собраніе, согласно заключенія коммиссіи, приняло предложе- Управы и **пост.**:

1) Утвердить смѣтныя предположенія Управы въ суммѣ 1440 р. на содержаніе въ настоящемъ учебномъ году третьихъ комплектовъ въ Марьинской, Сабельской, Подберезской и Соснинско-Пристанской школахъ.

2) Дать Управѣ полномочіе подтвердить ходатайство о преобразованіи сказанныхъ училищъ въ 2-хъ классныя министерскія, если на первую часть ходатайства Земства объ отпускѣ пособія на содержаніе третьихъ комплектовъ въ земскихъ 2-хъ классныхъ училищахъ со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія послѣдовало бы отрицательное рѣшеніе.

Ст. 15. Выслушавъ докладъ № 27, по вопросу о школьномъ строительствѣ, Собраніе, согласно заключенія Управы и коммиссіи, **пост.**:

1) Одобрить дѣйствія Управы по школьному строительству за текущій годъ.

2) Дать Управѣ полномочіе на возбужденіе дополнительнаго ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ пособія на постройку зданія для учительскихъ квартиръ при Чудовской и Сосницко-Пристанской школахъ.

3) Разрѣшить Управѣ, въ случаѣ необходимости, произвести вмѣсто постройки школы въ селѣ Черномъ постройку зданія Кусонской школы.

4) Видоизмѣнить планъ школьнаго строительства 2-ой очереди, включивъ въ него постройку Верхне-Прихонской школы вмѣсто Ямской и Рябовской вмѣсто Бережковской.

5) Дать обязательство о томъ, что школьныя зданія 2 ой очереди, имѣющія быть построенными при пособіи отъ казны, будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что они будутъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

6) Отклонить ходатайство Главнаго Управленія имѣніями Н. С. Терещенко о включеніи имѣнія Рябово и поселка „Соколовъ ручей“ въ школьную сѣть.

Ст. 16. По докладу № 28, о принятіи школьныхъ зданій въ вѣдѣніе Земства, Собраніе, выслушавъ заключеніе коммиссіи, согласилось съ предложеніями Управы и **пост.**:

1) Принять въ вѣдѣніе Земства тѣ изъ школьныхъ зданій, передача коихъ со стороны сельскихъ обществъ не связана какимъ либо условіемъ.

2) Просить Губернское Земское Собраніе разрѣшить вопросъ, возбужденный коммиссіей въ засѣданіи 15-го января 1910 года о сложеніи долговъ по постройкѣ школьныхъ зданій.

3) Отклонить ходатайство строителей Кондуйской школы о возмѣщеніи имъ расходовъ по постройкѣ школы, въ размѣрѣ 500 р., и въ случаѣ надобности перевести школу въ наемное помѣщеніе.

Ст. 17. По докладу № 29, о состоявшемся въ іюлѣ мѣсяцѣ совѣщаніи учащихъ земскихъ школъ, Собраніе, согласно заключенія коммиссіи, **пост.**:

1) Одобрить дѣйствія Управы по организаціи совѣщанія нынѣшняго года, но поручить ей на будущее время извѣщать г.г. гласныхъ и членовъ училищнаго совѣта о времени, когда совѣщанія учащихъ должны состояться.

2) Отклонить ходатайство Управы объ ассигновкѣ 650 руб. на устройство совѣщанія въ будущемъ году, такъ такъ Собраніе не видитъ настоятельной необходимости устраивать такія совѣщанія ежегодно.

Ст. 18. Докладъ № 30, по вопросу о пособіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на оборудованіе школъ инвентаремъ и о застрахованіи школьнаго движимаго имущества, по выслушаніи заключенія комиссіи, принятъ Собраніемъ полностью, причемъ **пост.**:

1) Уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ пособія, въ суммѣ 10400 руб., на оборудованіе школьнымъ инвентаремъ 52 вновь открытыхъ съ 1910 года комплектовъ.

2) Разрѣшить Управѣ произвести застрахованіе всего движимаго школьнаго имущества, для чего и внести въ смѣту 350 руб.

Ст. 19. Принятъ къ свѣдѣнію отчетъ Инспектора народныхъ училищъ о состояніи начальныхъ школъ въ уѣздѣ, причемъ, въ виду неоднократныхъ прекращеній занятій по болѣзни учащихъ, Собраніе признало необходимымъ внести въ смѣту будущаго 1912 г. 300 руб. на приглашеніе второй запасной учительницы.

Ст. 20. Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 32, по книжному складу, Собраніе, согласно заключенія коммиссіи, **пост.**:

1) Одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію книжнымъ складомъ.

2) Утвердить отчетъ по книжному складу за время съ 1 іюня 1910 г, по 1 іюня 1911 года.

3) Утвердить смѣту по содержанію склада въ 1912 г. въ суммѣ 3339 руб. 40 коп., исключивъ такимъ образомъ изъ представленной Управою смѣты 300 руб. на приглашеніе особаго счетовода.

Ст. 21. Одобрены слѣдующіе тексты телеграммъ отъ имени Земскаго Собранія:

1) Вдовѣ покойнаго Предсѣдателя Совѣта Министровъ О. Б. Столыпиной. Новгородское Уѣздное Земское Собраніе проситъ Васъ, многоуважаемая Ольга Борисовна, принять искреннее сочувствіе въ утратѣ Вашего мужа, борца за правду и право въ обновленной Россіи. Утѣшьтесь въ сознаніи, что оплакиваете не Вы одна Петра Аркадьевича, но вмѣстѣ съ Вами вся благомыслящая Россія.

2) Министру Народнаго Просвѣщенія.

Фактически открывъ 18 новыхъ комплектовъ въ Новгородскомъ уѣздѣ, Земство до сего времени не получило добавочнаго пособія на содержаніе учащаго персонала. Въ виду этого Земское Собраніе проситъ Ваше Высокопревосходительство сдѣлать распоряженіе о наискорѣйшемъ разсмотрѣніи ходатайства 6-го апрѣля № 2196.

3) Министру Народнаго Просвѣщенія.

6-го апрѣля Новгородское Уѣздное Земство возбудило ходатайство объ отпускѣ пособія на постройку школьныхъ зданій 2-ой очереди. Въ настоящее время необходимо заготовить матеріалъ. Между тѣмъ, ходатайство до сего времени не разсмотрѣно. Поэтому Земское Собраніе обращается къ Вашему Высокопревосходительству съ просьбой сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о пособіи.

Ст. 22. Принято предложеніе коммиссіи объ ассигнованіи изъ земскихъ средствъ 100 руб. на постройку памятника покойному Предсѣдателю Совѣта Министровъ П. А. Столыпину, причемъ постановлено указанную сумму передать въ распоряженіе образованнаго комитета по сооруженію памятника.

Ст. 23. Заслушавъ отчетъ и доклады ветеринарнаго врача, Собраніе, принявъ ихъ къ свѣдѣнію, **пост.**: возбудить вопросъ о передачѣ правительственной пунктовой ветеринаріи въ вѣдѣніе Земства на предстоящемъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи въ цѣляхъ возбужденія послѣднимъ ходатайства о семъ передъ Правительствомъ.

Ст. 24. По докладу Управы № 38, о ветеринарной части въ уѣздѣ, Собраніе **пост.**:

1) Поручить Управѣ произвести постройку зданія для скотолечебницы, согласно утвержденнаго Земскимъ Собраніемъ минувшей сессіи плана, либо на принадлежащей Земству землѣ при домѣ Управы, либо на другомъ, если представится возможность купить таковое за недорогую цѣну.

2) Ходатайство Марьинскаго волостного схода объ открытіи ветеринарнаго фельдшерскаго пункта отклонить.

4) Уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о приглашеніи для Новгородскаго уѣзда за счетъ Губернскаго Земства 2-го ветеринарнаго врача.

4) Просить Губернское Земство о выдачѣ ветеринарнымъ фельдшерамъ Уѣзднаго Земства награды въ размѣрѣ 20 руб. каждому за ихъ усиленные труды по борьбѣ съ эпизоотіей ящура въ текущемъ году.

5) Утвердить смѣтныя предположенія Управы на ветеринарную часть на 1912 г. въ суммѣ 4795 руб. 12 коп.

6) Одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію ветеринарной частью въ уѣздѣ.

Выражена благодарность ветеринарному врачу по Новгородскому уѣзду Любомирову за его усиленные труды.

Объявленъ перерывъ.

Ст. 26. Приглашены съ правомъ совѣщательнаго голоса г.г. врачи Новгородскаго Уѣзднаго Земства: С. П. Георгіевскій, О. В. Передольская, А. В. Судаковъ, А. О. Артазіанцъ и Ф. А. Тихомировъ.

Ст. 27. По докладу Управы № 35. о сложеніи по безнадежности къ поступленію больничной недоимки, Собраніе, согласно предложенія Управы и заключенія коммиссіи, **пост**: сложить по безнадежности показанную недоимку въ суммѣ 1140 р. 30 коп.

Ст. 28. Принять къ свѣдѣнію медицинскій отчетъ за 1910 г. и половину 1911 г.

Ст. 29. По выслушаніи доклада № 40, по медицинской и санитарной части въ уѣздѣ, Собраніе, соглашаясь съ предложеніями Управы и заключеніемъ коммиссіи, **пост**:

1) Дать Управѣ полномочіе на возбужденіе ходатайства передъ Г. Губернаторомъ о разрѣшеніи замѣщать ротныхъ фельдшеровъ школьными по мѣрѣ оставленія ими службы.

2) Разрѣшить Управѣ пригласить на предстоящій сезонъ въ качествѣ оспопрививателей учащихся въ высшихъ медицинскихъ учебныхъ заведеніяхъ или учителей земскихъ школъ, получившихъ соотвѣтствующую подготовку, для чего, утвердивъ смѣтныя предположенія въ суммѣ 1050 р., открыть Управѣ кредитъ до 450 р. на разъѣзды оспопрвивателей.

3) Утвердить перерасходъ, допущенный по содержанію больницъ въ уѣздѣ въ 1910 г. и внести въ смѣту 1912 года по содержанію больницъ 49659 р. 90 коп.

4) Утвердить смѣтныя предположенія Управы на дѣло борьбы съ эпидеміями въ уѣздѣ, въ суммѣ 8716 р.

5) Признавъ въ принципѣ желательнымъ устройство больницы въ районѣ Спасско-Полистьской и Высоковской волостей, учредить съ 1 января 1912 г. въ Спасской Полисти, до времени открытія больницы, амбулаторный докторскій пунктъ, для чего внести въ смѣту на содержаніе персонала и оборудованіе пункта всего 2990 р.

6) Удовлетворить ходатайство крестьянъ села Клинкова и учредить съ 1912 г. въ указанномъ селѣ фельдшерскій пунктъ, при условіи уплаты изъ средствъ волости на содержаніе фельдшерицы 300 руб. и безплатнаго отведенія помѣщенія и подводы; на дополнительное содержаніе фельдшерицы и оборудованіе пункта внести въ смѣту 480 р.

7) Оставить безъ удовлетворенія ходатайство совѣта психо-невралогическаго института о матеріальномъ содѣйствіи организаціи при институтѣ медицинскаго факультета.

и 8) Одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію медицинской и санитарной частью въ уѣздѣ.

Ст. 30. Принять къ свѣдѣнію отчетъ старшаго врача Новгородской больницы за 1910 г. и половину 1911 года.

Ст. 31. Разсмотрѣвъ докладъ № 42, по Новгородской земской больницѣ, Собраніе, согласно заключенія коммиссіи, **пост.**:

1) Утвердить смѣтныя предположенія Управы по содержанію Новгородской больницы въ суммѣ 32785 руб. 25 коп. и на содержаніе остро-заразнаго отдѣленія въ суммѣ 13090 руб.

2) Принять проектъ устройства станціи біологической очистки сточныхъ водъ при эпидемическомъ отдѣленіи Новгородской больницы, уполномочивъ Управу возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о принятіи въ силу закона 15 мая расхода въ суммѣ 5000 руб. на счетъ казны и передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ—объ отпускѣ остальной суммы изъ средствъ Губернскаго Земства.

3) Уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ 3000 руб. въ качествѣ преміи за постройку бетоннаго зданія амбулаторіи и аптеки и дать разрѣшеніе употребить эти деньги на постройку прачешной при Новгородской больницѣ.

4) Отклонить ходатайство Новгородскаго Городского Общественнаго Управленія объ увеличеніи въ Новгородской земской больницѣ числа кроватей для сифилитиковъ.

5) Въ случаѣ если будетъ найденъ подходящій замѣститель, удовлетворить просьбу провизора М. Ф. Михайлова о предоставленіи ему трехмѣсячнаго, съ сохраненіемъ содержанія, отпуска для изученія бактеріологіи, выдать ему для слушанія лекцій пособіе въ размѣрѣ 50 руб. и уполномочить Управу на приглашеніе замѣстителя, для чего открыть кредитъ до 300 руб.

6) Одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію больницей въ 1910 г.

7) Во вниманіе къ 25-лѣтнему отправленію требъ въ Новгородской больницѣ протоіереемъ Серпуховымъ представить о. Серпухова къ очередной наградѣ.

8) Въ виду исполняющагося въ текущемъ году 25-лѣтія службы въ Земствѣ фельдшера Чупуро, выдать ему единовременное вознагражденіе, въ размѣрѣ 100 руб.

Ст. 32. Разсмотрѣвъ докладъ Управы № 43, по постройкѣ Любанской больницы, Собраніе, согласно заключенія коммиссіи, **пост.**:

1) Одобрить дѣйствія Управы по постройкѣ зданія Любанской больницы не въ формѣ буквы Т, а въ видѣ буквы Г.

2) Утвердить представленныя дополнительныя смѣты на штукатурку наружныхъ стѣнъ, устройство половъ и расширеніе служебнаго зданія, всего въ суммѣ 2618 руб., открывъ при этомъ кредитъ до 1000 руб. на устройство водопровода и канализаціи.

3) Выразить глубочайшую благодарность Земства Парасковіи Васильевнѣ Верховской и Александрѣ Васильевнѣ Ананьиной за щедрый даръ на устроеніе больничнаго дѣла.

Ст. 33. По вопросу, изложенному въ докладѣ Управы № 44, о введеніи общегубернской санитарной организаціи, Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ Управы и заключеніемъ коммиссіи, высказалось за преждевременность введенія санитарной обще-губернской организаціи, признавая въ принципѣ желательнымъ проведеніе ея въ жизнь.

Ст. 34. По докладу Управы № 45, о страхованіи медицинскаго персонала, Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы и заключеніемъ коммиссіи, **пост.**: признать необходимымъ страхованіе медицинскаго персонала, для чего присоединиться къ обще-губернской организаціи такового страхованія.

Ст. 35. Разсмотрѣвъ докладъ № 46, о пріемѣ дара М. В. Муравьева для устройства Теребонскаго фельдшерскаго пункта, Собраніе, согласно заключенія коммиссіи, **пост.**, что устройство фельдшерскаго пункта въ предлагаемомъ зданіи не представляется возможнымъ, въ виду необходимости затраты большихъ средствъ для приспособленія зданія.

Ст. 36. Найдя городскую больницу въ самомъ хорошемъ состояніи, Собраніе, согласно заключенія коммиссіи, **пост.**: выразить глубокую благодарность старшему врачу Новгородской больницы С. П. Георгіевскому за его плодотворные труды по введенію улучшеній и вообще по завѣдыванію больницей; вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе **пост.**: благодарить всѣхъ г.г. врачей за ихъ самоотверженные труды по веденію порученнаго имъ дѣла.

Ст. 37. Разсмотрѣнъ отчетъ Управы за № 48, по оказанію агрономической помощи населенію уѣзда въ 1911 г., причемъ, согласно предложенія Управы и заключенія коммиссіи, **пост.**:

1) Одобрить дѣйствія Управы по составленію отчета и разрѣшить разсылку его по всѣмъ селеніямъ уѣзда.

2) Избрать въ члены экономической коммиссіи при Управѣ, согласно предложенія коммиссіи, слѣдующихъ г.г. гласныхъ: князя П. П. Голицына, А. С. Тыркова, Ф. П. Щербатскаго, М. В. Муравьева и А. П. Исакова.

3) Поручить Управѣ пригласить въ 1912 г. участковаго агронома въ Медвѣдскій участокъ.

4) Утвердить смѣту по содержанію агрономическаго персонала на 1912 годъ.

5) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ въ 1912 г. пособія въ размѣрѣ 1400 руб. на содержаніе 2-хъ участковыхъ агрономовъ въ Любанскомъ и Медвѣдскомъ участкахъ.

6) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 300 руб. на организацію мелліоративныхъ работъ въ уѣздѣ въ 1912 г.

7) Ходатайствовать передъ Отдѣломъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики объ отпускѣ мелліоративной ссуды въ 5000 р. на полевое травосѣяніе.

8) Ассигновать 15 руб. на показательные посѣвы корнеплодовъ.

9) Признать продолженіе опытовъ съ минеральными удобреніями желательнымъ и въ 1912 г. и проссить Губернское Собраніе объ ассигнованіи на этотъ предметъ не менѣе 350 руб. на Новгородскій уѣздъ.

10) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи въ 1912 г. 300 руб. на пріобрѣтеніе зерноочистительныхъ машинъ для двухъ пунктовъ—на ст. Чудово и въ с. Мѣдвѣдь.

11) Внести въ смѣту 100 руб. на передвиженіе зерноочистительныхъ машинъ, луговыхъ орудій и др., сѣмянъ и удобреній.

12) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ рядовой сѣялки крестьянскаго типа для демонстраціи населенію.

13) Ходатайствовать передъ Отдѣломъ сельской экономіи и сельско хозяйственной статистики объ открытіи дополнительнаго кредита въ 1000 руб. на устройство артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ.

14) Ассигновать на устройство курсовъ молочнаго хозяйства съ опытнымъ кормленіемъ 100 руб.

15) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ на тотъ же предметъ 100 руб.

16) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ на тотъ же предметъ 200 руб.

17) Ассигновать на устройство выставокъ крупнаго рогатаго скота 100 руб.

18) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 100 руб.

19) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 200 руб. на устройство выставокъ рогатаго крупнаго скота въ 1912 году.

20) Ассигновать 100 руб. на пріобрѣтеніе пособія для курсовъ и чтеній по полеводству и луговодству.

21) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 100 руб. на тотъ же предметъ.

22) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 200 руб. на тотъ же предметъ.

23) Ассигновать 75 руб. на устройство курсовъ по пчеловодству, садоводству и огородничеству.

24) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 75 руб. на тотъ же предметъ.

25) Ассигновать 50 руб. на раздачу населенію популярныхъ изданій по сельскому хозяйству.

26) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 50 руб. на тотъ же предметъ.

Ст. 38. Разсмотрѣвъ докладъ № 49, объ учрежденіи земской кассы мелкаго кредита Новгородскаго Уѣзднаго Земства, Собраніе, согласно заключенія коммиссіи, признало необходимымъ учрежденіе кассы на нижеслѣдующихъ положеніахъ:

1) Касса учреждается на основаніи образцоваго устава, распубликованнаго въ собраніи узаконеній и распоряж. Прав. 9 сентября 1906 г. за № 499, съ наименованіемъ ея Новгородской Уѣздной Земской Кассой мелкаго кредита.

2) Управленіе кассою находится въ Новгородѣ при Уѣздной Управѣ.

3) Основной капиталъ кассы опредѣляется въ 12500 руб., которые составляются изъ слѣдующихъ источниковъ: 1000 руб. подлежитъ передачѣ изъ оборотныхъ средствъ Уѣзднаго Земства по счету капитала на осушеніе болотъ; 10000 руб. испрашивается изъ суммъ Государственныхъ Сберегательныхъ кассъ на условіяхъ, утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 19-го іюля 1910 г.; 1500 руб. заимствуются у частнаго лица на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ выдаются ссуды въ основной капиталъ изъ средствъ казны.

4) Обязательства кассы по вкладамъ и займамъ не должны превышать въ совокупности болѣе, чѣмъ въ 10 разъ, основной капиталъ кассы.

5) Дѣйствія кассы распространяются на весь Новгородскій уѣздъ.

6) Кассѣ предоставляется полный кругъ дѣятельности, предусмотрѣнный ст. 1 образцоваго устава, но кредитованіе отдѣльныхъ лицъ ограничивается спеціальными капиталами.

7) Высшій размѣръ ссудъ опредѣляется, согласно ст. 4 образцоваго устава.

8) Управленіе кассою возлагается на Уѣздную Земскую Управу, согласно ст. 74 образцоваго устава. Провѣрочный Совѣтъ избирается Земскимъ Собраніемъ въ составѣ пяти лицъ.

9) На кассу возлагается содѣйствіе образованію учрежденій мелкаго кредита и надзоръ за ними.

10) При кассѣ имѣютъ быть образованы спеціальные капиталы: а) по выдачѣ ссудъ въ основные капиталы учрежденій мелкаго кредита, на каковой предметъ испрашивается 2000 руб. отъ Новгородскаго Губернскаго Земства изъ капитала князя Васильчикова и 500 руб. дается частнымъ лицомъ; ссуды въ основные капиталы учрежденіямъ мелкаго кредита выдаются на одинаковыхъ условіяхъ съ такими же ссудами, выдаваемыми изъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита; б) по выдачѣ ссудъ на травосѣяніе, куда поступаютъ ссуды отъ Губернскаго Земства и отъ Отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики; в) по выдачѣ предметныхъ ссудъ хозяйствамъ единоличнаго владѣнія за счетъ капитала въ 5000 р, отпущеннаго Уѣздному Земству Отдѣломъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики; г) по выдачѣ ссудъ на пріобрѣтеніе машинъ и орудій за счетъ открытаго въ Государственномъ Банкѣ кредита въ 5000 р.

11) Кассѣ предоставляется принимать вклады на текущій счетъ.

12) Земское Собраніе уполномачиваетъ Уѣздную Управу возбудить ходатайство передъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита о выдачѣ ссуды въ основной капиталъ кассы изъ суммъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ, въ размѣрѣ 10000 руб., а также получить эту ссуду.

13) Земское Собраніе уполномачиваетъ Уѣздную Управу просить Новгородское Отдѣленіе Государственнаго Банка объ открытіи кассѣ кратковременнаго кредита въ размѣрѣ 10000 руб. для усиленія оборотныхъ средствъ кассы.

14) Земское Собраніе уполномачиваетъ Уѣздную Управу ходатайствовать передъ подлежащими учрежденіями объ отпускѣ ссудъ въ спеціальные капиталы, согласно п. 10 настоящихъ постановленій.

15) Земское Собраніе уполномачиваетъ Уѣздную Управу заключать въ цѣляхъ увеличенія оборотныхъ средствъ кассы займы не свыше 10000 руб. въ теченіе года.

16) Въ Земской Кассѣ сосредоточиваются всѣ операціи Уѣзднаго Земства по выдачѣ ссудъ населенію. Съ этой цѣлью кассѣ передаются всѣ долги по ссудамъ, выданнымъ въ 1911 г. изъ сельско-хозяйственнаго склада, а также выданныя въ томъ же году ссуды на устройство артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ. Остальные долги остаются въ вѣдѣніи Уѣздной Управы.

17) Отпускъ товара въ кредитъ изъ сельско-хозяйственнаго склада прекращается, за исключеніемъ отпуска наложеннымъ платежемъ. Оборотный капиталъ склада въ свободномъ его видѣ кладется на текущій счетъ въ кассу.

18) Уѣздной Управѣ поручается разработать подробныя правила по пріему вкладовъ, по займамъ, по выдачѣ ссудъ, по операціи спеціальныхъ капиталовъ и инструкцію по управленію кассою и представить ихъ на утвержденіе Земскаго Собранія.

19) Рекомендовать правленію кассы устраивать совѣщанія съ участіемъ представителей кооперативныхъ учрежденій по роду ихъ дѣятельности для выработки наиболѣе цѣлесообразнаго направленія дѣятельности кассы.

Ст. 39. Принятъ въ полномъ объемѣ докладъ агронома П. С. Степанова объ учрежденіи земской кассы мелкаго кредита.

Ст. 40. Разсмотрѣвъ докладъ Управы № 51, о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада, Собраніе, соглашаясь съ предложеніями Управы и заключеніемъ комиссіи, **пост.**:

1) Разрѣшить Управѣ возвести навѣсъ для склада съ лѣвой стороны зданія Управы, ассигновавъ на этотъ предметъ 500 руб. изъ средствъ склада съ погашеніемъ въ теченіе пяти лѣтъ изъ прибылей.

2) Утвердить смѣту по складу на 1912 г. въ суммѣ 2539 р. 50 коп.

3) Разрѣшить дополнительный расходъ въ 75 руб. по составленію годичнаго отчета по складу.

4) Разрѣшить выдачу наградныхъ въ концѣ 1911 года служащимъ склада изъ прибылей въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада.

5] Поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ 10000 руб. на усиленіе оборотныхъ средствъ склада для открытія филіальныхъ отдѣленій его.

Ст. 41. По докладу № 52, о выработкѣ плана мѣропріятій по животноводству. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ коммиссіи и принявъ докладъ Управы, сдѣлало слѣдующія постановленія:

1) Произвести расходъ на устройство выставокъ крупнаго рогатаго скота изъ средствъ Уѣзднаго Земства 100 руб., изъ средствъ Губернскаго Земства 100 руб., изъ средствъ Департамента Земледѣлія 200 руб.

2) Произвести расходъ на устройство курсовъ молочнаго хозяйства съ опытнымъ кормленіемъ изъ средствъ Уѣзднаго Земства 100 р., изъ средствъ Губернскаго Земства 100 руб. изъ средствъ Департамента Земледѣлія 200 руб.

3) Признать, что содержаніе племенныхъ быковъ, отпускаемыхъ Департаментомъ Земледѣлія, должно быть возложено на тѣ общества, которыя берутъ для пользованія быка; Уѣздное Земство принимаетъ на себя выборъ пунктовъ и надзоръ за содержаніемъ быковъ, выдавая при этомъ преміи содержателямъ быковъ на хорошее кормленіе и уходъ, на что ассигновать 100 руб.

4) Внести въ смѣту на пріобрѣтеніе племенныхъ свинокъ іоркширской породы 50 р. и барановъ ромнимаршъ 50 р. съ пособіемъ отъ Губернскаго Земства по 50 р. и отъ Департамента Земледѣлія по 100 р. на каждый предметъ.

Ст. 42. По предложенію гласнаго Г. В. Комарова о возбужденіи ходатайства передъ Государственнымъ Банкомъ о разрѣшеніи выдавать ссуды не только подъ хлѣбъ, а также и подъ сѣянную траву, Собраніе **пост.**: возбудить таковое ходатайство и дать Управѣ порученіе выработать правила пріема и храненія сѣна, подъ которое выдана ссуда, коп и представить на разсмотрѣніе слѣдующаго очереднаго Собранія.

Ст. 43. По предложенію Предсѣдателя Собранія послѣднее **пост.**: выразить глубокую благодарность агроному П. С. Степанову за его самоотверженную работу по улучшенію всего агрономическаго дѣла въ уѣздѣ и Управѣ за ея плодотворную дѣятельность по сей отрасли земскаго хозяйства.

Ст. 44. По докладу № 3, о дорогахъ, содержимыхъ на суммы уѣзднаго земскаго сбора, Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ коммиссіи, **пост.**:

1) Одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію дорогами за счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора и утвердить отчетъ въ суммѣ 2822 р. 82 к.

2) Признать правильными дѣйствія Управы по увеличенію количества работъ по 2-му дор. уч. и получившійся перерасходъ покрыть изъ остатковъ отъ невыполненія работъ въ 1909 году.

3) Утвердить представленныя смѣты на выполненіе дорожныхъ работъ изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора на 1912 г. въ слѣдующихъ суммахъ: а) на 1-й дор. участокъ 709 р. 70 к., б) на 2-й дор. уч. 738 р. 39 к. На Нетыльскомъ болотѣ старый матеріалъ употребить на засыпку части моста тамъ же.

в) на 3-й дор. уч. по ст. 1 увеличить гравій на 6 куб. и увеличить смѣту на 48 руб. и на 9 и 10 верстахъ за Вдицкомъ къ Апраксину Бору вывести песку 10 куб., на что внести въ смѣту 50 руб. и исключить изъ смѣты по разсыпкѣ щебня 10 руб., всего ассигновать . . . . . 1768 р. — к.

г) на 4 дор. уч. . . . . 930 „ — „

д) на 5 дор. уч. . . . . 323 „ 25 „

е) на 6 дор. уч. . . . . 206 „ 20 „

ж) на 7 дор. уч. . . . . 351 „ 46 „

з) Косицкая дорога . . . . . 621 „ — „

и) Корпово-Сябряницкая дорога . . . . . 500 „ — „

и выдать въ видѣ пособія на прокопку канавъ между дер. Корпово и Кересть 300 руб.

к) Чудско-Борская дорога . . . . . 800 „ — „

и оставить въ силѣ ассигнованіе по ст. 5 на 1911 г. и на 1912 г. въ суммѣ 361 р. 50 к.

л) Хрепельская дорога, въ пособіе на ремонтъ ея . . . . . 250 „ — „

м) На Бабинскомъ подъѣздномъ пути оставить въ силѣ ассигнованіе 1911 г., въ суммѣ . . . . . 130 „ — „

н) Марьинская дорога . . . . . 600 „ — „

о) Ушаковскій подъѣздной путь . . . . . 150 „ — „

п) Самокражская дорога . . . . . 115 „ — „

р) Добросельская дорога: въ пособіе на дорогу 250 руб. и на постройку моста въ Басинѣ черезъ рѣку Тигоду 500 руб. при непремѣнномъ условіи изысканія остальной суммы изъ мѣстныхъ средствъ.

с) на дорогу Апраксинъ Боръ, Сустье, Коркино въ пособіе на канавы 350 „ — „

Всего въ суммѣ . . . . . 9463 „ — „

4) Признать желательнымъ, чтобы часть Нетыльскаго моста постепенно засыпалась по погрузкѣ старымъ матеріаломъ, насколько позволятъ мѣстныя условія.

5) Признать необходимымъ, гдѣ будетъ удобно и возможно, складывать песокъ, гравій, камень за канавой на обрѣзѣ.

6) Могущіе произойти остатки отъ смѣтныхъ ассигнованій по выполненію работъ употреблять на осушку и разрубку обочинъ по тѣмъ же участкамъ.

Ст. 45. Разсмотрѣвъ докладъ № 4, Собраніе **пост.**: 1) утвердить отчетъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала за 1910 г., въ суммѣ 25665 руб. 75 коп.

2) Возстановить закрытый кредитъ изъ смѣты 1909 г. постановленіемъ Собранія прошлаго года въ суммѣ 2991 руб. 69 коп. и считать закрытымъ кредитъ въ суммѣ 2985 р. 50 к.

3) Одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію дорогами за счетъ губернскаго дорожнаго капитала въ 1910 г.

4) Утвердить смѣты на 1912 г. по слѣдующимъ дорогамъ:

1 дор. уч.	. . . . .	3790 р. 30 к.
2 „ „	. . . . .	3261 „ 61 „
4 „ „	. . . . .	5126 „ 42 „
5 „ „	. . . . .	3676 „ 75 „
6 „ „	. . . . .	3293 „ 77 „
7 „ „	. . . . .	1374 „ 44 к.,

на каковую сумму составить новую смѣту, принявъ къ свѣдѣнію указанія коммиссіи, въ числѣ которыхъ укладка на 16 и 17 верстахъ бетонныхъ трубъ безъ фундамента въ видѣ опыта и замѣна переустройства моста на 19 верстѣ частичнымъ ремонтомъ.

8-й дор. уч.	800 р.
Оттурицкій перевозъ	200 „
Мшагскій „	500 „
Тушино-Островская дорога	500 „
Трясовская дорога	250 „
Селогорская дорога	1500 „
Содержаніе техническаго надзора	5030 „
Составленіе инвентаря	300 „

Ст. 46. Разсмотрѣвъ докладъ № 6, по ходатайствамъ разныхъ лицъ и обществъ о пособіи на постройку дорогъ и мостовъ, Собраніе, согласно заключенія коммиссіи, пост.:

1) Ходатайство землевладѣльцевъ Новоладожскаго уѣзда о постройкѣ дороги отклонить.

2) Выдать въ ссуду Александровскому обществу на устройство булыжной мостовой, съ погашеніемъ по 100 руб. въ годъ, при условіи уплаты срочныхъ платежей по прежнимъ ссудамъ—500 руб., тому же обществу въ возвратъ расходовъ по постройкѣ моста черезъ рѣку Осьму ассигновать въ пособіе 150 руб.

4) Принять къ свѣдѣнію ходатайство крестьянъ дер. Сѣнной Керести о продленіи Корпово-Сябряницкой дороги до Сѣнной Керести.

4) Отклонить ходатайство крестьянъ дер. Стараго и Новаго Веретья о постройкѣ бетонной трубы.

5) Выдать пособіе крестьянамъ дер. Плашкина, Бронницкой волости, на постройку моста 200 руб.

6) Выдать крестьянамъ дер. Чудовской Луки 250 руб. на постройку моста черезъ рѣку Керестъ.

7) Въ виду мѣстнаго значенія моста при дер. Бабинской Лукѣ ходатайство крестьянъ отклонить.

8) Отклонить ходатайство крестьянъ дер. Новой Мельницы о постройкѣ моста, какъ ведущаго на поля крестьянъ.

9) Выдать крестьянамъ Высоковской волости дер. Высокова, Прилукъ, Орелья, Порожекъ и Старыхъ и Новыхъ Буреръ на постройку моста черезъ р. Сосницу 400 р.

10) Принять къ свѣдѣнію жалобы крестьянъ Водосскаго, Хмѣлицскаго и Тушино-Островскаго обществъ.

11) Дать порученіе Управѣ о провѣркѣ на мѣстѣ необходимости постройки дороги, о которой ходатайствуютъ крестьяне дер. Коломны, Спасско-Полистьской волости.

12) Удовлетворить ходатайство крестьянъ дер. Велегощи, Тесовской волости, о постройкѣ изъ заготовленнаго крестьянами матеріала булыжной мостовой по д. Велегощи и внести въ смѣту 1945 р. 30 коп.

13) Постройку мостовой въ дер. Кусоняхъ отнести на 1913 г. и поручить Управѣ представить смѣту.

14) Отклонить ходатайство Череменской вольной пожарной дружины о постройкѣ дороги отъ дер. Боръ. до дер. Черемна.

15) Удовлетворить просьбу крестьянъ дер. Рогачей, Грузинской вол., и выдать пособіе на постройку моста, въ суммѣ 250 руб.

16) Выдать пособіе Опалевскому обществу на постройку моста черезъ рѣку Шарью 250 руб.

17) Выдать пособіе въ размѣрѣ 100 руб. крестьянамъ Заволожскаго общества на постройку моста черезъ Тигоду.

18) Отклонить ходатайство крестьянъ шести обществъ Бронницкой волости о принятіи на счетъ Земства паромной переправы черезъ рѣку Мсту и устройствѣ подъѣзднаго пути, а при условіи устройства переправы заинтересованными обществами на свой счетъ выдавать пособіе 100 руб., на что открыть Управѣ на 1912 годъ кредитъ въ соотвѣтствующей суммѣ.

19) Отклонить ходатайство крестьянъ дер. Плотишна, Спасско-Полистьской волости, о дополнительномъ пособіи на постройку моста по дорогѣ въ Мясной Боръ.

Ст. 47. Разсмотрѣвъ ходатайство игуменіи Магдалины объ ассигнованіи пособія на постройку булыжной мостовой по Сырковской дорогѣ, Собраніе, согласно заключенія коммиссіи, **пост.**: ассигновать на постройку указанной мостовой 200 руб. при условіи выставки настоятельницей Сыркова монастыря требуемаго количества камня и песку и производства работъ по устроенной Земствомъ насыпи въ 1910 году.

Ст. 48. Согласно заключенія коммиссіи, Собраніе **пост.**: выдать крестьянамъ д. Волыни въ видѣ пособія на окончаніе постройки мостовъ на рѣчкѣ 75 руб.

Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ отъ отпускѣ 34423 руб. 59 коп., изъ нихъ 18580 руб. за счетъ ассигнованія на 1912 годъ и 15843 руб. 59 к. за счетъ остатковъ отъ прежнихъ ассигнованій и просить Губернскую Управу открыть Управѣ кредитъ на вышеозначенную сумму.

Ст. 49. Согласно заключенія коммиссіи, **пост.**: выдать счетоводу дорожнаго отдѣла при Управѣ П. В. Мелышкову 50 руб. въ пособіе на излеченіе болѣзни, изъ остатковъ Губернскаго дорожнаго капитала.

Ст. 50. Выслушавъ заключеніе коммиссіи по докладу № 5, по устройству дорогъ на счетъ остатковъ шоссейнаго капитала Собраніе **пост.**:

1) Одобрить дѣйствія Управы по постройкѣ Чоловскаго подъѣзднаго пути и отчетъ въ суммѣ 9629 руб. 97 коп. утвердить.

2) Признать правильными дѣйствія Управы по исправленію обочинъ и постановкѣ трубъ въ 1911 г. для огражденія барьеровъ отъ разрушенія и за исключеніемъ суммы, подлежащей оплатѣ за счетъ подрядчика Іонова, открыть Управѣ кредитъ изъ шоссейнаго капитала до 500 руб.

3) Одобрить дѣйствія Управы по постройкѣ Батецкаго подъѣзднаго пути въ 1910 г. и отчетъ въ суммѣ 2153 руб. 52 к. утвердить.

4) Ассигновать всю наличность остатковъ шоссейнаго капитала на 1 января 1911 г., за исключеніемъ расходовъ по Чоловской дорогѣ на устройство Батецкаго подъѣзднаго пути и разрѣшить Управѣ дальнѣйшее устройство земляного полотна.

Ст. 50. Разсмотрѣвъ докладъ Управы № 58, по ходатайствамъ разныхъ лицъ о сложеніи земскаго сбора и пени, Собраніе, согласно заключенія коммиссіи, **пост.**: сложить земскій сборъ и пени съ лицъ, поименованныхъ п.п. 1—6, 8, 10 - 13, всего въ суммѣ 2645 руб. 57 коп.; относительно же лицъ, поименованныхъ въ п. 7, поручить Управѣ

дополнительно выяснить основательность ихъ просьбы; по п. 9 засчитать въ уплату оклада 1912 г. 27 р. 22 коп.

Ст. 51. По докладу Управы № 59, касающагося разсрочки платежа недоимокъ земскаго сбора и пени, Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ коммиссіи и предложеніемъ Управы, **пост.**: ходатайство крестьянъ Ракомской вол.: с. Егорія—Алексѣя Борисова и Неронова Бора—Дарьи Егоровой Гуровой отклонить.

Ст. 52. Принять къ свѣдѣнію докладъ № 60, о провѣркѣ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ съ книгами Городской Управы.

Ст. 53. Разсмотрѣвъ докладъ № 61, по оцѣнкѣ и переоцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ и уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ, Собраніе, согласно предложенія Управы и заключенія коммиссіи, **пост.**:

1) Признать правильными дѣйствія Управы по производству дополнительныхъ оцѣнокъ и переоцѣнокъ въ настоящемъ 1911 году.

2) Привлечь къ обложенію земскими сборами съ 1912 года переоцѣненные фабрики и заводы, поименованные въ особой вѣдомости въ общей суммѣ оцѣнки за скидкою 10% 1704721 руб. 12 коп. и просить Губернскую Управу о переоцѣнкѣ остальныхъ фабрикъ и заводовъ теперь же.

3) Привлечь къ обложенію вновь оцѣненныя имущества, поименованныя въ прилагаемой при семъ вѣдомости, въ общей суммѣ 51029 руб. 95 коп., переоцѣненныя въ 22815 руб. 87 коп., всѣ дома ниже 200 руб. отъ обложенія освободить, такъ какъ таковые къ обложенію не привлекались ранѣе.

4) Причислить селеніе Хотитово, Грузинской волости, къ мѣстностямъ городскихъ поселеній и оцѣненныя у владѣльцевъ этого селенія имущества въ общей суммѣ 34232 р. 53 к. привлечь къ обложенію земскими сборами съ 1912 г.

5) Отклонить ходатайства, изложенныя въ п.п. 3—7, 9—11, 17, 19—21 доклада.

6) Зачислить домъ съ дворомъ, бывшій Васюковыхъ, на обложеніе 1912 г. по переоцѣнкѣ на два счета въ 238 р. 70 к. и 238 р. 60 к.

7) Понизить оцѣнку имущества Ольги Демидовой на ст. Любань по ветхости на 50%, а изъ имущества Акулины Денисовой на ст. Шимскъ исключить изъ обложенія баню, остальное же имущество оставить на обложеніи за скидкою 50% въ суммѣ 621 руб. 13 коп.

8) Исключить изъ обложенія несуществующія имущества на ст. Любань Ильина, Артемьева и Зубчанинова и, какъ проданное на сносъ съ публичныхъ торговъ имущество Михѣева, а равно и имущество Малиновской при ст. Чудово по ветхости, со сложеніемъ земскихъ сборовъ.

9) Открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 300 руб. на производство дополнительныхъ оцѣнокъ въ будущемъ 1912 году.

10) Просить Губернскую Управу о переоцѣнкѣ теперь же всѣхъ остальныхъ фабрикъ и заводовъ, которые не подверглись переоцѣнкѣ въ 1911 г.

Ст. 54. Разсмотрѣнъ докладъ Управы № 62, по веденію земельныхъ книгъ и инвентарей, причемъ **пост.**: принять къ обложенію земскими сборами на 1912 г. количество земли, показанное въ вѣдомости, въ суммѣ 820772 дес. съ доходностью 627969 р. 81 к.

Ст. 55. Соглашаясь съ предложеніемъ Управы и заключеніемъ коммиссіи, Собраніе **пост.**: отлонить ходатайство владѣльца типографіи Н. И. Богдановскаго объ измѣненіи оцѣнки типографіи и сложеніи сборовъ.

Ст. 56. Разсмотрѣвъ докладъ № 64, объ измѣненіи обложенія лѣсовъ, Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ коммиссіи, **пост.**: всѣ вообще лѣса признать подлежащими

обложенію по первой группѣ съ доходностью по 40 коп. съ десятины и въ виду этого остальную лѣсную площадь въ 197499, 6 дес. причислить къ первой группѣ.

Ст. 57. По представленному въ Собраніе обмѣру двухъ домовъ и надворныхъ построекъ, принадлежащихъ Хутынскому монастырю и находящихся при Кречевицкихъ казармахъ, **пост.**: принять означенное имущество къ обложенію въ суммѣ 2105 р. 29 к., принявъ во вниманіе 25% скидки на ремонтъ.

Ст. 58. По ходатайствамъ священника Марьинской церкви объ освобожденіи изъ обложенія земли, принадлежащей Николо-Александровской церкви и священника Воскресенской Чудско-Борской церкви о таковомъ же освобожденіи церковной земли отъ обложенія земскими сборами (доклады Управы №№ 65 и 66) **пост.**: освободить означенныя земли отъ земскаго обложенія.

Ст. 59. По докладу № 67, по ходатайству крестьянина Микеля Утсаля объ измѣненіи классификаціи принадлежащей ему земли, согласно съ заключеніемъ коммиссіи. **пост.**: отклонить ходатайство Микеля Утсаля.

Ст. 60. По докладу № 68, о сложеніи недоимокъ земскаго сбора и пени съ частновладѣльческихъ земель, сошедшихъ съ обложенія названнымъ выше сборомъ, согласно заключенія коммиссіи, **пост.**: сложить недоимку въ размѣрѣ 402 руб. 33 коп. и пени въ суммѣ 243 р. 73 к., начисленныя за 10 лѣтъ неплатежа недоимки, какъ оказавшіяся безусловно безнадежными къ поступленію.

Ст. 61. По докладу № 71, о пріобрѣтеніи имѣнія г. Адамовича для устройства въ находящемся тамъ домѣ 2-хъ класснаго земскаго училища, согласно заключенія коммиссіи, **пост.**:

1) Уполномочить Управу на пріобрѣтеніе имѣнія г. Адамовича за цѣну не свыше 7000 руб. и на возбужденіе одновременно съ симъ ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ для указанной покупки пособія и ссуды въ размѣрѣ, отпускаемомъ на 3-хъ комплектное училище.

2) Открыть Управѣ кредитъ въ суммѣ 7500 руб., какъ для разсчета съ продавцомъ, до времени удовлетворенія ходатайства о пособіи, такъ и для совершенія купчей крѣпости.

Ст. 62. Отклонить ходатайство вдовы инженеръ-полковника О. И. Петровой объ измѣненіи оцѣнки ея недвижимаго имущества.

Ст. 63. Жалобу П. Е. Кузнецова на неправильную оцѣнку его построекъ и просьбу объ уменьшеніи земскаго сбора, согласно заключенія Управы и коммиссіи, **пост.**: оставить безъ послѣдствій, въ виду того, что фабрики его при составленіи раскладки земскихъ сборовъ на 1911 г. вошли въ составъ обложенія въ полномъ объемѣ цѣнности ихъ.

Ст. 64. Уполномочить Управу отдать въ арендное содержаніе крестьянину Федору Андрееву землю бывшей Некрасовской сельскохозяйственной школы на срокъ 10 лѣтъ, на условіяхъ, какія Управа признаетъ наиболѣе выгодными.

Ст. 65. Засѣданіе г. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

Вечернее засѣданіе 3-го октября.

Присутствовало 27 гласныхъ.

Ст. 1. Предсѣдателемъ Собранія Новгородскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Ф. И. Щербатскимъ засѣданіе объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ гласный А. Г. Хрущевъ-Сокольниковъ.

Ст. 3. Прочитанъ журналъ засѣданія 30-го сентября и редакція его утверждена.

Ст. 4. По прочтеніи журнала дневного засѣданія 3-го октября редакція журнала, за сдѣланными измѣненіями, утверждена.

Ст. 5. Согласно заключенія коммиссіи, отклонено ходатайство А. И. Розановой о выдачѣ пособія въ виду болѣзни ея дочери, бывшей учительницы Марьинскаго училища.

Ст. 6. Разсмотрѣвъ отношеніе Губернской Управы объ организаціи участковой агрономіи, Собраніе, согласно предложенія Управы и заключенія коммиссіи, считая, что возбужденный вопросъ разрѣшенъ принятіемъ опредѣленнаго плана на очередномъ Собраніи сессіи 1910 года, признало желательнымъ участіе въ этомъ дѣлѣ Губернскаго Земства, которое принятіемъ 1/4 расходовъ на содержаніе участковыхъ агрономовъ могло бы облегчить уѣздную смѣту.

Ст. 7. Выслушавъ ходатайство Заосскаго сельско-хозяйственнаго общества объ организаціи при обществѣ прокатнаго пункта орудій по улучшенію луговъ и о спеціальномъ отпускѣ сѣмянъ и удобреній, Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы и коммиссіи, **пост.**: удовлетворить ходатайство Заосскаго общества съ тѣмъ, чтобы удобренія отпускались Уѣзднымъ Земствомъ, сѣмяна-спеціалистами по луговодству, а луговыя орудія—Департаментомъ Земледѣлія, передъ которымъ и надлежитъ возбудить ходатайство.

Ст. 8. Согласно заключенія коммиссіи, отклонено ходатайство „Постоянной Коммиссіи по устройству курсовъ для учителей", объ оказаніи матеріальной поддержки, въ виду того, что поддержка такихъ организацій относится къ сферѣ дѣятельности Губернскаго Земства.

Ст. 9. Отклонено, за неимѣніемъ вакансіи, ходатайство ученицы Новгородскихъ педагогическихъ курсовъ Клавдіи Ивановой о предоставленіи ей стипендіи Новгородскаго Уѣзднаго Земства.

Ст. 10. Согласно заключенія коммиссіи, Собраніе удовлетворило ходатайство г. Инспектора народныхъ училищъ о выдачѣ вознагражденія учителю Шимскаго Министерскаго училища Матвѣеву, назначивъ таковое къ выдачѣ въ размѣрѣ 100 руб., въ виду исполняющагося 25-лѣтія его службы.

Ст. 11. Ходатайство фельдшера Борковского пункта Куртышева о прибавкѣ содержанія Собраніе признало неподлежащимъ удовлетворенію въ виду того, что Куртышевъ состоитъ на службѣ Земства всего около двухъ лѣтъ.

Ст. 12. По ходатайству бывшей акушерки Новгородской больницы Бѣлецкой о выдачѣ пособія на воспитаніе дѣтей **пост.**: ходатайство отклонить, такъ какъ г. Бѣлецкой постановленіемъ Собранія сессіи 1909 года уже было назначено пособіе, въ размѣрѣ 100 рублей.

Ст. 13. Выслушавъ полученную Предсѣдателемъ Собранія телеграмму гласнаго М. В. Муравьева съ предложеніями по докладу о народномъ образованіи, Собраніе, принимая во вниманіе, что докладъ уже разсмотрѣнъ, **пост.**: принять предложеніе г. Муравьева къ свѣдѣнію.

Ст. 14. По разсмотрѣніи доклада № 69, о ходатайствахъ разныхъ лицъ и учрежденій о выдачѣ пособій, Собраніе приступило къ закрытой баллотировкѣ предложенныхъ вопросовъ, причемъ **пост.**:

1) Большинствомъ 21 голоса противъ 6—выдать пособіе дочерямъ бывшаго Члена Управы Суханинымъ въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ.

2) Большинствомъ 22 голосовъ противъ 5—выдать пособіе въ размѣрѣ 420 р. въ годъ бывшему смотрителю больницы М. П. Шульгину.

3) Большинствомъ 24 голосовъ противъ 3—назначены къ выдачѣ слѣдующія пособія: а) вдовѣ бухгалтера Управы Парменовой 144 руб., б) бывшему дѣлопроизводителю Управы Званцову 120 руб., в) бывшему почтарю Пантелѣеву 84 руб., г) вдовѣ фельдшера Матвѣевой 60 руб., д) бывшему фельдшеру Квятковскому 72 руб., е) вдовѣ фельдшера Самохваловой 120 руб., ж) вдовѣ фельдшера Кузьминой 72 руб., з) бывшей сидѣлкѣ больницы Логиновой 48 р., к) бывшей сидѣлкѣ больницы Кшановской 36 р., л) крестьянкѣ Алексѣевой 72 руб. Большинствомъ 22 голосовъ противъ 5 назначены къ выдачѣ: а) вдовамъ фельдшеровъ Кузиной и Михайловской по 84 руб. въ годъ каждой. Тѣмъ же большинствомъ голосовъ назначено пособіе аптекарской помощницѣ Казанской—въ размѣрѣ 50 руб. и вознагражденіе фельдшеру Николаеву—въ размѣрѣ 100 руб.

Ст. 15. По выслушаніи предложенія ревизіонной коммиссіи, Собраніе приступило къ закрытой баллотировкѣ вопроса о выдачѣ наградныхъ служащимъ Управы—въ полномъ размѣрѣ ежемѣсячнаго содержанія и низшему медицинскому персоналу—въ половинномъ размѣрѣ содержанія, причемъ большинствомъ 25 голосовъ противъ 2 назначено къ выдачѣ наградныхъ служащимъ Управы—въ размѣрѣ 951 руб. и низшему медицинскому персоналу—въ размѣрѣ 1029 руб. 50 коп.

Ст. 16. По оглашеніи списка лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ почетные мировые судьи по Новгородскому уѣзду на предстоящее трехлѣтіе, и по включеніи въ списокъ землевладѣльцевъ Е. А. Лутовинова, В. Н. Муравьева, С. К. Матвѣевскаго, Собраніе приступило къ выборамъ почетныхъ мировыхъ судей, причемъ избранными оказались слѣдующія лица:

1) князь П. П. Голицынъ	25	изб.	1	неизбир.	1	свой.
2) А. В. Болотовъ	20	„	6	„	1	„
3) К. Ф. Масловскій	23	„	4	„	—	„
4) В. А. Тырковъ	21	„	6	„	—	„
5) Ф. И. Щербатскій	24	„	2	„	1	„
6) А. А. Шретеръ	24	„	3	„	—	„
7) Ф. К. Пистолькорсъ	23	„	4	„	—	„
8) Князь Б. А. Васильчиковъ	21	„	6	„	—	„
9) С. Д. Тырковъ	20	„	7	„	—	„
10) Князь Д. Н. Багратіонъ-Мухранскій . .	19	„	8	„	—	„
11) Г. В. Комаровъ	22	„	4	„	1	„
12) Л. Н. Целепи	22	„	4	„	1	„
13) А. С. Тырковъ	26	„	—	„	1	„
		(единогласно).				
14) В. В. Комаровъ	25	„	1	„	1	„
15) А. Н. Спицынъ	24	„	2	„	1	„
16) В. Н. Муравьевъ	23	„	4	„	—	„
17) Е. А. Лутовиновъ	24	„	2	„	1	„
18) С. К. Матвѣевскій	25	„	1	„	1	„

Ст. 17. Единогласно избраны: Завѣдующимъ вторымъ (Грузинскимъ) военно-конскимъ участкомъ—кр. села Грузина Сергѣй Павловъ Соколиковъ; завѣдующимъ 1-мъ (Черновскимъ) военно-конскимъ участкомъ—кр. дер. Кусонь Федоръ Ивановъ Егоровъ; помощникомъ его крестьянинъ дер. Раглицъ Иванъ Лукинъ; завѣдующимъ 16 (Медвѣдскимъ) военно-конскимъ участкомъ крестьянинъ села Медвѣдь Николай Васильевъ Фотѣевъ; членомъ 2-го раскладочнаго по промысловому налогу Присутствія—отставной фельдфебель Андрей Флоріановичъ Маевскій.

Ст. 18. Согласно предложенія Управы, избраны попечителями земскихъ школъ лица, поименованныя въ особо прилагаемой вѣдомости.

Ст. 19. Для обревизованія счетоводства и отчетности за 1911 г. избранъ прежній составъ ревизіонной коммиссіи, а именно: В. В. Комаровъ, М. В. Муравьевъ, А. С. Тырковъ, А. П. Исаковъ и Н. И. Ушаковъ.

Ст. 20. Разсмотрѣна смѣта расходовъ Новгородскаго Уѣзднаго Земства на 1912 годъ.

Ст. 21. Г. Предсѣдателемъ засѣданіе объявлено закрытымъ.

Къ пост. Собр. веч. зас. 3 октября, ст. 18.

СПИСОКЪ

кандидатовъ Управы на должность попечителей земскихъ школъ.

№№ по порядку.	Названіе школы.	Названіе волости.	Фамилія, имя и отчество кандидата.
1	Борокская	Самокражской . . .	Гласный Уѣзднаго Земства Александръ Федоровичъ Федоровъ.
2	Гутчевская	Марьинской	Павелъ Евгеньевичъ Бурцевъ.
3	Гачевская	Грузинской	Священникъ Ф. Никольскій.
4	Губаревская	Никольской	Настоятель Савво-Вишерскаго монастыря о. Феодосій.
5	Дритовновская . .	Любанской	Михаилъ Петровичъ Петровъ.
6	Деховская	Селогорской	Гласный Уѣзднаго Земства Тимофей Васильевичъ Васильевъ.
7	Закибская	Медвѣдской	Гласный Уѣзднаго Земства Михаилъ Борисовичъ Барановъ.
8	Лажитовская . . .	Подберезской . . .	Нарцисъ Лавреньевичъ Піотровскій.
9	Лентьевская	Трясовской	Парасковья Матвѣевна Костливцева.
10	Любитовская . . .	Бронницкой	Проф. Новороссійскаго Университета Алексѣй Андреевичъ Павловскій.
11	Ново-Николаевская .	Н. Николаевской . .	Волостной Старшина Андрей Андреевичъ Шеферъ.
12	Некшинская	Грузинской	Фабр. Петръ Степанов. Пономаревъ.
13	Огорѣльская . . .	Апраксинской . . .	Кр. Яковъ Петровъ.
14	Островская . . .	Тесовской	Кр. Федоръ Антиповичъ Гусаровъ.
15	Бережковская . . .	Косицкой	Вѣра Александровна Спицына.
16	Пс. Слободская . . .	Троицкой	Членъ Суда Мих. Дмитр. Кольцовъ.
17	Бол. Березненская .	Тесовской	Кр. д. Ст. Березно Степ. Семеновъ.
18	Ольховская	Сп. Полистьской . .	Алек. Ив. Чупаевъ кр. Сосн. Слободы.
19	Троицкая	Ракомской	Уѣзд. Агрономъ Пав. Ст. Степановъ.
20	Усадищская . . .	Марьинской . . .	Павелъ Евгеньевичъ Бурцевъ.
21	Хиновинская . . .	Тесовской	Кр. Андрей Петровичъ Смирновъ.
22	Прилукская	Бронницкой	Ник. Константин. Кузьминъ.
23	Борковская	Трясовской	Арсеній Александровичъ Лутовиновъ
24	Богдановская .	Трясовской	Евгеній Александровичъ Лутовиновъ
25	Филипповичская .	Тесовской	Алексѣй Васильевичъ Кораблевъ.

4-го октября 1911 года.

Присутствовало 26 гласныхъ.

Ст. 1. Предсѣдателемъ Собранія Новгородскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Собраніе объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ членъ Управы С. К. Матвѣевскій.

Ст. 3. Заслушавъ докладъ ревизіонной коммиссіи по ревизіи счетоводства и отчетности Управы, Собраніе **пост.**:

1) Денежный отчетъ за 1910 годъ, согласно заключенія коммиссіи, утвердить.

2) Выразить Управѣ благодарность Собранія за веденіе дѣла и предложить Управѣ принять къ руководству и исполненію сдѣланныя коммиссіею замѣчанія.

Ст. 4. Прочитанъ журналъ вечерняго засѣданія 3-го октября и редакція его утверждена.

Ст. 5. По предложенію коммиссіи Собраніе **пост.**: ассигновать 25 руб. на сооруженіе памятника покойному адмиралу Макарову, открывъ для сего кредитъ въ указанной суммѣ.

Ст. 6. Согласно заключенія коммиссіи, Собраніе **пост.**: открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 200 руб. на командированіе кого либо изъ крестьянъ Новгородскаго уѣзда, при посредствѣ общества „Русское Зерно“, за границу для изученія сельскаго хозяйства.

Ст. 7. Согласно заключенія коммиссіи, отклонено ходатайство предсѣдателя Добросельскаго общества объ освобожденіи отъ обязанности уплачивать Земству остающуюся сумму въ 40 руб. на содержаніе Добросельскаго училища.

Ст. 8. Утверждена смѣта расходовъ на 1912 годъ въ суммѣ 427099 руб. 63 коп., въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 84534 р. 34 к. и въ равной суммѣ утверждена и доходная смѣта, причемъ засчитано неокладныхъ поступленій 114814 руб. 68 коп., а остальная сумма 312284 руб. 95 коп. внесена въ раскладку денежныхъ сборовъ со всѣхъ имуществъ, привлеченныхъ къ обложенію на 1912 годъ и % обложенія выразится 34,08 съ каждаго доходнаго рубля.

Ст. 9. Собраніе **пост.**: выдавать членамъ Управы суточныя при разъѣздахъ по грунтовымъ дорогамъ.

Ст. 10. Заслушавъ заявленіе крестьянки Трясовской волости, дер. Домнина Е. П. Михѣевой о переводѣ принадлежащей ей земли въ низшій разрядъ, Собраніе **пост.**: дать порученіе Управѣ снестись съ Губернской Управой на тотъ предметъ, чтобы послѣдняя выяснила количество земли, подлежащее къ переводу въ низшій разрядъ.

Ст. 11. По предложенію Предсѣдателя Собранія выражена благодарность Управѣ въ лицѣ ея Предсѣдателя и членовъ за талантливое и успѣшное веденіе земскаго хозяйства.

Ст. 12. Выражена благодарность Предсѣдателю Собранія и секретарямъ Собранія.

Ст. 13. По предложенію гласнаго князя П. П. Голицына выражена благодарность оставляющему должность Предводителя Дворянства Ф. И. Щербатскому, причемъ, согласно предложенія гласнаго М. А. Прокофьева, оставленъ на порученіи Управѣ вопросъ объ учрежденіи въ учебныхъ заведеніяхъ стипендіи имени Ф. И. Щербатскаго.

Ст. 14. По выслушаніи настоящаго журнала редакція его утверждена.

Ст. 15. За исчерпаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію, Собраніе объявлено г. Предсѣдателемъ закрытымъ.

Доклады Управы

УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

чрезвычайнаго созыва 12 февраля 1911 года.

I.

12 февр., ст. 4.

О способѣ чествованія Новгородскимъ Уѣзднымъ Земствомъ 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Согласно предложенія Управы, очередное Земское Собраніе минувшей сессіи избрало особую коммиссію для детальной разработки программы чествованія Новгородскимъ Уѣзднымъ Земствомъ 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Коммиссіи эта, въ составѣ Ф. И. Щербатскаго. В. В. Комарова, Д. Д. Томановскаго, А. П. Исакова, М. В. Муравьева, А. Н. Спицына, С. К. Матвѣевскаго и А. В. Кораблева, заслушала предложенія Управы, намѣченныя въ докладѣ ея Земскому Собранію минувшей сессіи, и отдѣльныя предложенія участниковъ совѣщанія, остановилась на слѣдующихъ формахъ ознаменованія и увѣковѣченія дня 19 февраля:

1) признать желательнымъ участіе Новгородскаго Земства въ объединенномъ земскомъ чествованіи знаменательнаго юбилея крестьянской реформы;

2) учредить въ память чествуемаго событія 3 стипендіи въ Григоровской учительской Семинаріи или на Новгородскихъ педагогическихъ курсахъ съ тѣмъ, чтобы стипендіи эти предоставлялись исключительно лицамъ крестьянскаго сословія изъ Новгородскаго уѣзда;

3) зафиксировать выдаваемое по смѣтѣ текущаго года пособіе курсисткѣ Жуковой, обучающейся на Новгородскихъ педагогическихъ курсахъ, въ качествѣ 5-ой стипендіи, и образовавшіеся, такимъ образомъ, на указанныхъ курсахъ 5 стипендій считать связанными съ 50-лѣтней годовщиной крестьянской реформы, присвоивъ имъ наименованіе въ память этого событія:

4) учредить стипендію въ одномъ изъ высшихъ медицинскихъ учебныхъ заведеній Имперіи для лицъ мужского пола, размѣромъ въ 400 руб., съ тѣмъ, чтобы стипендія эта предоставлялась по усмотрѣнію Управы недостаточнымъ лицамъ преимущественно изъ крестьянъ Новгородскаго уѣзда;

Гос. Публичная I.

5) предложить учителямъ земскихъ школъ устроить собесѣдованія съ учениками, выясняющія значеніе великаго дня и въ качествѣ руководства для учителей разослать въ школы слѣдующія изданія:

а) „Крѣпостное право въ Россіи и реформа 19 февраля", сбор. ст., изд. Исторической Коммиссіи Учебн. Отд. Общ. Распр. Технич. знан.

б) А. А. Титовъ. Реформы Александра II и ихъ судьба.

в) Князьковъ. 19 февраля 1861 г.

г) „Времена крѣпостного права". Сборникъ нѣкоторыхъ произведеній нашихъ классиковъ.

д) Великая крестьянская реформа. Изд. Нац. Клуба.

е) Царь освободитель, Его дѣла и завѣты. Изд. Нац. Клуба.

6) Раздать ученикамъ старшаго отдѣленія земскихъ школъ снимки съ картины: „Чтеніе манифеста 19 февраля" и выдать въ концѣ нынѣшняго учебнаго года похвальные листы, изданные примѣнительно къ чествуемому дню.

7) Ассигновать по 50 руб. на организацію народныхъ библіотекъ при Переходской и Любунской земскихъ школахъ въ дополненіе къ суммамъ, въ размѣрѣ всего 269 р. 50 к. (144 р. 50 к.+125 р.), собраннымъ на этотъ предметъ мѣстнымъ населеніемъ, изъявившимъ желаніе наименовать эти библіотеки въ память 19 февраля, и просить Губернскую Управу объ ассигновкѣ соотвѣтствующаго пособія на эти библіотеки.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія сдѣланныя коммиссіею постановленія, Управа со своей стороны считаетъ необходимымъ сообщить, что для приведенія въ исполненіе намѣченной программы понадобятся слѣдующія ассигнованія:

1) на учрежденіе трехъ стипендій въ Григоровской учительской Семинаріи	360 руб.
2) на учрежденіе одной стипендіи въ Военно-медицинской Академіи или медицинскомъ факультетѣ Университета .	400 „
3) на раздачу книгъ и картинъ	170 „
4) на организацію народныхъ библіотекъ	100 „
Всего . . .	1030 руб.

Въ случаѣ утвержденія представляемой программы ознаменованія дня 19 февраля, Управа проситъ Собраніе открыть ей кредитъ въ суммѣ 380 руб.—на стипендіи и 270 р.—по п.п. 3 и 4.

II.

12 февраля, ст. 6.

По вопросу объ отпускѣ дополнительнаго пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на открытіе новыхъ школьныхъ комплектовъ въ уѣздѣ въ связи съ исправленіемъ школьной сѣти въ отношеніи увеличенія числа дѣтей школьнаго возраста.

Согласно постановленія чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 10 февраля 1910 года и во исполненіе школьной сѣти Уѣздная Управа открыла съ начала текущаго учебнаго года 37 новыхъ школьныхъ комплектовъ.

Въ отвѣтъ на ходатайство Управы объ отпускѣ дополнительнаго пособія на содержаніе учащаго персонала указаннаго числа вновь открытыхъ комплектовъ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія отношеніемъ своимъ отъ 3 ноября 1910 г. за № 30748 довелъ до свѣдѣнія Управы о нижеслѣдующемъ:

„Вслѣдствіе ходатайства Новгородскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ пособія на введеніе всеобщаго начальнаго обученія, согласно выработаннымъ имъ школьной сѣти и финансовому плану, Министерство Народнаго Просвѣщенія, на условіяхъ, опредѣленныхъ закономъ 3 мая 1908 года, отпускаетъ названному Земству постоянное пособіе на содержаніе учащихъ 18 новыхъ и 105 существующихъ ранѣе комплектовъ, въ дополненіе къ 3940 руб., отпускаемымъ учебно-окружнымъ начальствомъ, въ размѣрѣ 44030 руб. въ годъ.

Изъ кредита 1910 года, согласно упомянутому выше финансовому плану и вслѣдствіе отношенія г. Новгородскаго Губернатора отъ 11 августа 1910 г. за № 2015, Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ соотвѣтствіи съ закономъ 3 мая 1908 года, признало возможнымъ назначить названному Земству дополнительное постоянное пособіе на содержаніе учащаго персонала 34 новыхъ комплектовъ, по 390 р. на каждый, въ размѣрѣ 13260 р.

Пособіе Министерствомъ назначено по числу дѣтей школьнаго возраста, согласно сѣти, лишь на 34 комплекта, а не на 37, какъ о томъ ходатайствуетъ Земство. Дальнѣйшее ассигнованіе можетъ послѣдовать не ранѣе представленія Земствомъ новыхъ данныхъ о дѣйствительномъ числѣ дѣтей школьнаго возраста, отнесенныхъ къ земскимъ школамъ".

Изъ приведеннаго отвѣта Департамента Народнаго Пресвѣщенія видно, что Министерство, назначивъ пособіе Земству не по числу фактически открытыхъ школьныхъ комплектовъ, а лишь на 34, базируется на сдѣланныя по школьной сѣти исчисленія количества дѣтей школьнаго возраста.

Руководствуясь только послѣдними данными и совершенно игнорируя дѣйствительную потребность въ открытіи новыхъ школъ въ пунктахъ, указанныхъ въ школьной сѣти, Министерство при назначеніи пособія примѣняетъ упрощенный способъ исчисленія школьныхъ комплектовъ, производя дѣленіе всего количества дѣтей школьнаго возраста на 50.

Не вдаваясь въ соображенія о правильности такого исчисленія, весьма далекаго отъ дѣйствительнаго положенія дѣла, когда сплошь и рядомъ приходится открывать школы для числа дѣтей, много меньшаго пятидесяти, Управа не можетъ не засвидѣтельствовать, что пріемъ Министерства, быть можетъ, и очень удобный при массовыхъ отпускахъ пособія, но совершенно нарушающій возможность фактическаго осуществленія всеобщаго обученія, ставитъ Новгородское Земство въ крайне тяжелое положеніе, вытекающее изъ необходимости осуществить школьную сѣть, при наличіи создавшихся условій, въ ея дальнѣйшей части исключительно за счетъ Земства.

Въ силу изложеннаго Управа, по соглашеніи съ учебнымъ начальствомъ, признала необходимымъ закрыть вновь открытый комплектъ въ Горныхъ Моринахъ, Ракомской волости, вслѣдствіе чего и считаясь съ тѣмъ, что одинъ изъ 37 комплектовъ, для коихъ испрашивалось пособіе, предназначался для министерскаго Вергежскаго училища, а, за преобразованіемъ Добросельскаго училища въ министерское, ассигнованное на него пособіе осталось въ распоряженіи Земства,—въ нынѣшнемъ году удалось привести дѣйствительный расходъ по содержанію учащаго персонала въ соотвѣтствіе съ суммой отпускаемаго на этотъ предметъ пособія.

Имѣя же въ виду ближайшій этапъ своей дѣятельности въ области народнаго образованія, связанный съ необходимостью открытія съ 1 сентября сего года 18 новыхъ комплектовъ, Управа считала долгомъ своимъ воспользоваться предоставленною Министерствомъ возможностью представить дополнительныя свѣдѣнія о количествѣ дѣтей школьнаго возраста и произвела опросъ о дѣйствительномъ количествѣ таковыхъ въ каждомъ школьномъ пунктѣ, пользуясь при этомъ услугами законоучителей, учителей и сельскихъ старостъ, собиравшихъ свѣдѣнія непосредственно отъ населенія.

Въ настоящее время весь матеріалъ по произведенному опросу находится въ распоряженіи Управы и подвергнутый обработкѣ вмѣстѣ съ данными школьной сѣти даетъ слѣдующую картину:

Произведенный опросъ въ пунктахъ, гдѣ въ настоящее время существуютъ земскія школы, далъ общее количество дѣтей школьнаго возраста . .	9091 чел.
Вслѣдствіе прироста населенія въ тѣхъ пунктахъ, откуда свѣдѣнія не представлены (17), считая процентъ прироста въ 1,49 въ годъ или для удобства подсчета въ 4,5% въ три года, число дѣтей школьнаго возраста должно быть увеличено на	25 „
Итого по послѣднимъ даннымъ .	9116 чел.

По свѣдѣніямъ же школьной сѣти, во всѣхъ пунктахъ, предоставленныхъ Уѣздному Земству, на 1 января 1908 года дѣтей школьнаго возраста числилось 7966.

Такимъ образомъ, увеличеніе выражается въ числѣ 1150.

Принимая же вниманіе, что пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отпущено въ настоящее время на 157 школьныхъ комплектовъ, т. е., примѣняя правила исчисленія Министерства, изъ расчета на 7850 дѣтей школьнаго возраста, необходимо разность между дѣйствительнымъ количествомъ по школьной сѣти и тѣмъ, по коему сдѣлано исчисленіе Министерствомъ, разпость, выраженную числомъ 116, причислить также къ сдѣланному увеличенію.

Такимъ образомъ, въ окончательномъ видѣ количество дѣтей школьнаго возраста, согласно сдѣланныхъ Управою исчисленій, увеличится на 1266 человѣкъ, что при дѣленіи на 50, составитъ 25 школьныхъ комплектовъ.

Имѣя въ виду, что, согласно плана введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ, Земству предстоитъ открыть еще 36 новыхъ комплектовъ, Управа не можетъ, разумѣется, признать, что предлагаемая ею поправка является тѣмъ радикальнымъ средствомъ, которое дало бы Земству возможность получить пособіе отъ Министерства въ размѣрѣ, вызываемомъ дѣйствительною потребностью.

Но принимая во вниманіе ближайшее дѣло Земства въ области народнаго образованія и считаясь съ крайнею необходимостью въ открытіи съ осени текущаго года 18 новыхъ комплектовъ, Управа не можетъ оставить безъ вниманія единственнаго указаннаго Министерствомъ выхода, который давалъ бы надежду на полученіе своевременно нужнаго для открытія новыхъ комплектовъ пособія, и со своей стороны полагала бы цѣлесообразнымъ представить Министерству Народнаго Просвѣщенія доложенныя Собранію исчисленія количества дѣтей школьнаго возраста примѣнительно къ настоящему времени.

Предлагая все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь просить вынести постановленіе по вопросу о томъ, угодно-ли Собранію дать полномочіе Управѣ, представивъ сдѣланныя ею исчисленія въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, ходатайствовать передъ таковымъ объ отпускѣ, согласно новымъ даннымъ, необходимой денежной суммы въ качествѣ пособія на содержаніе учащаго персонала подлежащихъ открытію съ 1 сентября 1911 года 18 школьныхъ комплектовъ?

III.

12 февр., ст. 8.

По вопросу о вторичномъ ходатайствѣ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ пособія и ссуды на школьное строительство I-й очереди, въ суммѣ, недополученной Земствомъ.

Согласно постановленія чрезвычайнаго Земскаго Собранія 10 февраля минувшаго года, Уѣздная Управа 16 того же февраля возбудила передъ Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ отпускѣ Новгородскому Земству изъ школьно-строительнаго фонда, образованнаго на основаніи закона 22 іюня 1909 года, 36800 руб. пособія и 23280 руб. ссуды на удовлетвореніе строительныхъ нуждъ 14 училищъ, включенныхъ въ 1-ю очередь.

Несмотря на неоднократныя просьбы со стороны Управы поспѣшить съ разсмотрѣніемъ возбужденнаго ходатайства, послѣднее получило удовлетвореніе лишь 3 ноября 1910 года, причемъ сумма испрашиваемаго пособія умепьшена на 2900 руб., а размѣръ ссуды ограниченъ 21500 руб. вмѣсто испрашиваемой суммы въ 23280 руб.

Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, доводя о томъ до свѣдѣнія Управы, въ отношеніи своемъ отъ указаннаго числа за № 30748 сообщаетъ о нижеслѣдующемъ:

„Министерство Народнаго Просвѣщенія признало возможнымъ назначить Новгородскому Уѣздному Земству единовременное пособіе на школьное строительство въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) На постройку 4 деревянныхъ однокомплектныхъ школьныхъ зданій, общей стоимостью въ 12000 руб.—6000 руб. по 1500 руб. на каждое.

2) на постройку четырехъ деревянныхъ 2-хъ комплектныхъ школьныхъ зданій, общей стоимостью въ 24800 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ Земствомъ 12400 руб.—11400 руб. по 2800 руб. на каждое изъ трехъ и на одно—3000 руб.

3) На постройку трехъ деревянныхъ 3-хъ комплектныхъ школьныхъ зданій общей стоимостью въ 24000 руб.—12000 руб., по 4000 руб. на каждое.

4) На расширеніе на 2-хъ комплектное 1-го однокомплектнаго деревяннаго зданія, при стоимости расширенія въ 5600 руб.—2500 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ 2800 руб.

5) На расширеніе на 2 комплекта 1-го деревяннаго 2-хъ комплектнаго школьнаго зданія, при стоимости расширенія въ 5600 руб.—2000 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 2800 руб.

Итого по п.п. 1, 2, 3, 4 и 5—33900 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ Земствомъ 36000 руб.

Пособіе уменьшено на основаніи п. 4 утвержденныхъ закономъ 22 іюня 1909 года „правилъ о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя надобности“. Недостающую сумму въ размѣрѣ 2100 руб., Земство должно покрыть изъ мѣстныхъ средствъ или же можетъ испросить на ссуду.

На постройку зданія для Холынскаго училища Министерство не признало возможнымъ назначить пособіе, такъ какъ таковое уже было отпущено земству въ размѣрѣ 2000 руб.

Кромѣ единовременнаго пособія, Министерство признало возможнымъ назначить на туже цѣль ссуду въ размѣрѣ 21600 руб. изъ 3% годовыхъ, срокомъ на 20 лѣтъ, съ погашеніемъ равными частями по 1800 руб. въ годъ, причемъ уплата %% и погашенія по ссудѣ должны производиться, начиная съ 1-го января 1911 года.

Срокъ для постройки зданій назначается Земству не свыше 2-хъ лѣтъ".

Обращаясь къ тѣмъ основаніямъ, по коимъ Министерство Народнаго Просвѣщенія признало необходимымъ уменьшить сумму испрашиваемаго Земствомъ пособія, Управа не можетъ не согласиться съ правильностью отказа въ ассигнованіи пособія на 2100 р. менѣе испрашиваемаго, такъ какъ согласно п. 4 Правилъ, утвер. 22 іюня 1909 года, пособія выдаются въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на однокомплектное училище и на каждый комплектъ 2-хъ комплектнаго училища, а также на каждый изъ первыхъ двухъ комплектовъ многокомплектнаго училища, не свыше 2-хъ тысячъ рублей для каменной и не свыше одной тысячи пятисотъ рублей для деревянной и глинобитной постройки и на каждый изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многокомплектнаго училища не свыше одной тысячи рублей для всякой постройки.

Такъ какъ размѣръ испрашиваемаго пособія на постройку школьныхъ зданій для Чудовскаго, Сосницко-Пристанскаго и Котовицкаго училищъ не удовлетворяетъ сказаннымъ нормамъ, то Управа не имѣетъ данныхъ настаивать на сдѣланномъ въ своемъ представленіи исчисленіи и со своей стороны полагала бы согласиться съ правильностью исчисленія Департамента Народнаго Просвѣщенія, возбудивъ, однако же, дополнительное ходатайство объ отпускѣ недополученныхъ 2100 руб. въ ссуду на изложенныхъ въ отношеніи Департамента Народнаго Просвѣщенія условіяхъ.

Что же касается отказа въ выдачѣ пособія и ссуды на постройку Холынской школы, то Управа не можетъ не признать, что отказъ этотъ ставитъ Земство въ крайне тяжелое положеніе, такъ какъ въ расчетѣ на полученіе 800 руб. пособія и 1680 руб. ссуды, испрашиваемыхъ, согласно правилъ 22 іюня 1909 года, Управа произвела затрату изъ земскихъ средствъ на постройку названнаго школьнаго зданія всего, въ размѣрѣ 1200 руб. 06 коп.

Въ виду этого и принимая во вниманіе отсутствіе достаточныхъ къ отказу основаній, кои вытекали бы изъ существующихъ законоположеній, Управа не можетъ согласиться съ Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія и считаетъ поэтому необходимымъ возбудить повторное ходатайство объ отпускѣ пособія и ссуды, согласно закона о школьно-строительномъ фондѣ, и, если ходатайство это будетъ разрѣшено въ отрицательномъ смыслѣ, то дѣйствія Департамента Народнаго Просвѣщенія въ этомъ отношеніи обжаловать.

Доводя о всемъ вышеизложенномъ до свѣдѣнія Собранія, Управа имѣетъ честь просить разрѣшить:

1) Угодно-ли будетъ Собранію дать полноточіе Управѣ на возбужденіе ходатайства объ отпускѣ въ ссуду 2100 руб. на постройку зданій для Чудовскаго, Сосницко-Пристанскаго и Котовицкаго училищъ на условіяхъ, указанныхъ въ отношеніи Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 3 ноября.

2) Угодно-ли будетъ Собранію поручить Управѣ вновь ходатайствовать объ отпускѣ пособія и ссуды на постройку Холынской школы въ суммѣ всего 2480 руб.

3) Угодно-ли Собранію, въ случаѣ вторичнаго отказа въ выдачѣ пособія и ссуды на постройку Холынской школы, дать полномочіе Управѣ отказъ этотъ обжаловать въ соотвѣтствующихъ инстанціяхъ.

Къ докладу III.

Пособія и ссуды,

отпущенныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на постройку школъ I-ой очереди.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ШКОЛЫ.	Испрашивалось.		Отпущено.		Разность.	
		Пособія.	Ссуды.	Пособія.	Ссуды.	Пособія.	Ссуды.
1	Подберезская	4000	2400	4000	2400	—	—
2	Чудовская	2800	1680	2500	1680	300	—
3	Соснинск.-Пристанская .	2800	1680	2000	1680	800	—
4	Марьинская	4000	2400	4000	2400	—	—
5	Сабельская	4000	2400	4000	2400	—	—
6	Котовицкая	4000	2400	3000	2400	1000	—
7	Холынская	800	1680	—	—	800	1680
8	Никольская	2800	1680	2800	1680	—	—
9	Веретьинская	2800	1680	2800	1680	—	—
10	Трегубовская	1500	900	1500	900	—	—
11	Маковищская	1500	900	1500	900	—	—
12	Ручьевская	1500	900	1500	900	—	—
13	Раглицкая	1500	900	1500	900	—	—
14	Черновская	2800	1680	2800	1680	—	—
	Всего .	36800	23280	33900	21600	2900	1680

IV.

12 февр., ст. 9.

По вопросу объ отпускѣ пособія отъ казны на школьное строительство 2-й очереди.

Получивъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, согласно закона о школьно-строительномъ фондѣ, пособіе и ссуду на школьное строительство первой очереди, Уѣздная Управа не замедлитъ выполнить намѣченную программу въ срокъ, назначенный для этого Министерствомъ.

Но для успѣшнаго веденія дѣла по постройкѣ школьныхъ зданій въ уѣздѣ нужно, чтобы дѣло это не задерживалось отсутствіемъ тѣхъ денежныхъ средствъ, которыми въ настоящее время приходитъ на помощь Земству Министерство Народнаго Просвѣщенія, согласно закона 22 іюня 1909 года.

Въ виду этого Управа, считая необходимымъ озаботиться полученіемъ пособія и ссуды отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на школьное строительство 2-ой очереди, полагаетъ, что въ настоящее время надлежало бы возбудить соотвѣтствующее ходатайство въ цѣляхъ своевременнаго исполненія задачи Земства по постройкѣ школъ.

Имѣя, однако, въ виду то обстоятельство, что для полученія субсидіи отъ казны на дѣло школьнаго строительства необходима затрата 1/5 части стоимости школьной постройки изъ мѣстныхъ средствъ, Управа пришла къ выводу о желательности привлеченія къ этому дѣлу населенія, интересующагося школою, какъ въ формѣ предоставленія для постройки земельнаго участка, такъ и въ видѣ принятія на себя работъ по заготовкѣ и вывозкѣ строительныхъ матеріаловъ.

Разсматривая существующія въ настоящее время школы въ отношеніи степени назрѣвшей необходимости въ удовлетвореніи ихъ школьно-строительныхъ нуждъ, Управа признала, что наиболѣе остро чувствуется отсутствіе приспособленныхъ школьныхъ помѣщеній въ слѣдующихъ 26 пунктахъ: Большіе Угороды, Мшага, Теребутицы, Верхній Прихонъ, Кшентицы, Бѣлая Гора, Новоселицы, Александровская колонія, Вдицко, Троица, Бережокъ, Ямъ-Тесово, Бабино, Пятилипы, Волосково, Кусонь, Село Гора, Коломовка, Борки, Рябово, Завалъ, Мостки и Хрепле.

Предполагая разбить указанныя школы на двѣ очереди, Управа запросила всѣ общества означенныхъ селеній по вопросу о степени участія въ постройкѣ мѣстныхъ средствъ, предложивъ зафиксировать обязательства, принимаемыя на себя крестьянами, составленными на этотъ предметъ приговорами. Часть присланныхъ нынѣ сообщеній съ мѣстъ, а равно и данныя, коими располагала Управа ранѣе, и даютъ основаніе Управѣ предложить Собранію включить во вторую очередь школьнаго строительства въ уѣздѣ слѣдующія 12 школъ:

а) 9 двухкомплектныхъ: Александровскую, Мшагскую, Вдицкую, Бѣлогорскую, Пятилипскую, Больше-Угородскую, Теребутицкую, Новоселицкую и Ямскую

и б) 3 однокомплектныя: Бережковскую, Кшентицкую и Борковскую.

На каждое изъ двухкомплектныхъ намѣченныхъ деревянныхъ школьныхъ зданій Земство имѣетъ получить, согласно закона 22 іюня 1909 года, считая общую стоимость зданія въ 5600 р., пособія—2800 руб. и ссуды—1680 р. и на каждое однокомплектное деревянное зданіе, считая стоимость такового въ 3000 руб., пособія—1500 руб. и ссуды—900 р.

Такимъ образомъ, общая сумма пособія, которую надлежало бы испросить у Министерства Народнаго Просвѣщенія на школьное строительство 2-ой очереди, равняется 29700 руб., а сумма ссуды, коею надлежало бы воспользоваться на этотъ предметъ, равняется 17820 руб.

Представляя все вышеизложенное на уваженіе Собранія, Управа имѣетъ честь просить разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно-ли Собранію включить во 2-ую очередь школьнаго строительства въ уѣздѣ слѣдующія школы: Александровскую, Мшагскую, Вдицкую, Бѣлогорскую, Бережковскую, Пятилипскую, Больше-Угородскую, Теребутицкую, Кшентицкую, Новоселицкую, Борковскую и Ямскую;

и 2) Угодно-ли Собранію дать полномочіе Управѣ на возбужденіе передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства объ отпускѣ пособія на постройку указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ школьныхъ зданій въ общей суммѣ 29700 руб. и ссуды въ суммѣ 17820 руб.

V.

12 февраля, ст. 10.

О преобразованіи Подберезской, Сосницко-Пристанскихъ, Марьинской и Сабельской земскихъ школъ въ 2-хъ классныя училища и объ отпускѣ пособія на содержаніе въ нихъ третьихъ комплектовъ.

Въ спискѣ тѣхъ училищъ, коимъ ассигновано въ настоящее время пособіе и ссуда на постройку школьныхъ зданій, числятся, между прочимъ, Подберезское, Сосницко-Пристанское, Марьинское и Сабельское училища.

Всѣ эти четыре училища, находящіяся въ многолюдныхъ селеніяхъ, проэктировалось преобразовать въ 2-хъ классныя министерскія, о чемъ и возбуждались неоднократно соотвѣтствующія ходатайства, которыя, однако-же, до сего времени не получили удовлетворенія.

Разрѣшая вопросъ о типѣ 3-хъ комплектныхъ школьныхъ зданій, предназначенныхъ къ постройкѣ въ настоящемъ строительномъ сезонѣ для указанныхъ училищъ, Управа естественно должна была остановиться и на вопросѣ о преобразованіи ихъ въ 2-хъ классныя министерскія.

Разсмотрѣвъ въ совѣщаніи своемъ вопросъ этотъ съ точки зрѣнія цѣлесообразности въ настоящее время преобразованія земскихъ школъ въ министерскія и принимая во вниманіе: 1) что въ такомъ преобразованіи не встрѣчается необходимости въ виду возможности передачи всѣхъ министерскихъ училищъ въ вѣдѣніе Земства въ хозяйственной ихъ части и 2) что въ случаѣ сохраненія существующихъ отношеній Земства къ министерскимъ училищамъ преобразованіе это передало-бы отстроенныя Земствомъ зданія почти въ исключительное вѣдѣніе учебнаго начальства, Управа не могла не признать, что настаивать на удовлетвореніи возбужденнаго ходатайства не встрѣчается надобности и полагаетъ, что ходатайство это надлежало-бы поддержать только въ томъ случаѣ, если-бы Министерство Народнаго Просвѣщенія отказало Земству въ выдачѣ дополнительнаго пособія на содержаніе въ указанныхъ училищахъ третьихъ комплектовъ.

Доводя о соображеніяхъ своихъ до свѣдѣнія Собранія и представляя на утвержденіе его выработанный планъ 2-хъ классной земской школы, Управа имѣетъ честь просить разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно-ли Собранію не настаивать на удовлетвореніи возбужденнаго ходатайства по поводу преобразованія Подберезскаго, Сосницко-Пристанскихъ, Марьинскаго и Сабельскаго училищъ въ министерскія?

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

2) Угодно-ли Собранію поручить Управѣ возбудить ходатайство объ отпускѣ дополнительнаго пособія на третьи комплекты въ сказанныхъ училищахъ для преобразованія ихъ въ 2-хъ классныя?

3) Угодно-ли Собранію, въ случаѣ отказа въ ходатайствѣ, указанномъ въ предъидущемъ пунктѣ, дать полномочіе Управѣ вновь возбудить ходатайство о преобразованіи помянутыхъ училищъ въ министерскія?

и 4) Угодно-ли Собранію утвердить планъ школьныхъ зданій для указанныхъ училищъ?

VI.

12 февраля, ст. 12.

По оборудованію на средства Земства сборнаго пункта (вносится вторично по предложенію г. Губернатора).

Очередное Уѣздное Земское Собраніе минувшей сессіи въ засѣданіи 30 сентября по докладу Управы: „По вопросу объ устройствѣ и оборудованіи сборнаго пункта", согласно ея заключенія, **пост.**: „признать, что за неимѣніемъ средствъ устройство и оборудованіе въ настоящее время сборнаго пункта не представляется возможнымъ".

Г. Губернаторъ съ означеннымъ постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія не согласился и передалъ вопросъ объ этомъ на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, которое журналомъ отъ 5 ноября 1910 г., имѣя въ виду предложеніе Губернатора, что расходы по отводу помѣщеній для сборныхъ пунктовъ нижнихъ чиновъ запаса и по формированію частей государственнаго ополченія составляютъ предметъ денежныхъ земскихъ повинностей (пунктъ 2 ст. 36 Уст. о земск. Повин., ст. 207 Уст. о воинск. Повин., указъ Прав. Сената отъ 16 іюля 1910 года за № 9029) и что Губернаторъ призналъ означенное постановленіе несогласнымъ съ закономъ, почему, на основаніи п. I ст. 87 полож. о земск. учрежд., остановилъ таковое исполненіемъ,—опредѣлило: соглашаясь съ предложеніемъ Губернатора, на основаніи 88 ст. полож. о земск. Учрежд., постановленіе отмѣнить. Посему г. Губернаторъ, 6 того же ноября за № 3181 препроводивъ копію приведеннаго опредѣленія Присутствія, предлагаетъ Управѣ внести (вторично) на разсмотрѣніе ближайшаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ объ устройствѣ и оборудованіи сборнаго пункта.

До того же Уѣздная Управа въ виду закона, возлагающаго расходы по устройству и оборудованію сборныхъ пунктовъ на Земство, а распоряженіе по этому на мѣстное городское или сельское управленіе,—24 сентября № 100 просила Новгородскую Городскую Управу выслать смѣту расходовъ, необходимыхъ на этотъ предметъ. Послѣдняя при отношеніи отъ 8 октября за № 6238, препровождая смѣту на сумму 1054 р. 83 к., проситъ о возвратѣ ей 864 руб. 38 коп., израсходованныхъ на устройство зданія кухни и очаговъ съ котлами, а на сумму потребнаго расхода на окончательное оборудованіе сборнаго пункта 190 руб. 45 коп., на случай мобилизаціи, открыть кредитъ.

Копія смѣты прилагается.

Въ виду сего и принимая во вниманіе обязанность для Уѣзднаго Земства нести вызываемые устройствомъ и оборудованіемъ сборнаго пункта расходы, Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе дать ей полномочіе произвести, въ случаѣ надобности, соотвѣтствующій расходъ съ отнесеніемъ его на счетъ смѣты 1912 года.

Къ докладу VI.

СМѢТА

расходовъ по оборудованію сборнаго пункта въ городѣ Новгородѣ.

Наименованіе предметовъ, необходимыхъ для оборудованія.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.		Примѣчаніе.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Устройство бревенчатаго зданія кухни	—	—	—	757	38	Согласно §§ 88 и 100 Руководства для приз. ниж. чин. запаса и опредѣл. Правит. Сен. 20 октября 1892 года № 7893 и 16 іюля 1910 г. № 9029, показанный расходъ относится за счетъ земскихъ сборовъ.
Столовъ длиною по 3 саж., ширин. 1 аршинъ	15	5	—	75	—	
Скамеекъ	30	2	50	75	—	
Котловъ для пищеваренія (на 25 ведеръ каждый)	4	15	—	60	—	
Котловъ для каши (на 15 ведеръ каждый)	4	8	—	32	—	
Кубовъ для кипятку	1	—	—	15	—	
Ножей	10	—	15	1	50	
Вилокъ большихъ	4	—	25	1	—	
Ложекъ	700	—	—	7	—	
Ложекъ разливательныхъ	4	—	—	2	—	
Солонокъ	25	—	—	2	50	
Чашекъ деревянныхъ	50	—	20	10	—	
Лоханокъ	2	—	35	—	70	
Столовъ для кухни	2	1	50	3	—	
Табуретокъ	3	—	20	—	60	
Топоровъ	2	—	60	1	20	
Пилъ деревянныхъ	1	—	—	1	30	
Подпилокъ для точенія	1	—	—	—	15	
Лопатъ	2	—	—	1	—	
Фонарей	2	—	—	—	70	
Лампъ	4	—	—	2	—	
Ушатовъ	6	—	50	3	—	
Ведеръ	10	—	—	1	—	
Ковшей	6	—	—	1	80	
Итого	—	—	—	1054	83	

VII.

12 февраля, ст. 13.

О предложеніи Г. Губернатора замѣнить ротныхъ земскихъ фельдшеровъ школьными.

15 января сего года г. Новгородскій Губернаторъ вошелъ въ Управу со слѣдующимъ своимъ предложеніемъ:

„Врачебный Инспекторъ доложилъ мнѣ, что на представленія Управы относительно утвержденія ротныхъ фельдшеровъ на службѣ на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ въ уѣздѣ Врачебное Отдѣленіе неоднократно указывало Земской Управѣ, что такіе фельдшера, въ силу циркуляра бывшаго Медицинскаго Департамента отъ 13-го января 1894 года за № 248, не могутъ быть допускаемы къ службѣ на самостоятельные пункты.

Допуская въ прошломъ году, въ виду угрожавшей губерніи эпидеміи холеры, на таковую службу въ качествѣ эпидемическихъ фельдшеровъ лишь двухъ войсковыхъ фельдшеровъ Графова и Курганова. Врачебное Отдѣленіе обусловливало, чтобы они оставались въ этихъ должностяхъ лишь временно и были затѣмъ замѣнены фельдшерами школьными.

Однако, изъ доклада делегата по Новгородскому уѣзду бывшему въ ноябрѣ прошлаго года съѣзду земскихъ врачей усматривается, что на всѣхъ 15 фельдшерскихъ пунктахъ Новгородскаго уѣзда служатъ фельдшера ротные, чего не встрѣчается въ другихъ уѣздахъ губерніи, и Врачебному Отдѣленію объ этомъ обстоятельствѣ до сего времени не было извѣстно по причинѣ неаккуратнаго извѣщенія Новгородской Уѣздной Земской Управы о перемѣнахъ служащаго въ уѣздѣ личнаго состава медицинскаго персонала.

Подтверждая законное требованіе Врачебнаго Отдѣленія о недопустимости на службѣ на самостоятельныхъ пунктахъ ротныхъ фельдшеровъ, предлагаю Уѣздной Управѣ безотлагательно озаботиться замѣною на самостоятельныхъ пунктахъ ротныхъ фельдшеровъ школьными и назначаю для этого 4-хъ мѣсячный срокъ".

По вышеизложенному предложенію Г. Губернатора Управа считаетъ необходимымъ дать слѣдующія объясненія о положеніи въ уѣздѣ затронутаго вопроса:

1) всѣхъ фельдшеровъ, состоящихъ на службѣ въ 15 указанныхъ Г. Губернаторомъ пунктахъ, необходимо подраздѣлить на 4 группы: а) два фельдшера—Борковского и Сосинско-Пристанского пунктовъ, какъ классные фельдшера, сдавшіе экзаменъ на полученіе правъ государственной службы, имѣютъ всѣ данныя для оставленія ихъ на самостоятельныхъ пунктахъ уѣзда; б) 6 фельдшеровъ—Городского, Пельгорскаго и Любанскаго пунктовъ, (въ томъ числѣ и три эпидемическихъ фельдшера) состоитъ при врачахъ и самостоятельной практики поэтому не имѣютъ; в) 5 фельдшеровъ на пунктахъ—Подберезскомъ, Теребонскомъ, Спасско-Полистьскомъ, Оскуйскомъ и Чудовскомъ состоятъ на службѣ Новгородскаго Уѣзднаго Земства не менѣе 7 лѣтъ, нѣкоторые даже свыше 25 лѣтъ, заслужили глубокое къ себѣ уваженіе со стороны населенія за добросовѣстное исполненіе своихъ нелегкихъ обязанностей и по отзывамъ врачей являются лицами, вполнѣ отвѣчающими по знанію своего дѣла предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ и г) 6 фельдшеровъ, состоящихъ на службѣ въ Апраксинскомъ, Бронницкомъ, Ракомскомъ,

Селогорскомъ, Высоковскомъ и Шимскомъ пунктахъ приняты на службу Земства за послѣдніе 3—4 года.

Вмѣстѣ съ симъ Управа въ опроверженіе ссылки Врачебнаго Отдѣленія на неаккуратность извѣщенія Управы о перемѣнахъ служащаго въ уѣздѣ личнаго состава медицинскаго персонала считаетъ долгомъ своимъ доложить, что о допущеніи на службу всѣхъ фельдшеровъ, какъ состоявшихъ, такъ и состоящихъ нынѣ на службѣ Земства, въ теченіе послѣднихъ 3-хъ лѣтъ своевременно дѣлались соотвѣтствующія представленія, въ чемъ и можно убѣдиться изъ справки, при семъ представляемой.

Какъ предложеніе Г. Губернатора, такъ и свѣдѣнія, только что доложенныя Управою, послужили предметомъ обсужденія Медицинскаго Совѣта на совмѣстномъ съ Управою засѣданіи, причемъ было постановлено: сообщивъ Г. Губернатору о дѣйствительномъ положеніи затронутаго вопроса въ уѣздѣ, согласно представляемымъ въ настоящемъ докладѣ объясненіямъ Управы: 1) принципіально признать весьма желательнымъ имѣть въ качествѣ земскихъ фельдшеровъ лицъ, получившихъ образованіе въ фельдшерскихъ школахъ; 2) оставить на службѣ въ самостоятельныхъ пунктахъ лицъ 3-ей категоріи, т. е. прослужившихъ не менѣе 7-ми лѣтъ въ виду полнаго соотвѣтствія ихъ предъявляемымъ по дѣлу требованіямъ и отсутствія нужнаго числа школьныхъ фельдшеровъ и 3) по мѣрѣ поступленія отъ школьныхъ фельдшеровъ заявленій съ предложеніемъ своего труда на сдѣланный Управою вызовъ въ медицинскихъ газетахъ замѣщать ротныхъ фельдшеровъ 4-ой категоріи имѣющимися кандидатами.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія. Управа имѣетъ честь просить разрѣшить, угодно-ли будетъ Собранію согласиться съ заключеніемъ Медицинскаго Совѣта и Управы.

VIII.

12 февраля, ст. 14.

О протестѣ г. Губернатора на постановленіе Земскаго Собранія по вопросу о Порховской дорогѣ.

Предложеніемъ отъ 22 декабря минувшаго года за № 4012 г. Новгородскій Губернаторъ увѣдомилъ Управу, что въ утвержденіи постановленія Новгородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 4 октября того же года о перечисленіи Порховской дороги отъ села Мшаги до границы съ Псковской губерніей въ разрядъ проселочныхъ г. Губернаторомъ отказано.

Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Губернаторъ препроводилъ въ копіи слѣдующее опредѣленіе Новгородскаго Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ Дѣламъ Присутствія:

„Новгородская Уѣздная Земская Управа, согласно п. 3 ст. 82 Пол. о Земск. Учрежд., представила Губернатору 17 минувшаго ноября за № 5911 на утвержденіе нижеслѣдующее постановленіе Новгородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 4 октября сего года: заслушавъ докладъ № 4 о дорогахъ, содержимыхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, Собраніе **пост.**: въ отмѣну постановленія Собранія сессіи 1909 года отъ 10 октября ст. 4—считать Порховскую дорогу только отъ Медвѣдскаго шоссе до села Мшаги вмѣстѣ съ перевозомъ, остальную же часть исключить изъ земскихъ и перевести въ разрядъ проселочныхъ, о чемъ объявить крестьянамъ.

Имѣя въ виду, что по собраннымъ свѣдѣніямъ предположенная къ обращенію въ разрядъ проселочныхъ часть Порховскаго земскаго тракта имѣетъ громадное значеніе для мѣстнаго населенія, тяготѣющаго къ посаду Сольцы, Губернаторъ не призналъ возможнымъ утвердить означенное постановленіе и передалъ таковое на разсмотрѣніе Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ Дѣламъ Присутствія.

Соглашаясь съ предложеніемъ Губернатора, Присутствіе, руководствуясь ст. 84 Пол. о Земск. Учрежд., опредѣлило: признать постановленіе Новгородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ обращеніи Порховской дороги отъ села Мшаги до границы съ Псковской губерніей въ разрядъ проселочныхъ неподлежащимъ утвержденію".

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Собранія, Уѣздная Управа, сообщая, что дорожная смѣта по Порховской дорогѣ была спроектирована въ общей суммѣ 2690 руб. 39 коп., ассигновано же 900 руб., со своей стороны полагала бы необходимымъ согласиться съ мнѣніемъ г. Губернатора.

Въ виду сего Управа проситъ Земское Собраніе дать ей полномочіе на производство за счетъ смѣты 1912 года потребнаго расхода для поддержанія въ исправномъ состояніи указанной дороги.

IX.

12 февраля, ст. 16.

По организаціи сельско-хозяйственнаго склада.

Очередное Собраніе минувшей сессіи, обсудивъ докладъ Управы по организаціи склада, въ цѣляхъ распространенія травосѣянія, минеральныхъ удобреній, сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, **пост.**:

„2) Ходатайствовать передъ отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики объ отпускѣ изъ меліоративнаго фонда Уѣздному Земству 3000 руб. для выдачи въ ссуду сѣмянъ травъ на повторные посѣвы и 2000 руб. на отпускъ въ кредитъ изъ склада минеральныхъ удобреній съ тѣмъ, чтобы ссуды на повторные посѣвы клевера и тимофеевки выдавались не только сельскимъ обществамъ, но и товариществамъ за взаимнымъ ручательствомъ членовъ.

4) Испросить въ Новгородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 5000 руб. для отпуска изъ склада въ кредитъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ".

На возбужденное Управою ходатайство Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной статистики (предложеніемъ отъ 22 января за № 934) увѣдомилъ, что ссуда въ 3000 руб. на развитіе въ уѣздѣ травосѣянія могла бы быть разрѣшена земству изъ 4% годовыхъ, на срокъ не свыше 10 лѣтъ и въ размѣрѣ не свыше 75% общей смѣтной стоимости расходовъ земства по развитію травосѣянія. Возвратъ ссуды и уплата % роста имѣютъ быть производимы въ теченіе всего срока займа полугодовыми равномѣрными платежами, причемъ необходимыя на покрытіе сихъ платежей суммы должны быть вносимы ежегодно въ смѣту обязательныхъ расходовъ Земства. Отдѣлъ проситъ представить ему планъ проектируемыхъ Земствомъ за счетъ ссуды мѣропріятій по травосѣянію и смѣту необходимыхъ на осуществленіе сихъ мѣропріятій расходовъ, съ указаніемъ, по возможности, селеній, на земляхъ коихъ введено будетъ травосѣяніе, и площади, отводимой подъ посѣвъ травъ. Ходатайство Земства о ссудѣ въ 2000 руб. на распространеніе минеральныхъ удобреній не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ

дѣйствующими о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія правилами выдача ссудъ на указанный предметъ не предусмотрѣна. Такъ какъ, въ случаѣ удовлетворенія ходатайства о ссудѣ на травосѣяніе въ текущемъ году, необходимая на покрытіе перваго платежа сумма не можетъ быть внесена въ смѣту обязательныхъ расходовъ Земства въ 1911 г., то Уѣздная Управа полагала бы необходимымъ для этой цѣли открыть кредитъ въ размѣрѣ 210 руб., считая первый взносъ на погашеніе $^1/_{20}$ ссуды—150 руб. и 4% на 6 мѣсяцевъ по всей ссудѣ—60 руб., а всего 210 руб. Таковое ассигнованіе имѣетъ цѣлью дать гарантію Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики въ исправной уплатѣ перваго взноса по ссудамъ въ 1911 году; въ послѣдующіе годы необходимыя на погашеніе ссуды суммы могутъ быть вносимы въ смѣту обязательныхъ расходовъ и пополняться поступленіями отъ сельскихъ обществъ и товариществъ, получившихъ ссуду.

Что касается плана проектируемыхъ Земствомъ за счетъ ссуды мѣропріятій по травосѣянію и смѣты необходимыхъ на осуществленіе сихъ мѣропріятій расходовъ, то здѣсь приходится констатировать, что по самому существу земскихъ мѣропріятій по травосѣянію планъ и смѣта ихъ на будущее время могутъ быть обрисованы только въ общихъ чертахъ. Перечень селеній, переходящихъ къ травосѣянію и опредѣленію площади, отводимой подъ посѣвъ травъ, могутъ быть намѣчены лишь на самое ближайшее время, что зависитъ не столько отъ степени пропаганды травосѣянія, сколько отъ мѣстныхъ условій, не поддающихся учету. Такъ въ 1911 году предполагается переходъ къ правильному травосѣянію въ 10 селеніяхъ, для которыхъ потребуется сѣмянъ на сумму не менѣе 2000 руб. съ посѣвомъ площади около 170—180 дес. Развитіе травосѣянія въ уѣздѣ тѣсно связано съ осушкою и раздѣлкою подъ пашню новыхъ земель; въ этомъ направленіи за послѣднее время среди населенія замѣчается значительный подъемъ; поэтому Управа полагаетъ, что интересъ къ травосѣянію долженъ возрастать. Изъ 695 селеній въ уѣздѣ такъ или иначе съ травосѣяніемъ ознакомились за десятилѣтній періодъ времени около 100 селеній; не будетъ преувеличеніемъ предположить, что и въ слѣдующее десятилѣтіе перейдетъ къ травосѣянію не менѣе 100 селеній, т. е. по 10 селеній въ годъ въ среднемъ; съ введеніемъ участковой агрономіи процессъ введенія травосѣянія долженъ итти болѣе быстрымъ темпомъ. Ссуды на повторные посѣвы и въ настоящее время превышаютъ почти въ два раза ссуды на первые посѣвы; въ будущемъ, съ развитіемъ травосѣянія, потребность въ ссудахъ на повторные посѣвы будетъ возрастать. При всеобщей тенденціи въ уѣздѣ снимать укосы не менѣе 4 лѣтъ, на всѣ ссуды по травосѣянію нельзя иначе смотрѣть, какъ на меліоративныя. Такимъ образомъ на ближайшее пятилѣтіе ежегодную потребность въ ссудахъ на травосѣяніе можно опредѣлить въ 6000 руб., причемъ 2000 руб. на первые посѣвы могутъ быть испрошены изъ меліоративной ссуды Губернскаго Земства, 1000 руб. можетъ быть изъята изъ оборотныхъ средствъ склада, остальные 3000 руб. надлежитъ испросить въ ссуду изъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики.

Для полученія изъ Государственнаго Банка ссуды въ 5000 руб. на предметъ отпуска изъ склада въ кредитъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, согласно § 52 правилъ для выдачи учрежденіямъ Государственнаго Банка ссудъ подъ залогъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, необходимо Уѣздному Земству принять на себя полную и безусловную отвѣтственность въ исправномъ погашеніи ссуды, безъ чего она не можетъ быть выдана. Губернское Земское Собраніе минувшей сессіи со своей стороны пост.: поддержать ходатайство Новгородскаго Уѣзднаго Земства о выдачѣ ему ссуды въ 5000 р., давъ гарантію Губернскаго Земства о полной и безусловной отвѣтственности исправнаго погашенія ссуды. Ссуда можетъ быть использована или въ формѣ спеціальнаго текущаго счета съ представленіемъ залоговыхъ обязательствъ заемщиковъ или въ формѣ авансовъ, выдаваемыхъ посреднику. Выборъ той или другой формы использованія ссуды Управа проситъ предоставить ей для соображенія съ обстоятельствами.

Помѣщеніе для склада Управа предполагала арендовать на торговой сторонѣ у купца С. К. Иванова, но такъ какъ часть намѣченнаго помѣщенія и до сихъ поръ находится подъ запретомъ, то пришлось отъ него отказаться. За неимѣніемъ другихъ подходящихъ помѣщеній, Управа возвратилась къ первоначальной мысли устроить складъ въ зданіи Уѣзднаго Земства. Подъ складъ отведена часть подвальнаго помѣщенія съ оплатою 100 руб. въ годъ и три комнаты въ нижнемъ съ оплатою по 180 руб. въ годъ. Кромѣ того, подъ складъ отводятся два помѣщенія въ сараѣ. Въ смыслѣ административномъ положеніе склада при Управѣ представляется весьма удобнымъ, такъ какъ сношеніе склада съ Управою и надзоръ за дѣятельностью склада облегчается и упрощается: покупатель, приходя въ складъ, тутъ же можетъ переговорить и съ агрономомъ, а въ случаѣ нужды въ кредитѣ и съ Управою. Что касается отведенныхъ для склада помѣщеній въ сараѣ, то ихъ нельзя признать удовлетворительными и достаточными; кромѣ того, при складѣ необходимо организовать сортировочное отдѣленіе вмѣсто закрытаго при губернскомъ складѣ. Принимая во вниманіе, что стоящій на дворѣ сарай пришелъ въ ветхость, Управа находитъ необходимымъ поддержать его до постройки новаго, для чего проситъ открыть кредитъ до 300 р.; нужды склада и сортировочнаго отдѣленія на текущій годъ удовлетворяются любезнымъ разрѣшеніемъ князя П. П. Голицына предоставить безплатно въ распоряженіе Управы одинъ изъ сараевъ при домѣ Дворянскаго Собранія.

Что касается оставшихся свободными 2 комнатъ въ нижнемъ этажѣ, то Управа проситъ разрѣшенія Собранія отвести ихъ для служебнаго персонала, въ чемъ ощущается настоятельная потребность. Одна изъ комнатъ, задняя, въ связи со складомъ, можетъ быть отведена для агрономическаго отдѣленія, другая, передняя, для отдѣловъ народнаго образованія и народнаго здравія; техническому персоналу можетъ быть отведена небольшая комната въ верхнемъ этажѣ. Въ виду сего Управа полагала бы справедливымъ отнести на складъ только часть платы за помѣщеніе въ нижнемъ этажѣ, именно 180 р. въ годъ, возложивъ остальную часть на содержаніе Управы. Руководствуясь этими соображеніями, Управа сдѣлала соотвѣтствующія распоряженія, которыя и проситъ одобрить.

Вслѣдствіе отказа г. Кузнецова, Управою съ 1 января былъ приглашенъ завѣдующимъ г. Петропавловскій, бывшій завѣдующимъ складомъ въ г. Воскресенскѣ, Московской губ. Обязанности бухгалтера по складу Управа поручила исполнять помощнику агронома А. Н. Наумову; этимъ имѣлось въ виду усилить агрономическій персоналъ при складѣ, что въ особенности необходимо на первыхъ порахъ его дѣятельности.

На основаніи изложеннаго Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія слѣдующія предложенія:

1) Въ случаѣ разрѣшенія въ текущемъ году ссуды въ 3000 р. на развитіе травосѣянія, открыть кредитъ въ размѣрѣ 210 р. для перваго взноса на погашеніе ссуды и %%

2) Принять полную и безусловную отвѣтственность по ссудѣ въ 5000 руб., испрашиваемой изъ Новгородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка для отпуска въ кредитъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

3) Открыть Управѣ кредитъ до 300 руб. на ремонтъ существующаго при Управѣ сарая.

4) Одобрить распоряженія Управы по отводу части помѣщенія въ нижнемъ этажѣ и подвальнаго подъ сельско-хозяйственный складъ за плату 280 р. въ годъ, а остальной части помѣщенія въ нижнемъ этажѣ для служебнаго персонала уѣзднаго Земства.

X.

12 февраля, ст. 17.

По ходатайству крестьянки Новгородскаго уѣзда, Медвѣдской волости, д. Закибья Ксеніи Николаевой Алексѣевой.

Крестьянка Медвѣдской волости, дер. Закибья, домовладѣлица села Медвѣдя, той же волости, Ксенія Николаева Алексѣева обратилась въ Уѣздную Управу съ ходатайствомъ о сложеніи съ нея недоимокъ земскаго сбора и пени и объ освобожденіи на будущее время отъ обложенія земскимъ сборомъ принадлежащаго ей имущества, заключающагося изъ бывшаго кожевеннаго завода и домовъ.

Ходатайство свое просительница мотивируетъ тѣмъ, что постройки пришли въ совершенную ветхость, требуютъ капитальнаго ремонта, а заводъ находится въ полуразрушенномъ состояніи, средствъ же на возобновленіе означенныхъ построекъ не только не имѣется, но не достаетъ даже для пропитанія съ дѣтьми.

Кромѣ сего, г. Новгородскій Губернаторъ при предложеніи отъ 4-го февраля сего года за № 532 препроводилъ въ Управу для доклада настоящему Земскому Собранію прошеніе ея же, Алексѣевой, ходатайствующей о пріостановленіи взысканія недоимокъ земскаго сбора съ того же имущества впредь до разсмотрѣнія изложеннаго въ первомъ прошеніи ходатайства ея Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.

По наведенной въ окладныхъ книгахъ Управы справкѣ выяснилось, что на обложеніи земскими сборами за насл. И. Алексѣева числятся въ настоящее время слѣдующія имущества:

По окладному листу № 2039—три дома, баня, два сарая и кладовая, недоимокъ на этихъ имуществахъ къ настоящему времени числится 418 р. 32 коп.

Облагавшійся же по листу № 3848 кожевенный заводъ при сел. Медвѣдь изъ обложенія исключенъ съ 1 января 1904 г., а оставшаяся къ тому времени на этомъ имуществѣ недоимка въ суммѣ 148 руб. 53 коп. по настоящее время не поступила.

Представляя изложенныя ходатайства на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить, что просительница Алексѣева уже нѣсколько разъ обращалась въ Земское Собраніе съ аналогичными же ходатайствами и въ таковыхъ ей было Собраніемъ отказано, а потому Управа и въ настоящее время, не видя законныхъ основаній къ удовлетворенію просьбы Алексѣевой, со своей стороны полагала бы въ ходатайствѣ ей отказать.

XI.

12 февр., ст. 17.

О сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ, растраченныхъ бывшимъ приставомъ 4-го стана Сцепуро.

Землевладѣлецъ В. А. Любацкій заявленіемъ отъ 11 мая 1910 года возбудилъ предъ Уѣздною Земскою Управою ходатайство о сложеніи съ него земскихъ сборовъ 184 руб. 69 коп., каковая сумма имъ была уплачена бывшему Приставу 4-го стана Сцепуро подъ квитанцію его отъ 28 іюля 1904 г. за № 16.

Изъ имѣющейся по сему дѣлу въ производствѣ Управы переписки видно, что въ погашеніе означенной выше суммы Новгородскимъ Уѣзднымъ Полицейскимъ Управленіемъ перечислено подъ квитанцію Казначейства 17 ноября 1906 года № 18178—102 р. 75 коп., а остальные 81 р. 94 коп., какъ составляющіе сумму, растраченную бывшимъ Приставомъ Сцепуро, по настоящее время по принадлежности не поступили.

Кромѣ этихъ суммъ, какъ видно изъ сообщенныхъ Полицейскимъ Управленіемъ свѣдѣній, Сцепуро растрачены еще и другія суммы, взысканныя съ разныхъ лицъ, согласно прилагаемаго при семъ списка; такимъ образомъ, общая растраченная Сцепуро сумма земскаго сбора составляетъ 267 руб. 47 коп.

Принимая же во вниманіе, что возбужденное уголовное преслѣдованіе противъ Сцепуро производствомъ прекращено за признаніемъ его психически больнымъ и что въ настоящее время Сцепуро уже умеръ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе растраченные бывшимъ Приставомъ Сцепуро 267 руб. 47 коп., а также и причитающуюся на эту сумму пеню со счетовъ Управы исключить.

Къ докладу XI.

Перечень

суммъ земскаго сбора, растраченныхъ бывшимъ Приставомъ 4-го стана Сцепуро.

Съ кого взысканы и за какой предметъ.		Взысканная сумма.		Сообщенія о растратахъ.
		Руб.	Коп.	
178 1904	Василія Ивановича Любацкаго за землю	81	94	Новгор. Уѣзд. Исправн. отъ 3 января 1907 г. за № 2124.
1151	Его же	25	32	Онъ же 3 іюля 1907 г. за № 937.
1086	Василія Царькова, кр. сел. Менюшь, за землю	—	40	Новг. Уѣзд. Исправн. отъ 3 января 1907 года за № 2122.
	Іогана Нейбергъ, трактирный налогъ за буфетъ на ст. Шимскъ .	30	—	Тоже отъ 26 января 1907 г. за № 131.
1594	О-ва кр. дер. Малаго Волочка за землю	36	03	Тоже отъ 10 фев. 1907 г. за № 220.
2849	Съ нихъ же	23	71	
1531	Егора Абрамова съ Т-ми кр. дер. Толчина	29	19	Тоже отъ 1 февраля 1907 года за № 158.
1491	Николая Никитина, кр. д. Любина Поля	1	87	
1621	Съ него же	2	47	Отношеніе Новгородскаго Уѣзднаго Исправника отъ 7 фев. 1911 г. № 491.
	Съ крестьянъ дер. Ванца, Медвѣдской волости	36	54	
	Всего	267	47	

XII.

12 февр., ст. 18.

По вопросу объ ассигнованіи пособія Любанскому обществу распространенія низшаго и средняго образованія.

Любанское общество распространенія низшаго и средняго образованія въ отношеніяхъ своихъ отъ 23 декабря 1910 г. за № 83 и отъ 6 февраля за № 3 обратилось въ Управу съ просьбой внести на разсмотрѣніе Земскаго Собранія ходатайство объ ассигнованіи ежегодной субсидіи, въ размѣрѣ 500 руб., Любанскому общественному училищу, причемъ сообщаетъ слѣдующія данныя объ этомъ училищѣ и своихъ предположеніяхъ: 1) училище существуетъ второй годъ и состоитъ изъ I. II и трехъ приготовительныхъ классовъ, въ коихъ имѣется въ настоящее время 49 учащихся обоего пола: 2) преподаваніе ведется по программѣ среднихъ учебныхъ заведеній: 3) древнихъ языковъ въ училищѣ преподавать не предполагается; 4) училищу рѣшено присвоить типъ прогимназіи съ совмѣстнымъ обученіемъ мальчиковъ и дѣвочекъ и въ этомъ направленіи вести дальнѣйшее его развитіе; 5) въ 1911/12 учебномъ году предполагается открытіе III-го класса, а въ 1912/13 открытіе IV класса, причемъ къ этому времени общество намѣрено выхлопотать права для оканчивающихъ курсъ этого класса; 6) при наличности средствъ предполагается развернуть училище въ 6-ти классную прогимназію и затѣмъ гимназію съ параллельными классами для учащихся разнаго пола.

Представляя ходатайство Любанскаго общества распространенія низшаго и средняго образованія на благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны полагала бы ходатайство это удовлетворить, но при томъ условіи, если Любанское общественное училище получитъ права прогимназіи или средняго учебнаго заведенія.

Въ томъ случаѣ, если Собраніе согласится съ мнѣніемъ Управы, послѣдняя проситъ открыть ей кредитъ въ суммѣ 500 руб., но обусловить выдачу этихъ денегъ фактомъ присвоенія Любанскому училищу указанныхъ выше правъ.

XIII.

12 февраля, ст. 19 и 28.

Объ оказаніи денежной помощи вдовѣ поэта Некрасова—З. Н. Некрасовой.

Новгородское Уѣздное Земское Собраніе, постановленіемъ своимъ отъ 4 октября минувшаго года признавъ наиболѣе цѣлесообразнымъ денежную помощь вдовѣ Н. А. Некрасова, дало порученіе собрать свѣдѣнія по вопросу о помощи Зинаидѣ Николаевнѣ Некрасовой.

Во исполненіе сего Управа обратилась съ просьбой освѣтить этотъ вопросъ къ обществу для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ, которое отношеніемъ сво-

имъ отъ 25 января сего года за № 54 довело до свѣдѣнія Управы о нижеслѣдующемъ:

1) Дѣло помощи З. Н. Некрасовой организовано и находится въ вѣдѣніи Комитета Литературнаго фонда;

2) Участіе въ указанномъ дѣлѣ средствами Новгородскаго Земства будетъ встрѣчено глубокимъ сочувствіемъ и

3) З. Н. Некрасова выразила согласіе принимать помощь при условіи, что она будетъ оказана чрезъ посредство Литературнаго фонда.

Сообщая о семъ, Управа, полагая, что 1) Новгородское Уѣздное Земство не можетъ не отнестись самымъ сочувственнымъ образомъ къ бѣдственному положенію вдовы поэта—земляка; 2) дѣло помощи З. Н. Некрасовой, какъ всякое оказаніе помощи лицу, находящемуся въ затруднительныхъ матеріальныхъ условіяхъ, является дѣломъ неотложнымъ; 3) что всякая помощь является наиболѣе цѣлесообразной не въ формѣ единовременнаго пособія, а въ видѣ пожизненной пенсіи,—со своей стороны предлагаетъ Земскому Собранію выдавать З. Н. Некрасовой при посредствѣ Литературнаго фонда ежегодно по 360 руб., внося въ кассу фонда ежемѣсячно по 30 р.

Представляя предложеніе свое на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь просить, въ случаѣ положительнаго рѣшенія этого вопроса, открыть Управѣ кредитъ въ соотвѣтствующей суммѣ.

XIV.

12 февраля, ст. 20.

По вопросу объ ассигнованіи пособія въ распоряженіе чрезвычайнаго Комитета о нуждахъ Новгородской женской гимназіи.

Г. Новгородскій Губернаторъ, въ качествѣ Предсѣдателя Чрезвычайнаго о нуждахъ Новгородской Николаевской женской гимназіи Комитета, въ оффиціальномъ письмѣ своемъ отъ 23 ноября 1910 года за № 146 обратился къ Предсѣдателю Управы съ просьбой слѣдующаго содержанія:

„Въ состоявшемся 14 сего ноября первомъ общемъ Собраніи членовъ Чрезвычайнаго о нуждахъ Новгородской Николаевской женской гимназіи Комитета между прочимъ постановлено: просить г.г. Предсѣдателей Уѣздныхъ Земскихъ Управъ внести вопросъ объ ассигнованіи Комитету пособія на разсмотрѣніе ближайшихъ Земскихъ Собраній.

Въ Новгородскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи вопросъ о таковомъ ассигнованіи уже разсматривался въ засѣданіи 3 октября 1908 года, причемъ Собраніе, исходя изъ той точки зрѣнія, что на Земствѣ лежатъ заботы о низшемъ образованіи, въ ассигнованіи денегъ на означенную надобность отказало.

Такое постановленіе Земства представляется, по моему мнѣнію, результатомъ недостаточно полнаго освѣщенія даннаго вопроса при обсужденіи его въ Собраніи. Хотя въ области народнаго просвѣщенія Земство дѣйствительно имѣетъ своею главною задачею насажденіе и развитіе низшаго образованія, но какъ учрежденіе, призванное заботиться о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, не можетъ относиться безучастно и къ положенію средняго образованія, спросъ на которое весьма значителенъ не только среди городского, но и сельскаго населенія уѣзда, что наглядно подтверждается числомъ внѣгородскихъ училищъ въ гимназіи.

Съ другой стороны, Земство, какъ учрежденіе всесословное, а не чисто крестьянское, не можетъ оставлять безъ вниманія потребности въ повышенномъ образованіи среди лицъ другихъ, кромѣ крестьянъ, сословій, также являющихся плательщиками въ пользу

Земства и, слѣдовательно, имѣющихъ полное нравственное право ожидать отъ него заботливаго отношенія къ своимъ насущнымъ нуждамъ.

Наконецъ, и самое дѣло, на которое испрашивается ассигнованіе, является настолько симпатичнымъ, что Земство, ставящее одною изъ главнѣйшихъ своихъ задачъ развитіе образованія, не можетъ относиться къ нему иначе, какъ съ полнымъ сочувствіемъ.

Въ виду изложеннаго и въ соотвѣтствіи съ вышеприведеннымъ постановленіемъ общаго Собранія Чрезвычайнаго о нуждахъ Николаевской женской гимназіи Комитета, я, какъ Предсѣдатель этого Комитета, обращаюсь къ Вашему Высокоблагородію съ покорнѣйшею просьбою—вопросъ объ ассигнованіи Комитету пособія внести вновь на разсмотрѣніе ближайшаго Земскаго Собранія".

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія вышеизложенное ходатайство Комитета, Управа со своей стороны считаетъ необходимымъ доложить, что вопросъ объ ассигнованіи въ распоряженіе Комитета того или другого пособія имѣетъ нынѣ въ высшей степени серьезную основу, вытекающую изъ требованія Министерства Народнаго Просвѣщенія привести въ соотвѣтствіе съ требованіями учебнаго дѣла и гигіены то аномальное положеніе, въ которомъ по необходимости находится въ настоящее время Николаевская женская гимназія.

Требованіе Министерства при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ протекаетъ учебная жизнь гимназіи, сводится, въ сущности, къ необходимости постройки новаго зданія, такъ какъ въ противномъ случаѣ придется подчиниться предъявленнымъ требованіямъ и уничтожить параллельныя отдѣленія въ классахъ. Что такое рѣшеніе вопроса поставило бы въ крайне тяжелое положеніе населеніе не только города, но и уѣзда—говорить не приходится.

Громадный наплывъ желающихъ получить образованіе въ гимназіи является наглядпымъ показателямъ того, какъ высоко долженъ подняться процентъ остающихся за флагомъ послѣ напряженнаго стука въ дверь гимназіи, почти единственнаго разсадника средняго женскаго образованія въ Новгородскомъ уѣздѣ.

Управа не можетъ, поэтому, не поддержать ходатайства Г. Предсѣдателя Чрезвычайнаго Комитета, тѣмъ болѣе, что на путь положительнаго разрѣшенія вопроса о пособіи Управу наталкиваютъ слѣдующія обстоятельства:

1) Какъ оказалось по справкѣ, сообщенной г. Предсѣдателемъ Педагогическаго Совѣта, число ученицъ крестьянскаго сословія Новгородскаго уѣзда составляетъ 34,5 % всего числа ученицъ—крестьянокъ и 52,8 % числа ученицъ крестьянскаго сословія Новгородской губерніи.

2) Какъ показала данная Управѣ справка, изъ бывшихъ ученицъ гимназіи въ настоящее время 22 состоятъ учительницами въ училищахъ г. Новгорода, кромѣ гимназіи, и 35--учительницами въ Новгородскомъ уѣздѣ и, слѣдовательно, являются работницами въ той области народнаго просвѣщенія, которая и составляетъ главную задачу дѣятельности Земства.

и 3) Населеніе Новгорода, являющееся крупнымъ плательщикомъ Земства, несомнѣнно, въ правѣ разсчитывать на то, что въ важнѣйшемъ вопросѣ воспитанія дѣтей Земство пойдетъ навстрѣчу его нуждамъ и своимъ участіемъ въ дѣлѣ, принятомъ на себя Чрезвычайнымъ Комитетомъ, дастъ населенію возможность думать, что учебная жизнь подрастающаго женскаго поколѣнія въ ближайшемъ будущемъ начнетъ протекать не въ безвоздушномъ пространствѣ.

Все вышеизложенное даетъ Управѣ основаніе дать по вопросу объ ассигнованіи пособія Чрезвычайному о нуждахъ Николаевской женской гимназіи Комитету заключеніе свое въ положительномъ смыслѣ и предложить Земскому Собранію опредѣлить это пособіе въ суммѣ 1000 р.

Представляя заключеніе свое на уваженіе Собранія, Управа покорнѣйше проситъ, въ случаѣ принятія ея предложенія, дать разрѣшеніе на внесеніе указанной суммы въ смѣту 1912 года.

XV.

12 февраля, ст. 21.

О назначеніи Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства на текущій годъ въ Новгородскій уѣздъ 2 случныхъ пунктовъ съ 6 производителями.

Согласно постановленія Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 30 сентября 1910 г., Управою 26 ноября того же года № 6145 было возбуждено ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго коннозаводства объ отпускѣ для трехъ случныхъ пунктовъ Новгородскаго уѣзда жеребцовъ производителей на случной періодъ 1911 г.

Означенное ходатайство Управы Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства передало на распоряженіе Управляющаго Тверской заводской конюшни, который отношеніемъ отъ 3 февраля сего года № 78 сообщилъ Управѣ, что на текущій годъ въ Новгородскій уѣздъ назначено только два случныхъ пункта: въ г. Новгородѣ—съ 4 производителями и въ ус. Самокража—съ 2 производителями; что же касается третьяго пункта въ Тесовѣ, то онъ не находитъ возможнымъ отпустить для этого пункта жеребцовъ въ виду ограниченнаго количества ихъ въ Тверской конюшнѣ.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

XVI.

12 февраля, ст. 24.

По вопросу объ утвержденіи плана предполагаемой постройки Любанской больницы.

Вопросъ о ремонтѣ и постройкѣ Любанской земской больницы не одинъ разъ служилъ предметомъ обсужденія на Земскихъ Собраніяхъ.

Въ настоящее время, благодаря имѣющимся въ распоряженіи Земства средствамъ, дѣло постройки этой больницы можно признать близкимъ къ осуществленію.

Средства, коими Земство располагало до сего времени на этотъ предметъ, не превышали 20000 р. и слагались слѣдующимъ образомъ:

1) назначено въ пособіе Губернскимъ Земствомъ въ ссуду .	10000 р.
2) неизрасходованная ссуда Губернскаго Земства	3000 „
3) пожертвованные г. Матвѣевскою	4000 „
4) назначенные Губернскимъ Земствомъ, согласно постановленія о бетонныхъ сооруженіяхъ	3000 „
Итого	20000 р.

Нынѣ же, благодаря отказу по завѣщанію мѣстною землевладѣлицею г. Кокоревою 20 тысячъ руб., какъ объ этомъ сдѣлалось извѣстнымъ на дняхъ Управѣ, капиталъ, который можетъ быть употребленъ въ дѣло, удваивается.

Кромѣ того, для указанной цѣли предоставляется участокъ земли г. Амбразанцевымъ-Нечаевымъ, который при личномъ свиданіи съ нимъ г. Предсѣдателя Управы подтвердилъ намѣреніе свое объ отказѣ земли и выразилъ желаніе удостовѣрить это документально.

Въ отношеніи заготовки нужнаго для постройки матеріала Управою до сего времени сдѣлано слѣдующее: представлено на мѣсто 250 тысячъ кирпича и заготовлено 32 куба камня и 25 кубовъ песку.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Собранія и предлагая разсмотрѣнію его выработанный для Любанской больницы на 20 кроватей планъ и смѣту, исчисленную въ общей суммѣ 34000 р., Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе слѣдующія свои предложенія:

1) Поручить Управѣ почтить память покойной г. Кокоревой въ формѣ, находящейся въ соотвѣтствіи съ исповѣдываемыми ею религіозными воззрѣніями.

2) Одобрить представляемый при семъ планъ и утвердить смѣту на постройку Любанской больницы.

XVII.

12 февраля, ст. 25.

О поступленіи земскихъ сборовъ съ частновладѣльческихъ имуществъ въ 1910 году.

По утвержденной Земскимъ Собраніемъ раскладкѣ на 1910 годъ причиталось къ поступленію оклада земскихъ сборовъ съ частновладѣльческихъ имуществъ, кромѣ земель казны, сельскихъ обществъ и разныхъ вѣдомствъ 125707 руб. 51 коп.

Въ 1910 году поступило по кассѣ и зачтено означенныхъ сборовъ всего 164784 р. 46 коп., изъ коихъ, за погашеніемъ сполна исчисленнаго оклада, остальная сумма 39076 руб. 95 коп. зачислена въ уплату недоимокъ прежнихъ лѣтъ.

Такое благопріятное поступленіе окладныхъ сборовъ съ частновладѣльческихъ имуществъ дало Управѣ возможность въ минувшемъ отчетномъ году, не прибѣгая къ займамъ изъ спеціальныхъ капиталовъ, болѣе аккуратно выполнить какъ необходимыя смѣтныя назначенія, такъ равно и погасить значительную сумму долговъ по счету кредиторовъ.

Поступленіе сборовъ за тотъ же отчетный годъ съ земель сельскихъ обществъ нельзя признать вполнѣ удовлетворительнымъ, такъ какъ изъ причитающихся къ поступленію окладовъ 1910 г. 108296 руб. 33 коп. осталось на 1 января 1911 г. недобора по всѣмъ волостямъ уѣзда всего 9299 руб. 37 коп.

Докладывая объ изложенномъ, Уѣздная Земская Управа считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ Земскимъ Собраніемъ, что успѣшное поступленіе въ минувшемъ году сборовъ съ частновладѣльческихъ имуществъ относится всецѣло къ энергичной дѣятельности чиновъ мѣстной Полиціи, принимавшихъ мѣры къ взысканію сборовъ.

Принимая же во вниманіе. что взысканіе сборовъ сопряжено съ значительными расходами, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе разрѣшить Управѣ выдать изъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ 1911 года на непредвидѣнныя надобности (§ XIII) въ возмѣщеніе расходовъ, понесенныхъ по взысканію земскихъ сборовъ:

Новгородскому Уѣздному Исправнику	200 р.
и другимъ чинамъ полиціи, принимавшимъ участіе при взысканіи сборовъ, въ распоряженіе Исправника	400 „
Всего	600 „

Кромѣ того, Управа предлагаетъ выразить г. Исправнику глубокую благодарность за его усиленную и энергичную дѣятельность по принятію мѣръ къ взысканію окладныхъ сборовъ.

Доклады Управы

Очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1911 года.

I.

30 сентября, ст. 9.

По выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ по посредническому кредиту въ Государственномъ Банкѣ.

Земское Собраніе сессіи 1909 г., 6 октября, ст. 12 поручило Управѣ производить выдачу ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ урожая 1910 года и ходатайствовать объ открытіи кредита на этотъ предметъ въ 20000 руб. Впослѣдствіи по постановленію очередной сессіи 1910 года, 30 сентября, ст. 9 Собраніе, въ виду предполагавшагося большого спроса на ссуды, дало Управѣ второе порученіе на исходатайствованіе дополнительнаго кредита въ такомъ же размѣрѣ. Оба кредита, всего въ суммѣ 40000 руб., Управою были испрошены и своевременно открыты въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Начатая, вслѣдствіе этого, 2-го октября операція по выдачѣ ссудъ была окончена 31-го декабря 1910 года. За означенный періодъ времени принято было въ залогъ отъ крестьянъ девяти волостей и отъ одного землевладѣльца по 148 ссудамъ ржи 473 куля, ячменя 326 кулей 6 мѣръ и овса 6127 кулей 1 мѣра.

Въ частности операція представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Ссудами воспользовались.	Число выдан. ссудъ.	Принято въ залогъ.						Выдано ссудъ.		Начислено % по ссудамъ.		Слѣдов. всего къ поступленію.	
		Ржи.		Ячменя.		Овса.							
		Кул.	М.	Кул.	М.	Кул.	М.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Крестьяне волостей:													
Чудовской	24	52	4	10	—	1165	7	3852	62	192	63	4045	25
Селогорской	11	48	7	30	6	599	2	2213	99	110	71	2324	70
Черновской	28	32	3	57	2	1069	5	3632	12	181	61	3813	73
Высоковской	16	33	1	10	—	861	6	2824	—	141	23	2965	23
Самокражской . . .	24	34	—	63	6	846	4	2998	50	149	93	3148	43
Сосинско-Пристанск.	2	10	—	1	—	84	4	317	50	15	88	333	38
Тесовской	27	155	2	118	1	1212	1	5040	39	252	03	5292	42
Косицкой	6	37	6	23	4	126	—	698	50	34	92	733	42
Оскуйской	9	44	1	12	3	127	4	696	75	34	85	731	60
Землевл. В. А. Тырковъ	1	25	—	—	—	34	—	250	—	17	02	267	02
Итого . .	148	473	—	326	6	6127	1	22524	37	1180	81	23655	18

Кромѣ выданныхъ въ размѣрѣ 22524 руб. 37 коп. ссудъ, расходъ по веденію операціи выражается въ слѣдующихъ суммахъ:

1)	Уплачено за страхованіе заложенныхъ хлѣбовъ . . .	228 р. 57 к.
2)	Выдано 1 % вознагражденія за пріемъ и выдачу хлѣбовъ по волостямъ: Селогорской—22 р. 14 к., Высоковской—28 р. 24 к., Самокражской—29 р. 99 коп. и Черновской—36 руб. 32 коп.	116 „ 69 „
3)	Зачтено Тесовской волости такого вознагражденія въ уплату ссуды	50 „ 40 „
4)	Подлежитъ выдачѣ вознагражденія же по Чудовской волости—38 руб. 53 коп., Сосниско-Пристанской—3 руб. 18 коп., Косицкой—6 руб. 99 коп. и Оскуйской—6 руб. 97 коп.	55 „ 67 „
5)	Уплачено % % Отдѣленію Государственнаго Банка за 1910 г. 57 руб. 14 коп. и за 1911 г. по 1 іюля 236 руб. 19 коп.	293 „ 33 „
		744 р. 66 к.
	Такимъ образомъ, веденіе залоговой операціи въ 1910—1911 г.г. потребовало	23269 р. 03 к.
	На возмѣщеніе этого расхода поступило отъ крестьянъ-залогодателей названныхъ девяти волостей и отъ одного землевладѣльца ссудныхъ	22524 „ 37 „
	% % за пользованіе ссудами	1130 „ 81 „
	Всего . . .	23655 р. 18 к.

Слѣдовательно, производство операціи дало Уѣздному Земству въ отчетномъ году чистой прибыли 386 руб. 15 коп., которая съ остаткомъ отъ прежнихъ лѣтъ, равнымъ 790 руб. 66 коп., выражается въ суммѣ 1176 руб. 81 коп.

Разсчетъ съ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка по займу изъ кредитовъ на веденіе настоящей операціи оконченъ.

Новый кредитъ на выдачу ссудъ подъ хлѣбъ урожая текущаго года Управою испрошенъ и, по сообщенію Новгородскаго отдѣленія Государственнаго Банка, открытъ для Новгородскаго уѣзда въ размѣрѣ 50000 руб.

Въ интересахъ населенія Управа признаетъ безусловно необходимымъ и полезнымъ производить выдачу ссудъ подъ хлѣбъ и въ будущемъ 1912 г. на существующихъ нынѣ основаніяхъ, для чего и полагаетъ испросить кредитъ въ прежнемъ размѣрѣ 50000 руб.

Сообщая о семъ, Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія Собранія о нижеслѣдующемъ:

Какъ неоднократно докладывалось Земскому Собранію очередныхъ сессій, за крестьянами Тесовской волости, вслѣдствіе растраты, произведенной Волостнымъ Старшиною Ершовымъ, числится по ссудамъ подъ залогъ хлѣба урожая 1906 года долгъ, который, по даннымъ Управы, къ 1 сентября сего года выражается въ суммѣ 1994 р. 19 коп. и слагается слѣдующимъ образомъ: капитальнаго долга по двумъ взятымъ ссудамъ значится 1404 руб. 77 к., причитается сбора, установленнаго ко взиманію на расходы по операціи 147 руб. 55 коп. и % по разсчету 7 годовыхъ по 1 сентября сего года—441 р. 87 к.

Волостной же сходъ, какъ это видно изъ приговора, составленнаго 25 августа сего года, принимаетъ на себя уплату Уѣздному Земству ссуднаго долга въ суммѣ лишь 1301 р. изъ первыхъ вырученныхъ отъ продажи имущества Ершова денегъ и ходатайствуетъ о сложеніи начисленныхъ на указанную сумму процентовъ.

Уѣздная Управа, принимая во вниманіе, что судъ надъ Старшиною Ершовымъ въ настоящее время оконченъ и претензія волости о возмѣщеніи ей растраченныхъ суммъ удовлетворена, полагала бы возможнымъ уважить просьбу крестьянъ въ отношеніи сложеніи начисленныхъ въ размѣрѣ 441 р. 87 к. процентовъ, но при условіи возмѣщенія, изъ первыхъ же полученныхъ за продажу имущества Ершова денегъ, всего капитальнаго долга и установленнаго на расходы по операціи сбора, въ суммѣ, числящейся по даннымъ Управы, т. е. всего въ размѣрѣ 1552 р. 32 к., не позже 1 іюля 1912 года, о чемъ и представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

Въ заключеніе Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Уѣздное Земское Собраніе разрѣшить, угодно-ли будетъ Собранію:

1) Уполномочить Управу производить выдачу ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ урожая будущаго 1912 года на существующихъ въ настоящее время основаніяхъ и ходатайствовать передъ Государственнымъ Банкомъ объ открытіи на этотъ предметъ кредита Новгородскому Уѣздному Земству въ размѣрѣ 50000 руб. при условіи возврата позаимствованія подъ его полною и безусловною отвѣтственностью.

2) Угодно-ли Собранію уполномочить Управу просить содѣйствія Губернскаго Земскаго Собранія къ удовлетворенію настоящаго ходатайства Уѣзднаго Собранія и о представленіи такового на утвержденіе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

3) Угодно-ли Собранію дѣйствія Управы по залоговой операціи пріема подъ залогъ хлѣбовъ урожая минувшаго года признать правильными и вышеприведенный отчетъ утвердить и

4) Угодно-ли Собранію ходатайство крестьянъ Тесовской волости о сложеніи начисленныхъ на состоящій за ними долгъ % % уважить, но при условіи погашенія капитальнаго долга въ суммѣ 1404 р. 77 к. и сбора, установленнаго на расходы по операціи, въ суммѣ 147 р. 55 к., не позже 1 іюля 1912 года изъ первыхъ же полученныхъ за продажу имущества Ершова денегъ.

П.

30 сентября, ст. 10.

По продовольственной части.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію, что постановленіе его минувшей очередной сессіи отъ 3-го октября ст. 17, объ организаціи заготовки и продажи населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ, ею не исполнено. Это не сдѣлано потому, во первыхъ, что, какъ выяснилось впослѣдствіи, нужда у населенія въ хлѣбѣ оказалась не настолько острою, какою она представлялась въ то время; во—вторыхъ, принято было во вниманіе существованіе весьма умѣренныхъ цѣнъ на хлѣбъ, по которымъ производилась продажа его мѣстными торговцами, расходы Земства по закупкѣ хлѣба, плата за провозъ его, за помѣщеніе складовъ, за храненіе, продавцамъ и страхованіе; имѣлась притомъ въ виду и конкуренція съ торговцами. Иначе говоря, Управа при такихъ условіяхъ не рѣшалась вести означенную операцію.

Въ цѣляхъ постоянной освѣдомленности о дѣйствительномъ положеніи населенія въ отношеніи обезпеченности его въ продовольствіи, Управа по примѣру прежнихъ лѣтъ и въ настоящемъ году, какъ только наступила весна, предложила Волостнымъ Старшинамъ доставлять ей (и ими доставлялись) свѣдѣнія два раза въ мѣсяцъ, къ 1-му и 15-му

числамъ, о ходѣ роста хлѣбовъ и травъ, о видахъ на урожай, а по окончаніи уборки и о степени урожая ихъ.

Излишнимъ находимъ описывать періодическое состояніе погоды лѣта текущаго года относительно вліянія ея на произростаніе хлѣбовъ, ихъ созрѣваніе, а также травы и уборку хлѣбовъ и сѣна, такъ какъ обо всемъ этомъ изъяснено въ отчетѣ агронома по Новгородскому уѣзду, который предложенъ г.г. гласнымъ.

По собраннымъ вышеозначеннымъ способомъ даннымъ, степень урожая текущаго года въ общемъ по уѣзду выразилась:

		Сравнительно съ прошедшимъ годомъ	
Рожь сама	4,34	Болѣе на	0,14
Овесъ самъ	5	„ „	1,38
Картофель сама	6,18	менѣе „	0,43
Ячмень самъ	4,57	болѣе „	0,52
Ленъ самъ	3,55	„ „	0,08
Горохъ самъ	6,57	„ „	2,57

При этомъ считаемъ необходимымъ отмѣтить нѣкоторыя мѣстности Новгородскаго уѣзда, подвергшіяся неблагопріятнымъ условіямъ отъ климатическаго вліянія и другихъ явленій природы. Такъ: а) въ трехъ селеніяхъ Пельгорской волости озими ржи по освобожденіи отъ снѣга оказались плохими отъ выпрѣванія и вымочки. Въ 21 селеніи Апраксинской волости вымочка и вымерзаніе погубили 44 десятины посѣвовъ ржи и причинили тѣмъ убытокъ крестьянамъ на 4645 рублей; въ 19 селеніяхъ Любанской волости оказалось то-же самое, причемъ убытокъ не опредѣленъ; озими стали на этихъ мѣстахъ тощи и рѣдки; это также произошло въ нѣкоторыхъ селеніяхъ волостей—Марьинской, Селогорской и Чудовской и б) погибли посѣвы ржи отъ чрезмѣрнаго подъема воды въ рѣкахъ весною въ волостяхъ: Оскуйской—на $^1/_4$ посѣва у $^1/_5$ населенія волости, Ракомской—$^1/_{16}$ посѣва озими, Никольской—въ шести селеніяхъ на пространствѣ 20-ти десятинъ, Трясовской—въ 13-ти селеніяхъ на пространствѣ 98 десятинъ, съ убыткомъ въ 3930 руб., Шимской—въ 6-ти селеніяхъ на пространствѣ 53-хъ десятинъ, съ убыткомъ въ 6360 руб., Чудовской—въ селѣ Водосьѣ на пространствѣ 5-ти десятинъ, убытокъ 600 руб.

Кромѣ того, градобитіемъ, бывшимъ 21-го мая, повреждены посѣвы озими ржи въ селеніяхъ Медвѣдской волости—Стараго Медвѣдя 1-ой и 2-ой половинъ 82 десятины, убытокъ исчисленъ въ 4000 руб. и Высокомъ на 159-ти десятинахъ, убытокъ обозначенъ въ суммѣ 6000 руб.; отъ градобитія также пострадало селеніе Апраксинъ Боръ, Апраксинской волости, 22 іюня: истреблены также озимые посѣвы на 22-хъ десятинахъ и причиненъ убытокъ въ 1100 рублей.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа представляетъ Уѣздному Земскому Собранію для свѣдѣнія и проситъ дѣйствія ея по собиранію свѣдѣній въ настоящемъ году по продовольственной части одобрить.

III.

30 сентября, ст. 11.

По вопросу объ оказаніи матеріальной помощи со стороны Губернскаго Земства обществамъ патронатовъ.

На разсмотрѣніе минувшаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1910 г. Губернской Управой былъ внесенъ докладъ „объ оказаніи матеріальной помощи со сто-

роны Губернскаго Земства обществамъ патронатовъ". По этому вопросу, возбужденному въ Собраніи сессіи 1909 года группой гласныхъ, Губернская Управа, полагая весьма полезнымъ придти на помощь открывающимся обществамъ тюремныхъ патронатовъ, имѣющихъ цѣлью оказаніе поддержки и матеріальной помощи выходящимъ изъ тюрьмы лицамъ, предложила Губернскому Собранію слѣдующее:

1) Признать желательнымъ оказаніе матеріальной помощи обществамъ тюремнаго патроната по уѣздамъ Новгородской губерніи.

2) Выдавать каждому обществу тюремнаго патроната Новгородской губерніи субсидію отъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ дѣйствительнаго поступленія членскихъ взносовъ самого общества.

3) Субсидію эту производить чрезъ посредство Уѣздныхъ Земскихъ Управъ и наивысшимъ размѣромъ такихъ субсидій признать: 300 р. Новгородскому, по 200 р. Старорусскому и Череповецкому и по 100 остальнымъ.

4) Уполномочить Губернскую Земскую Управу, по учрежденіи таковыхъ обществъ и по мѣрѣ поступленія отъ нихъ заявленій объ открытіи дѣйствій, возбуждать ходатайства передъ Министерствомъ Юстиціи о казенной субсидіи въ размѣрѣ, равномъ общей годовой суммѣ членскихъ взносовъ общества и субсидіи Губернскаго Земства.

Губернское Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, **пост.**: передать возбужденный докладомъ вопросъ на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Предлагая вышеизложенное вниманію г.г. гласныхъ, Уѣздная Управа со своей стороны полагала бы согласиться съ постановленіемъ Губернскаго Собранія, о чемъ и представляетъ на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Собранія.

IV.

30 сентября, ст. 12.

По вопросу о призрѣніи бѣдныхъ и престарѣлыхъ лицъ изъ крестьянскаго сословія.

Новгородское Уѣздное Земское Собраніе чрезвычайнаго созыва 12-го февраля сего года **пост.**: „Согласно предложенія гласнаго М. В. Муравьева, поручить Управѣ разработать къ очередному Собранію сессіи нынѣшняго года вопросъ о призрѣніи бѣдныхъ и престарѣлыхъ лицъ изъ крестьянскаго сословія, признавъ въ принципѣ желательнымъ осуществленіе предложенія".

Имѣя указанное порученіе, Уѣздная Управа прежде всего позволяетъ себѣ привести слѣдующую справку, касающуюся „завѣдыванія общественнымъ призрѣніемъ" со стороны Земствъ. Настоящая земская дѣятельность въ этой области сосредоточена, главнымъ образомъ, на содержаніи богадѣленъ, въ которыя, по уставу, принимаются „увѣчные, престарѣлые и пропитанія не имѣющіе всѣхъ сословій". Какъ объ этомъ говоритъ кропотливый изслѣдователь земской дѣятельности за 40 лѣтъ, въ 1890 г. Земства имѣли 126 такихъ богадѣленъ съ 4200 (приблизительно) штатными койками, т. е. въ среднемъ около 34 коекъ на одну богадѣльню. Хотя эти данныя и относятся къ достаточно далекому отъ насъ времени, однако, и для настоящаго момента ихъ нельзя считать устарѣвшими, такъ какъ это земское дѣло далѣе почти не развивается.

Чѣмъ же объясняется, что въ области общественнаго призрѣнія проявлено такъ мало энергіи и что дѣятельность въ этомъ отношеніи Земствъ носитъ чисто случайный характеръ?

Сущность такого положенія большого вопроса, какъ признаетъ историкъ Земства, прежде всего заключается въ томъ, что при массѣ болѣе неотложныхъ нуждъ, остаю-

щихся неудовлетворенными, Земства не могутъ отвлекать своихъ средствъ на такую область, которая для правильной своей постановки нуждается въ огромныхъ затратахъ, превышающихъ силы самоуправляющихся организацій. По словамъ Б. Веселовскаго, руководящая роль въ этомъ дѣлѣ должна принадлежать государству. Западно-Европейская практика послѣдняго времени все болѣе склоняется къ введенію института обязательнаго призрѣнія неимущихъ и престарѣлыхъ, но при томъ условіи, что государство, предоставляя веденіе дѣла мѣстнымъ союзамъ, само помогаетъ матеріально имъ въ осуществленіи указанной задачи.

Кромѣ того, врядъ ли представляется достаточныхъ основаній сомнѣваться въ томъ, что то или другое рѣшеніе вопроса объ организаціи общественнаго призрѣнія должно находиться въ тѣсной связи съ рѣшеніемъ такихъ основныхъ задачъ, какъ государственное страхованіе отъ безработицы, на случай увѣчья, старости и т. п.

Словомъ, лишь при самой широкой постановкѣ вопроса объ общественномъ призрѣніи Земства могутъ работать въ названной области сколько нибудь плодотворно. Пока же этого нѣтъ, Земства, по мнѣнію Управы, вполнѣ раздѣляющей изложенныя основныя положенія, взятыя изъ „Исторіи Земства“, не могутъ отвлекать ни своихъ средствъ, ни своего вниманія въ эту сторону, такъ какъ всему вопросу должна быть прежде всего и преимущественно передъ всѣмъ придана совершенно иная законодательная постановка.

Исходя изъ сказаннаго, Управа полагаетъ, что весьма симпатичное въ принципѣ предложеніе гласнаго М. В. Муравьева объ организаціи въ память 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ призрѣнія бѣдныхъ и престарѣлыхъ лицъ изъ крестьянскаго сословія въ Новгородскомъ уѣздѣ на практикѣ не представляется, въ условіяхъ настоящаго времени, осуществимымъ.

Если стать на точку зрѣнія дѣйствительнаго удовлетворенія крайне огромной и, какъ снѣжный комъ, растущей нужды въ призрѣніи, нужды, вызываемой экономическимъ состояніемъ нашей деревни, то даже большая сравнительно съ земскимъ бюджетомъ ассигновка на устройство этого дѣла въ уѣздѣ, безъ правительственной поддержки и безъ участія въ томъ частныхъ средствъ, явилась бы лишь каплей въ морѣ и не подвинула бы практическаго осуществленія задачи ни на шагъ.

Высказываясь поэтому за желательность реорганизаціи общественнаго призрѣнія на началахъ, изложенныхъ выше, при коихъ только и явилась бы возможность провести въ жизнь мѣропріятія, по масштабу своему соотвѣтствующія дѣйствительной потребности призрѣнія престарѣлыхъ и неимущихъ элементовъ деревни, Управа, въ принципѣ не возражая противъ мысли объ ознаменованіи 50-ти лѣтняго юбилея великой крестьянской реформы организаціей въ уѣздѣ этого дѣла, полагаетъ, что практическое разрѣшеніе вопроса въ настоящее время не является возможнымъ.

Вышеизложенное Уѣздная Управа и представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія въ силу даннаго ей порученія.

V.

30 сентября, ст. 13.

О пересмотрѣ таксъ: а) вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ и б) вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій.

Новгородская Губернская Земская Управа при отношеніи своемъ отъ 23 мая сего года за № 6547 препроводила таксы: а) вознагражденія лицъ, призываемыхъ для

тушенія лѣсныхъ пожаровъ по Новгородской губерніи и б) вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій. Таксы эти, составленныя на основаніи ст. ст. 681—684 Устава лѣсн. изд. 1904 г., закона 4 декабря 1908 года и Высочайшаго повелѣнія 21 февраля 1881 года, установлены Новгородскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1908 года на трехлѣтіе съ 1909 года по 1911 годъ, вслѣдствіе чего, за истеченіемъ въ декабрѣ мѣсяцѣ срока дѣйствія, и подлежатъ пересмотру, въ отношеніи данныхъ по Новгородскому уѣзду, въ Собраніи настоящей сессіи.

Согласно означенной выше таксы лит. а, вознагражденіе призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ на разстояніи далѣе 15-ти верстъ отъ мѣста жительства опредѣлено по Новгородскому уѣзду въ силу заключенія, даннаго Уѣзднымъ Собраніемъ очередной сессіи 1908 года, для мужчинъ 80 коп. и для женщинъ 50 коп., а для призываемыхъ при тушеніи пожаровъ на разстояніи ближе 15-ти верстъ отъ мѣста жительства по всѣмъ уѣздамъ—для мужчинъ 25 коп. и для женщинъ 15 коп.

Что-же касается таксы лит. б., то Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить, что размѣры таксы, указанные въ приложеніи къ настоящему докладу, были, согласно постановленія Собранія той же сессіи 1908 года, за убытки, причиняемые нѣкоторымъ земельнымъ угодьямъ, въ виду учащившихся потравъ, въ значительной степени увеличены по сравненію съ таксой, дѣйствующей до 1909 года.

Сообщая о семъ и находя, что обѣ вышеприведенныя таксы по условіямъ настоящаго времени вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію, Уѣздная Управа со своей стороны полагала бы необходимымъ дѣйствіе ихъ продолжить и на будущее трехлѣтіе, каковое заключеніе свое и представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

Къ докладу V.

Б. ТАКСА

по Новгородской губерніи вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій на трехлѣтіе съ 1909 г. по 1911 годъ включительно, составленная на основаніи Высочайшаго повелѣнія 24 февраля 1881 года.

I. По Новгородскому уѣзду.

Наименованіе угодій.	За каждую штуку животнаго.											
	Лошадь.		Корову.		Свинью.		Мелкій скотъ.		Гуси и утки.		Индюшки и куры.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Огороды, сады, конопляники и вообще усадебныя мѣста	2	—	2	—	3	—	1	—	—	50	—	30
Поля выжатыя, но неубранныя	1	50	1	50	2	—	—	50	—	20	—	15

Наименованіе угодій.	За каждую штуку животнаго.											
	Лошадь.		Корову.		Свинью.		Мелкій скотъ.		Гуси и утки.		Индюшки и куры.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Поля засѣянныя.												
А. Яровое поле: а) при всходѣ зелени	—	80	—	80	2	—	—	50	—	20	—	15
б) околосившееся . . .	1	—	1	—								
Б. Ржаное поле: а) озимовое	—	80	—	80	2	—	—	50	—	20	—	15
б) околосившееся . . .	1	—	1	—								
Паровое поле	—	50	—	50	—	50	—	15	—	5	—	5
Поле, засѣянное травой	1	—	1	—	2	—	—	50	—	20	—	—
Луга, некошенные или неубранные	—	80	—	80	1	50	—	40	—	20	—	—
Поле по уборкѣ хлѣба .	—	50	—	50	1	—	—	30	—	15	—	—
Луга по уборкѣ сѣна, выгоны и молодые лѣса, вышиной до 3 арш.	—	50	—	50	2	—	—	30	—	—	—	—
Спѣлые лѣса	—	25	—	25	—	50	—	15	—	—	—	—

VI.

30 сентября, ст. 14.

О мѣропріятіяхъ по огнестойкому строительству въ районахъ хуторского разселенія.

Препроводивъ циркуляръ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія отъ 4 августа сего года за № 56 о выработкѣ плана мѣропріятій по огнестойкому строительству, г. Новгородскій Губернаторъ предложилъ Управѣ свои предположенія по содержанію циркуляра передать на обсужденіе очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія и соображенія послѣдняго представить въ Губернскую Землеустроительную Коммиссію.

Согласно указаннаго циркуляра, со стороны Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія не встрѣтится препятствій къ передачѣ дѣла огнестойкаго строительства въ районѣ хуторского разселенія, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, частично или полностью, въ вѣдѣніе Земствъ, съ соотвѣтствующей передачей имъ и необходимыхъ для организаціи намѣченныхъ начинаній кредитовъ.

Имѣя въ виду, что прочность осуществляемыхъ мѣропріятій обусловливается степенью участія въ затратахъ на нихъ самого населенія, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія выражаетъ пожеланіе, чтобы, въ видѣ общаго правила, Земства,

принимая на себя организацію дѣла огнестойкаго строительства на хуторахъ, относили часть необходимыхъ для этого расходовъ на свои средства. Въ частности Земства во всякомъ случаѣ должны принимать на себя: а) расходы по разъѣздамъ техническаго персонала; б) расходы по административному завѣдыванію дѣломъ (канцелярскіе и хозяйственные расходы по дѣлопроизводству отдѣла огнестойкаго строительства при Земской Управѣ и т. д.); в) наемъ помѣщеній для заводовъ, мастерскихъ и складовъ огнеупорныхъ матеріаловъ и содержаніе этихъ помѣщеній; г) предоставленіе безплатно имѣющагося у нихъ на службѣ техническаго персонала. Кромѣ того, средства необходимыя на осуществленіе начинаній, уже получившихъ въ данной мѣстности извѣстное распространеніе, могутъ быть отпускаемы Земствамъ только въ ссуду: безвозвратныя пособія могутъ выдаваться лишь на приглашеніе техническаго персонала и на мѣропріятія опытнаго характера или имѣющія особое показательное значеніе для данной мѣстности.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда Земство не признаетъ возможнымъ принять на себя оказаніе помощи въ развитіи огнестойкаго строительства на хуторахъ и отрубахъ, все дѣло должно быть организовано силами Землеустроительныхъ Комиссій.

Представляя предложеніе Г. Новгородскаго Губернатора на благоусмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа со своей стороны полагаетъ, что принятіе на себя дѣла огнестойкаго строительства для удовлетворенія нуждъ хуторского владѣнія представлялось бы возможнымъ лишь въ томъ случаѣ, если бы Земство имѣло уже въ огнестойкомъ строительствѣ значительный опытъ и вполнѣ готовую организацію, которую оставалось бы только использовать для своевременнаго удовлетворенія интересовъ единоличныхъ собственниковъ. Такъ какъ до сего времени Уѣздное Земство въ означенномъ дѣлѣ, въ достаточной степени развитомъ Губернскимъ Земствомъ, участія не принимало, то Управа и полагаетъ, что организація его въ интересахъ хуторского владѣнія для Уѣзднаго Земства представляется трудно осуществимой. Высказываясь, вслѣдствіе этого, за отклоненіе предложенія объ оказаніи помощи въ развитіи огнестойкаго строительства на хуторахъ и отрубахъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе разрѣшить, угодно ли ему согласиться съ мнѣніемъ Управы и дать свое заключеніе въ смыслѣ отрицательнаго разрѣшенія вопроса о принятіи со стороны Уѣзднаго Земства какихъ либо мѣръ по организаціи огнестойкаго строительства въ районахъ хуторского владѣнія.

VII.

30 Сентября, ст. 15.

По вопросу о принятіи мѣръ къ избавленію населенія отъ хулигановъ.

Демянское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1910 года въ засѣданіи 3-го Октября по предложенію Комиссіи **пост**: возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи правительствомъ мѣръ къ избавленію населенія отъ такъ называемыхъ „стрѣльцовъ“ или хулигановъ, нынѣ не только объѣдающихъ крестьянина, но и развращающихъ молодое поколѣніе, пріучая его къ пьянству, картежной игрѣ и разврату. При возбужденіи этого вопроса, комиссія, намѣчая тѣ мѣропріятія, которыя могли бы содѣйствовать избавленію населенія отъ вреднаго элемента, полагала бы не-

обходимымъ имѣть рабочіе дома и колоніи, въ которыхъ содержались бы эти лица и гдѣ они обязаны бы были работать. Р. А. Карповъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, высказалъ, что необходимо прекратить всякое попрошайничество, какъ деморализующее населеніе и вредно отражающееся на нравственности малолѣтнихъ.

Внесенный на разсмотрѣніе минувшаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, вопросъ этотъ постановленіемъ 5 Декабря, согласно предложенія Губернской Управы, былъ переданъ на заключеніе Уѣзднаго Собранія.

Сообщая о семъ, Уѣздная Управа со своей стороны полагала бы, что вопросъ о проявленіяхъ хулиганства, представляющаго нынѣ одно изъ тяжелыхъ бытовыхъ явленій деревни, имѣетъ своимъ основаніемъ разнаго рода причины, причины экономическаго, политическаго и соціальнаго характера.

Исходя изъ этого, и мѣропріятія, направленныя къ уменьшенію охватившаго не только деревню, но въ еще большей степени наши города, громаднаго зла, могутъ быть всеобъемлющи, начиная, какъ признавалъ въ засѣданіи 5 Декабря И. М. Тютрюмовъ, съ распространенія народнаго образованія и кончая принятіемъ уголовныхъ мѣръ надъ хулиганами.

Такъ какъ разсмотрѣніе вопроса, поднятаго чисто академически, въ такой широтѣ не можетъ входить въ компетенцію Уѣзднаго Земства, то, по мнѣнію Управы, надлежало бы обратиться къ той сторонѣ его, которая представляется болѣе или менѣе практической и которая могла бы быть доступной обсужденію настоящаго Собранія.

Эта сторона вопроса тѣсно соприкасается съ фактомъ разгруженія столицы отъ всякихъ отбросовъ и наводненія ими главнымъ образомъ пристоличныхъ уѣздовъ, въ томъ числѣ и Новгородскаго.

Разсмотрѣвъ вопросъ съ этой стороны, Управа считаетъ, что необходимо было бы возбудить ходатайство, чтобы отбросы столицы изолировались мѣрами правительства на мѣстѣ, а не высылались бы въ уѣздъ. Способомъ же изоляціи, наиболѣе цѣлесообразнымъ, по мнѣнію Управы, явились бы работные дома и колоніи въ крупныхъ по численности населенія центрахъ.

Вышеизложенное Управа представляетъ на разрѣшеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

VIII.

30 Сентября, ст. 16.

О продленіи земской субсидіи Новгородскому Городскому Родильному Пріюту.

Завѣдующій Новгородскимъ Городскимъ Родильнымъ Пріютомъ врачъ Чакалевъ, представляя при отношеніи отъ 12-го Сентября сего года прилагаемый при семъ отчетъ о дѣятельности пріюта въ истекшемъ 1910 году, проситъ возбудить ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ о продленіи субсидіи отъ Новгородскаго Уѣзднаго Земства на будущій годъ, сообщая при этомъ, что, несмотря на то, что дѣло обезпеченія пріюта въ его обыкновенныхъ нуждахъ все еще нельзя признать законченнымъ, однако, за 14 лѣтъ своего существованія учрежденіе это, при поддержкѣ общественныхъ управленій, замѣтно окрѣпло и въ матеріальномъ и въ моральномъ отношеніяхъ.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія, Уѣздная Управа со своей стороны полагала бы необходимымъ удовлетворить ходатайство г. завѣдующаго пріютомъ и продлить выдаваемую Земствомъ субсидію на будущій годъ въ размѣрѣ, установленномъ Собраніемъ прошлой сессіи.

IX.

30 Сентября, ст. 17.

По вопросу о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ земскихъ расходовъ, согласно доклада Тихвинской Уѣздной Управы.

Тихвинская Уѣздная Земская Управа при отношеніи своемъ отъ 13-го Сентября сего года за № 4437 препроводила, съ просьбой внести на обсужденіе Земскаго Собранія, копію своего доклада слѣдующаго содержанія: „Бюро парламентской фракціи „союза 17 октября“ разослало во всѣ Земскія Управы внесенное въ Государственную Думу 19-го Января сего года за подписью 38 членовъ Думы законодательное предположеніе о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ обязательныхъ земскихъ расходовъ и о выдачѣ Земствамъ пособій на покрытіе части расходовъ по содержанію душевно-больныхъ, прося высказать свои соображенія по этому проекту.

Сущность его заключается въ слѣдующемъ: затруднительное финансовое положеніе Уѣздныхъ и Губернскихъ Земствъ настолько извѣстно, что не требуетъ приведенія доказательствъ. Быстрый ростъ земскихъ расходовъ вызывается самыми насущными требованіями жизни. Между тѣмъ, источники для ихъ покрытія остаются прежніе, а, кромѣ того, въ очень многихъ Земствахъ обложеніе нѣкоторыхъ изъ этихъ источниковъ уже достигло весьма высокихъ предѣловъ. По внесенному Правительствомъ законопроекту о реформѣ промысловаго обложенія предположено нѣкоторое увеличеніе доходовъ Земствъ отъ обложенія промышленности и торговли. Но законопроектъ этотъ, измѣняющій всю систему Государственнаго промысловаго обложенія, по его сложности, несомнѣнно, не будетъ разсмотрѣнъ до окончанія полномочій Государственной Думы 3-го созыва, а разсмотрѣніе законопроектовъ о новыхъ налогахъ потребуетъ весьма продолжительнаго времени. Между тѣмъ, требуется немедленная помощь Земствамъ, почему въ своей запискѣ Члены Государственной Думы внесли нижеслѣдующій проектъ закона:

1) земскіе расходы по содержанію подводъ для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, по устройству и содержанію помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ Судей или Городскихъ Судей и Земскихъ Начальниковъ и по препровожденію арестантовъ и довольствію заключенныхъ, а равно по выдачѣ разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ, принимаются на счетъ казны съ 1-го Января 1912 года.

2) На содержаніе и устройство домовъ и больницъ для душевно-больныхъ и для подкидышей и на расходы по содержанію сихъ лицъ Губернскія и Уѣздныя Земства получаютъ съ 1-го Января 1912 года пособіе отъ казны въ размѣрѣ $^1/_3$ расходовъ. Вопросы о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ и о возмѣщеніи части расходовъ по дорожнымъ сооруженіямъ будутъ обсуждены при разсмотрѣніи подлежащаго законопроекта въ финансовой Комиссіи Государственной Думы. По поводу этого законопроекта мы отвѣтили слѣдующее:

а) Управа вполнѣ присоединяется къ пункту I-му предложенія о принятіи на счетъ казны расходовъ по содержанію подводъ для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, по выдачѣ разъѣздныхъ, по содержанію арестныхъ домовъ и проч.; б) по пункту 2-му проекта —на содержаніе и устройство больницъ для душевно-больныхъ и подкидышей, отъ казны необходимо просить пособіе въ размѣрѣ не $^1/_3$, а $^1/_2$ расходовъ; в) затѣмъ Земская Управа обратила вниманіе бюро фракціи на то обстоятельство, что въ большинствѣ нашихъ Земствъ медицинская часть поставлена крайне неудовлетворительно, а санитарная организація осуществлена лишь въ немногихъ губерніяхъ. Между тѣмъ, одна изъ глав-

нѣйшихъ задачъ Земства—предоставить возможность всему населенію пользоваться врачебной помощью и организовать санитарныя мѣропріятія. Это дѣло потребуетъ огромныхъ затратъ, совершенно непосильныхъ для Земства. Управа полагала бы, что на помощь Земству въ этомъ дѣлѣ должна придти казна и при ассигнованіи пособія держаться того же принципа, который установленъ при выдачѣ пособій на введеніе всеобщаго обученія и школьное строительство, т. е. для каждаго уѣзда должна быть выработана врачебная сѣть по образцу школьной и составленъ финансовый планъ введенія врачебной помощи и больничнаго строительства. Какъ въ дѣлѣ народнаго образованія, жалованье учительскому персоналу приняла на себя казна, такъ и здѣсь жалованье всему медицинскому персоналу должно быть отнесено на счетъ казны. Кромѣ того, какъ въ школьномъ строительствѣ, казна даетъ пособіе и на больничное строительство. Остальные расходы на медицинскую часть приметъ на себя Земство, установивъ извѣстные сроки введенія врачебной помощи, согласно сѣти и финансоваго плана. Только при такихъ условіяхъ медицинская и санитарная части могутъ быть поставлены удовлетворительно, и врачебная помощь станетъ доступной всему населенію; г) по дорожной повинности Управа находитъ непосильнымъ для Земства устройство на судоходныхъ и сплавныхъ рѣкахъ капитальныхъ мостовыхъ сооруженій длиною свыше 15 саж. По нашему мнѣнію, устройство такихъ сооруженій должно быть отнесено на средства казны.

Вопросъ о снятіи съ Земства повинности по доставкѣ подводъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ обсуждался Земствами Новгородской губерніи въ 1902 и 1910 г.г. и Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ возбуждены были ходатайства, на которыя отвѣта не было получено.

Теперь, когда этотъ вопросъ поднятъ въ Государственной Думѣ, можно ожидать благопріятнаго его разрѣшенія, тѣмъ болѣе, что и Правительство усматриваетъ необходимость оказать помощь Земству. Такъ, при обсужденіи въ Государственной Думѣ бюджета на 1911 г. Министръ Финансовъ выразилъ мысль, что едва ли представляется сомнительнымъ, чтобы Государство могло уйти отъ необходимости или снять съ бюджета мѣстныхъ органовъ управленія такіе расходы, которые по своему существу составляютъ расходы общегосударственные, или, можетъ быть, выдѣлить изъ своихъ рессурсовъ тѣ или иные источники или хотя бы доли ихъ на то, чтобы подкрѣпить средства и источники бюджета мѣстныхъ органовъ и дать имъ возможность шире удовлетворить тѣ потребности, безъ развитія которыхъ не можетъ быть крѣпко и сильно само Государство".

Представляя вниманію Земскаго Собранія вопросы, возбужденные въ означенномъ докладѣ, Новгородская Уѣздная Управа, со своей стороны вполнѣ раздѣляя положенія доклада, изложенныя въ его резолютивной части, имѣетъ честь просить Собраніе присоединиться къ заключеніямъ Тихвинской Управы и просить Губернское Собраніе предстоящей сессіи возбудить ходатайство о принятіи на счетъ казны указанныхъ въ докладѣ земскихъ расходовъ.

X.

30 Сентября, ст. 18.

Объ оказаніи юридической помощи населенію.

Мысль о настоятельной необходимости самой широкой помощи населенію юридическими знаніями не нова. Объ этомъ говорилось не одинъ разъ какъ въ общей, такъ и

спеціальной прессѣ, эта мысль фиксируется въ нашемъ сознаніи впечатлѣніями суровой современной дѣйствительности. Властною рукою жизнь сталкиваетъ населеніе съ до— крайности осложнившимися условіями общежитія и почти ежедневно ставитъ передъ нимъ на разрѣшеніе рядъ недоумѣнныхъ вопросовъ, вытекающихъ изъ сложившихся людскихъ взаимоотношеній. Естественно, что въ наибольшей безпомощности при столкновеніи съ вопросами, относящимися къ области права, оказывается та среда, которая стоитъ въ значительномъ отдаленіи отъ культурныхъ слоевъ общества.

На это тяжелое положеніе деревни, при страшной темнотѣ своей принужденной считаться съ основной формулой нашей юридической жизни, формулой, недопускающей возможности отговариваться невѣдѣніемъ закона, не могли не обратить вниманія, кромѣ отдѣльныхъ лицъ и научныхъ спеціальныхъ обществъ, наши общественныя организаціи, призванныя къ удовлетворенію мѣстныхъ нуждъ, и, какъ о томъ свидѣтельствуетъ изслѣдователь трактуемаго вопроса по матеріаламъ комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, дѣло юридической помощи населенію со стороны Земства имѣетъ свою довольно обширную исторію.

Еще въ 1871 г. Моршанское Земское Собраніе вынесло постановленіе о приглашеніи адвоката для судебной защиты лицъ, принадлежащихъ къ земству. Постановленіе это, какъ выходящее, по мнѣнію губернской администраціи, изъ круга дѣлъ, предоставленныхъ вѣдѣнію земскихъ учрежденій, было опротестовано Губернаторомъ и по жалобѣ Управы перешло затѣмъ на разсмотрѣніе Сената. Послѣдній, имѣя въ виду, „что кругъ дѣлъ, разрѣшаемыхъ земскимъ учрежденіямъ въ точности опредѣленъ положеніемъ о сихъ учрежденіяхъ, что приглашеніе адвоката для защиты по дѣламъ частныхъ лицъ, принадлежащихъ къ Земству, не относится ни къ одному изъ разрядовъ дѣлъ, перечисленныхъ въ ст. 2 Положенія, что ссылка Земства въ оправданіе своего постановленія на п. XI ст. 2 Положенія представляется лишенною всякаго основанія, такъ какъ въ этомъ пунктѣ говорится лишь о завѣдываніи со стороны земскихъ учрежденій мѣстными сборами“, призналъ внесенный въ земскую смѣту расходъ на содержаніе адвоката неправильнымъ и постановленіе Земскаго Собранія отмѣнилъ. („Нужды деревни“ т. I стр. 191 изд. 1904 г.). Эта стоявшая особнякомъ неудавшаяся попытка Моршанскаго Земства влечетъ за собой цѣлый рядъ аналогичныхъ постановленій Губернскихъ и Уѣздныхъ Земствъ, совершенно ясно представлявшихъ себѣ, что „ребяческая, по истинѣ горемычная безпомощность деревни, нигдѣ не выражается съ такой силой, какъ тамъ, гдѣ рѣчь идетъ на счетъ ея „правовъ и дѣловъ“ (Соколовскій. „Деревенскія консультаціи“).

Въ 1887 и 1888 г.г. Рязанское Уѣздное Земство, при содѣйствіи мѣстныхъ присяжныхъ повѣренныхъ, организуетъ безплатную юридическую консультацію для крестьянъ. Въ 1891 г. Юхновское Уѣздное Земское Собраніе пост.: пригласить лицо съ юридическимъ образованіемъ для подачи юридическихъ совѣтовъ по дѣламъ частныхъ лицъ, принадлежащихъ къ Земству. Постановленія эти были опротестованы губернскою властью, и вопросъ о правѣ Земствъ учреждать должность земскихъ юрисконсультовъ по дѣламъ частныхъ лицъ вновь былъ представленъ на разрѣшеніе Сената. Въ это время послѣдовало введеніе въ дѣйствіе новаго положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1890 г. и Сенатъ означенныя дѣла, не разсматривая ихъ по существу, производствомъ прекратилъ. Затѣмъ, въ 1896 и 1897 г.г. вопросъ о земскихъ юридическихъ консультаціяхъ былъ возбужденъ въ Тамбовскомъ, Казанскомъ, Черниговскомъ и Вятскомъ Губернскихъ, Лохвицкомъ и Клинскомъ Уѣздныхъ Земствахъ. По дѣлу Лохвицкаго и Вятскаго Земствъ вопросъ вновь дошелъ до Сената, который остался на прежней точкѣ зрѣнія, изложенной въ Указѣ отъ 30 мая 1878 г. за № 4551 по аналогичному, уже изложенному, дѣлу Моршанскаго Уѣзднаго Земства и опредѣленіемъ своимъ оставилъ жалобу Лохвицкой Управы безъ послѣдствій. Кромѣ перечисленныхъ Земствъ, вопросъ объ оказаніи юридической помощи населенію уже не разъ возникалъ въ Пермскомъ Земствѣ какъ по иниціативѣ Уѣздныхъ Земствъ, такъ и Губернскаго. Принятіе на себя

этой задачи мотивировалось съ одной стороны—стремленіемъ къ изученію и освѣщенію правовой стороны жизни мѣстнаго крестьянскаго населенія, въ цѣляхъ выясненія тѣхъ измѣненій въ его экономическомъ и правовомъ положеніи, какія диктовались самой жизнью, съ другой стороны—необходимостью созданія такого рода организацій, задачей которыхъ являлась-бы постоянная и правильная помощь въ разрѣшеніи разнообразныхъ затрудненій юридическаго характера, въ цѣляхъ борьбы съ такъ называемою подпольною адвокатурою. Постановленіе Собранія, вынесенное по этому вопросу въ 1900 году, Пермской Управѣ привести въ исполненіе не удалось, такѣ какъ Губернаторъ опротестовалъ его, основываясь на разъясненіи Сената отъ 4 Декабря 1897 г. за № 9946 и циркулярѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 15 Марта 1898 г. за № 13, согласно которымъ учрежденіе при Земскихъ Управахъ консультацій для оказанія юридической помощи населенію не подходитъ ни къ одному изъ разрядовъ дѣлъ, ввѣренныхъ земскимъ учрежденіямъ и перечисленныхъ въ ст. 2 Земскаго Положенія.

Такимъ образомъ видно, что несмотря на общепризнанность потребности населенія въ юридической помощи, почти всѣ попытки Земствъ остались тщетными; оставлены были безъ послѣдствій Комитетомъ Министровъ и земскія ходатайства нѣкоторыхъ губерній о включеніи разсматриваемаго дѣла въ компетенцію земскихъ учрежденій.

По имѣющимся въ распоряженіи Управы матеріаламъ, полученнымъ путемъ опроса отъ 367 Земствъ, можно установить, что почти единственное указаніе на благопріятное разрѣшеніе вопроса явилось по постановленію Кинешемскаго Земскаго Собранія прошлой сессіи, неопротестованному пока еще администраціей.

Лишенныя возможности самостоятельно заняться организаціей юридической помощи, нѣкоторыя Земства поспѣшили оказать свое посильное по обстоятельствамъ времени содѣйствіе, какъ только были на лицо тѣ или иныя силы, бравшія на себя разрѣшеніе задачи. Такъ, мы видимъ, что Новомосковское Уѣздное Земство ассигнуетъ ежегодное пособіе Консультаціонному Бюро присяжныхъ повѣренныхъ при Екатеринославскомъ Окружномъ Судѣ съ тѣмъ, чтобы оно давало безплатно совѣты бѣдному населенію уѣзда; Ялтинское Земство отводитъ консультаціи безплатно помѣщеніе и отопленіе; Кременчугское Земство выдаетъ консультаціи пособіе на содержаніе секретаря бюро, Петербургское Уѣздное Земство, кромѣ предоставленнаго Шлиссельбургской консультаціи помѣщенія въ чрезвычайно удобномъ зданіи школы, обязалось еще вносить 100 руб. въ годъ на освѣщеніе и прислугу.

Но, несмотря на попытки Земствъ такъ или иначе удовлетворить все болѣе и болѣе растущую потребность въ дѣлѣ оказанія населенію юридической помощи, нельзя не признать, что все вышеизложенное приводитъ къ неутѣшительному выводу. Населеніе деревни, общинный укладъ которой перестраивается на началахъ Указа 9 Ноября, не въ состояніи разобраться не только въ новыхъ, но и прежнихъ правовыхъ институтахъ, и только Земства, путемъ организаціи безплатныхъ юрисконсульствъ, по мнѣнію Управы, могутъ вывести крестьянство изъ мрака тѣхъ „аблакатскихъ“ притоновъ, которые широкою сѣтью окружили нуждающееся въ юридическихъ совѣтахъ деревенское населеніе. Какія же мѣры можно принять въ условіяхъ настоящаго момента для борьбы съ указаннымъ зломъ?

Оставляя въ сторонѣ вопросъ о необходимости поднятія и укрѣпленія въ населеніи правосознанія, что можетъ быть достигнуто путемъ изданія юридической литературы для народа, слѣдуетъ признать, что для оказанія помощи въ отдѣльныхъ случаяхъ правонарушеній является одинъ уже неоднократно проходимый Земствомъ путь, путь приглашенія юрисконсульта для дачи населенію юридическихъ совѣтовъ.

Принимая, однако, во вниманіе, что всѣ такія попытки Земства не получили благопріятнаго разрѣшенія, Управа не видитъ данныхъ, кои заставляли-бы думать, что въ настоящее время было бы возможно практическое разрѣшеніе, казалось-бы, въ достаточной степени назрѣвшаго вопроса.

Въ виду этого Управа полагаетъ, что единственною мѣрою, которая могла-бы быть принята въ настоящее время Новгородскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, является возбужденіе ходатайства о дополненіи ст. 2 Полож. о Земск. Учрежд. въ томъ смыслѣ, что къ числу предметовъ вѣдомства земскихъ учрежденій принадлежитъ „попеченіе о мѣрахъ для содѣйствія нуждающимся въ томъ лицамъ изъ мѣстнаго населенія къ полученію совѣтовъ по ихъ частнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію въ судебныхъ и административныхъ мѣстахъ и къ пріисканію повѣренныхъ для веденія сихъ дѣлъ".

Такъ какъ на изложенное законодательное расширеніе компетенціи Земствъ можно разсчитывать только при томъ условіи, если трактуемый въ настоящемъ докладѣ вопросъ будетъ признанъ вполнѣ назрѣвшимъ и нуждающимся въ удовлетвореніи въ самомъ ближайшемъ будущемъ, то Управа полагала-бы необходимымъ обратиться къ Губернскимъ Земствамъ съ просьбой поддержать возбуждаемое ходатайство.

Вышеизложенное Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія въ силу порученія, даннаго ей Собраніемъ прошлой сессіи.

XI.

30 Сентября, ст. 19.

По арестнымъ помѣщеніямъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что на содержаніе арестныхъ помѣщеній въ отчетномъ году Уѣзднымъ Земствомъ израсходовано 4595 р. 88 к., болѣе смѣтнаго назначенія на 1052 р. 09 к. Перерасходъ этотъ падаетъ, главнымъ образомъ, на продовольствіе арестуемыхъ, на расходы по переводу арестнаго помѣщенія изъ Померанья въ Любань и снабженіе этого помѣщенія необходимымъ инвентаремъ. Перерасходъ на продовольствіе объясняется значительнымъ наплывомъ арестованныхъ почти во всѣ арестныя помѣщенія, что видно изъ слѣдующихъ сличительныхъ данныхъ за 1909 и 1910 годы:

	Содержалось арестованныхъ: въ 1909 г.	въ 1910 г.
въ Новгородскомъ помѣщеніи. . .	936	991
„ Любанскомъ „ . .	224	471
„ Медвѣдскомъ „ . .	149	156
„ Тесовскомъ „ . .	150	388
	1459	2006
Проведено подъ арестомъ дней . .	12768	17176

Такое увеличеніе числа арестованныхъ и проведенныхъ ими подъ стражею дней, разумѣется, вызвало, кромѣ перерасхода на продовольствіе, и другіе излишніе расходы по содержанію арестныхъ помѣщеній.

Сообщая о семъ, Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе разрѣшить внести въ смѣту 1912 года на содержаніе арестныхъ помѣщеній слѣдующія суммы:

1) Новгородское	2166 р. 10 к.
2) Любанское	1284 „ 36 „
3) Медвѣдское	394 „ — „
4) Тесовское	358 „ 25 „
Всего	4202 р. 71 к.

Представляя изложенное вниманію Собранія на предметъ утвержденія произведеннаго въ отчетномъ году расхода и смѣтныхъ своихъ предположеній, Уѣздная Управа долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія Собранія о нижеслѣдующемъ:

Новгородское Уѣздное Полицейское Управленіе, на основаніи ст. 10852 Уст. Угол. суд. препроводило при отношеніи отъ 29 Апрѣля 1911 г. № 920 на распоряженіе Управы протоколъ пристава 2-го стана Новгородскаго уѣзда, изъ котораго видно, что 27 Марта сего года изъ Любанскаго арестнаго помѣщенія сбѣжалъ содержащійся въ оном крестьянинъ Демянскаго уѣзда, Полковской волости Иванъ Кустовъ, приговоренный Земскимъ Начальникомъ 2-го уч. Новгородскаго уѣзда къ 6-ти мѣсячному заключенію въ тюрьмѣ.

Уѣздная Управа, принимая во вниманіе, что, какъ видно изъ протокола, побѣгъ этотъ совершенъ при условіяхъ, смягчающихъ вину смотрителя Перова, со своей стороны полагала бы суду Перова не предавать, а ограничиться лишь объявленіемъ ему выговора, о чемъ въ силу ст. 138 полож. о земск. Учрежд. и представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе разрѣшить, угодно ли Собранію:

1) Одобрить дѣйствія Управы по содержанію арестныхъ помѣщеній въ 1910 году.

2) Согласиться съ заключеніемъ Управы по поводу дисциплинарнаго взысканія въ отношеніи смотрителя Любанскаго арестнаго помѣщенія Перова.

3) Утвердить смѣтныя предположенія Управы на содержаніе въ 1912 г. арестныхъ помѣщеній въ суммѣ 4202 р. 71 к., изъ нихъ 2309 р. 94 к. за счетъ капитала мѣстъ заключенія и 1892 р. 77 к. за счетъ суммъ Уѣзднаго Земства.

XII.

30 Сентября, ст. 20.

О случныхъ пунктахъ и конской выставкѣ.

Въ 1911 году Государственнымъ Коннозаводствомъ для случныхъ пунктовъ Новгородскаго уѣзда было отпущено 8 жеребцовъ производителей: для Новгородскаго пункта 4, изъ нихъ 2 рысистой породы, одинъ рабочій и одинъ финской породы: для Самокражскаго пункта 2 — одинъ рысистый и одинъ рабочій и для Тесовскаго пункта 2— одинъ рысистый и одинъ рабочій.

Конская выставка, по счету 26-я, была устроена 8-го Сентября на ипподромѣ Новгородскаго общества поощренія коннозаводства. Для выдачи премій на выставкѣ было отпущено отъ Государственнаго Коннозаводства 300 р., одна серебряная и двѣ бронзовыхъ медали и одинъ похвальный листъ, отъ Губернскkго Земства 100 р. и отъ Департамента Земледѣлія переданные въ распоряженіе Новгородскаго общества поощренія коннозаводства 100 руб.

Распорядительный комитетъ выставки состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Управляющаго Тверской заводской конюшни полковника Чаплина, Предсѣдателя Управы А. Н. Спицына, члена Управы С. К. Матвѣевскаго, статскаго совѣтника Шевердыковичъ-Ковалевскаго, ветеринарнаго врача В. К. Любомирова, инспектора по сельскому хозяйству Н. И. Котова, уѣзднаго агронома П. С. Степанова и казначея Новгородскаго общества поощренія коннозаводства А. А. Орлова.

Всѣхъ лошадей на выставку было представлено 57, причемъ рабочая группа преобладала надъ рысистой, какъ по количеству, такъ и по качеству.

Изъ представленныхъ экспонентами на выставку лошадей денежными наградами были премированы: пять жеребцовъ, 10 кобылъ и 16 годовиковъ, почетныя же преміи были назначены: похвальный листъ годовику, бронзовыя и серебряная медали тремъ кобыламъ.

На устройство случныхъ пунктовъ и конской выставки Управою въ текущемъ году произведенъ слѣдующій расходъ:

1) за провозъ жеребцовъ отъ Твери и обратно	192 р. 40 к.
2) наградные и суточные конюхамъ	17 „ 80 „
3) содержаніе и постой лошадей во время выставки	16 „ — „
4) устройство выставки	49 „ 25 „
Всего	275 р. 45 к.

Предполагая устроить выставку и въ будущемъ 1912 году, Управа разсчитываетъ имѣть тѣ же случные пункты, что и въ нынѣшнемъ году. Кромѣ того, въ виду ходатайства Грузинскаго волостного старшины объ устройствѣ случнаго пункта въ дер. Березовецъ, Грузинской волости, помѣщеніе для котораго предоставляется наслѣдниками С. Ф. Пономарева, Управа, признавая открытіе пункта въ такой населенной волости желательнымъ въ цѣляхъ улучшенія сельско-рабочаго сорта лошадей, полагала бы необходимымъ возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства объ отпускѣ жеребцовъ какъ для имѣвшихся въ нынѣшнемъ году пунктовъ, такъ и для проектируемаго пункта въ дер. Березовецъ.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа проситъ разрѣшить:

1) Угодно ли Собранію одобрить дѣйствія Управы по устройству случныхъ пунктовъ и конской выставки въ текущемъ году.

2) Угодно ли Собранію уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства объ отпускѣ 10 жеребцовъ производителей для случныхъ пунктовъ въ Новгородѣ, Самокражѣ, Байковѣ и Березовцѣ.

3) Угодно ли Собранію разрѣшить Управѣ устроить конскую выставку въ 1912 году, для чего ассигновать 318 руб.

4) Угодно ли Собранію возбудить по примѣру прежнихъ лѣтъ ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ 100 руб. на выдачу въ 1912 году премій.

XIII.

30 Сентября, ст. 21.

О взысканіи ссудъ по травосѣянію.

Губернское Собраніе очередной сессіи 1910 года, принявъ во вниманіе весьма неудовлетворительное возвращеніе крестьянами выданныхъ имъ ссудъ на введеніе правильнаго травосѣянія, въ засѣданіи 10 декабря 1910 года ст. 5 **пост.**: вновь просить Уѣздныя Земскія Собранія установить, чтобы просроченныя ссуды взыскивались въ тотъ же годъ, въ который долгъ изъ срочнаго переходитъ въ просроченный и чтобы по просроченнымъ ссудамъ всѣ взысканія были предъявлены къ должникамъ въ теченіе 1911

года, и исполнительные листы были переданы въ установленномъ порядкѣ для производства взысканія.

Сообщая о семъ, Губернская Управа при отношеніи отъ 10 Марта сего года за № 360 препроводила въ Уѣздную вѣдомость о состоящихъ на 1 января 1911 года за крестьянами Новгородскаго уѣзда долгахъ по означеннымъ ссудамъ, прося принять надлежащія мѣры къ безотлагательному взысканію долговъ съ начисленными и неуплаченными %%% со всѣхъ селеній и лицъ, за которыми числятся просроченные долги.

Въ силу изложеннаго постановленія Губернскаго Собранія Уѣздная Управа предъявила иски у Уѣзднаго Члена Новгородскаго Окружнаго Суда по Новгородскому уѣзду за просроченные долги къ слѣдующимъ селеніямъ: Прилуки, Высоковской волости, Коляжка, Ульково, Кипрово, Трегубово и Овинецъ—Спасско-Полистьской волости, Новое Сергово и Сидорково—Трясовской волости, Большое Ляпино—Троицкой волости, Ивань-ково—Чудовской волости, Борокъ—Самокражской волости, Веретье и Погостъ—Любанской волости, всего на сумму 1739 р. 75 к. Къ остальнымъ же селеніямъ, за которыми образовались просроченные долги, Управою, какъ объ этомъ было доложено Земскому Собранію прошлой сессіи, предъявлены иски въ 1910 году, кромѣ дер. Водсково. Подберезской волости, такъ какъ состоящій долгъ за означенной деревней по ходатайству крестьянъ отсроченъ уплатою до 1 Октября сего года, послѣ чего, въ случаѣ неуплаты долга полностью, Управою будетъ предъявленъ искъ и къ этому селенію.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія.

XIV.

30 Сентября, ст. 22.

О кратковременныхъ позаимствованіяхъ изъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе.

На основаніи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1909 г. за недостаточностью наличности уѣзднаго сбора, Управою въ теченіе отчетнаго 1910 года были сдѣланы на усиленіе кассовой наличности уѣзднаго сбора кратковременныя позаимствованія изъ слѣдующихъ спеціальныхъ капиталовъ:

а) Оборотнаго	. . . . .	3000 руб.
б) Имени поэта Некрасова	. . . . .	1000 „
и в) Суммъ пособія отъ казны	. . . . .	4000 „
Итого	. . .	8000 руб.,

каковая сумма полностью въ томъ же году и была возвращена по принадлежности на возстановленіе означенныхъ капиталовъ.

Въ виду могущей встрѣтиться надобности и въ будущемъ 1912 г. произвести кратковременныя позаимствованія изъ упомянутыхъ спеціальныхъ капиталовъ, Уѣздная Земская Управа, согласно п. 10 ст. 62 Полож. о земск. Учрежд., имѣетъ честь просить Земское Собраніе дать Управѣ полномочіе на 1912 годъ на производство означенныхъ выше позаимствованій.

XV.

30 Сентября, ст. 23.

О поступленіи земскаго сбора въ 1910 году.

Въ 1910 году слѣдовало къ поступленію со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія оклада земскихъ сборовъ 252394 р. 37 к. Въ дѣйствительности же поступило 283399 р. 84 коп., т е. болѣе начисленнаго оклада на 31005 руб. 47 коп., каковая сумма Управою и зачислена въ погашеніе недоимокъ прежнихъ лѣтъ.

Въ частности поступленіе распредѣляетя по предметамъ земскаго обложенія, какъ видно изъ приложенной къ отчету вѣдомости, слѣдующимъ порядкомъ:

	Слѣдовало къ поступленію оклада 1910 г.		Поступило въ 1910 г.		По отношенію къ окладу болѣе.—менѣе.	
Съ земель сельскихъ обществъ	108296	36	110473	15	+ 2176	79
„ „ частныхъ владѣльцевъ	56006	07	74452	28	+ 18446	21
„ „ казны	10985	91	10985	91	—	—
„ „ удѣла	3102	85	3102	85	—	—
„ „ г. Новгорода	822	84	901	01	+ 78	17
„ „ разныхъ вѣдомствъ и учрежден.	683	37	717	57	+ 34	20
„ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ . .	10936	84	14914	21	+ 3977	37
„ „ „ „ городѣ . .	28436	25	28165	90	— 270	35
„ фабрикъ и заводовъ	23916	74	26679	45	+ 2762	71
„ казеннаго виннаго склада	1789	92	1789	92	—	—
„ торгово-промышленныхъ помѣщеній . .	6987	21	10726	55	+ 3739	34
„ рыбныхъ ловель	430	01	491	04	+ 61	03
Рб.	252394	37	283399	84	+ 31005	47

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что минувшій отчетный годъ въ отношеніи поступленія земскихъ сборовъ былъ такъ-же благопріятный, какъ 1909 годъ.

Почти по всѣмъ категоріямъ земскаго обложенія - поступленіе превышаетъ начисленный окладъ 1910 года и такимъ образомъ погашеніе недоимокъ прежнихъ лѣтъ 31005 руб. 47 коп. Даже недоимка съ земель сельскихъ обществъ, ежегодно возраставшая, въ минувшемъ отчетномъ году уменьшилась на 2176 р. 79 к.

Объ изложенномъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить для свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія.

XVI.

30 Сентября, ст. 24.

По призрѣнію дѣтей погибшихъ нижнихъ чиновъ на войнѣ съ Японіей изъ суммъ Алексѣевскаго Главнаго Комитета.

Уѣздному Собранію сессіи 1905 года въ засѣданіи 26-го Сентября, въ силу статьи 55 Правилъ объ обезпеченіи судьбы дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 16-го Іюня 1905 года, угодно было принять на Земство завѣдываніе дѣломъ обезпеченія сиротъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ съ Японіей.

Пособіе дѣтямъ нижнихъ чиновъ, согласно ст. 12 тѣхъ же правилъ, должно производиться до дня прекращенія призрѣнія, установленнаго правилами, приложенными къ ст. 38 Уст. о воинск. повин. Общій срокъ начала выдачи пособій принимается 1 Октября 1906 года—истеченіе годичнаго срока со дня ратификаціи мирнаго договора съ Японіей.

Всего дѣтей, находящихся подъ покровительствомъ Алексѣевскаго Главнаго Комитета, въ настоящее время насчитывается по Новгородскому уѣзду 204 человѣка.

Изъ перечисленныхъ Алексѣевскимъ Главнымъ Комитетомъ въ 1911 году 6937 р. и оставшихся отъ 1910 года 432 руб.—выдано пособій по 20 Сентября сего года въ суммѣ 7098 руб., перечислено на возстановленіе кредита смѣты Департамента Государственнаго Казначейства по § 13, ст. 4—невыданнаго по разнымъ причинамъ пособія 175 руб. и остается въ депозитѣ Управы, въ Новгородскомъ Казначействѣ 96 руб., ковые подлежатъ выдачѣ теперь же срокомъ по 1 Декабря сего года.

Изложенное Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить къ свѣдѣнію Уѣздному Земскому Собранію.

XVII.

30 Сентября, ст. 25.

О присвоеніи Марьинскому 2-хъ классному училищу имени Князя П. П. Голицына.

Для постройки новаго зданія Марьинскаго училища княземъ П. П. Голицынымъ предоставленъ участокъ земли съ паркомъ, мѣрою болѣе одной десятины, и для квартиръ учителей—старое школьное зданіе, поставленное нынѣ на новый фундаментъ.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія, Управа. имѣя въ виду постоянное участливое отношеніе Князя П. П. Голицына къ дѣлу народнаго образованія, считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ предложить Собранію выразить Князю Павлу Павловичу глубочайшую благодарность Земства и дать Управѣ полномочіе на возбужденіе ходатайства о присвоеніи Марьинскому 2-хъ классному училищу имени Князя Павла Павловича Голицына, какъ попечителя училища, оказавшаго весьма крупныя услуги Земству въ устроеніи школьныхъ нуждъ.

XVIII.

Утреннее зас. 3 Октября, ст. 3.

По подводной повинности.

Подводная повиность въ минувшемъ 1910 году по всему уѣзду выполнялась контрагентами Земства, отпускавшими со станцій лошадей по требованію проѣзжающихъ, которымъ на этотъ предметъ было выдано Управою 177 открытыхъ листовъ за прогоны и 103 открытыхъ листа безъ взиманія прогоновъ. На пользованіе земскими обывательскими лошадьми отъ станцій по возкѣ войсковыхъ тяжестей выдано 255 открытыхъ листовъ. Этими послѣдними станціями выставлено было для воинскихъ надобностей 2874 подводы, потребовавшіяся по новой дислокаціи войскъ, 439 подводъ при слѣдованіи войскъ въ лагерный сборъ и обратно, 158 подводъ для новобранцевъ, слѣдовавшихъ въ войска по назначенію и 235 подводъ для сопровожденія ремонтныхъ лошадей отъ ст. Подберезье до Кречевицкихъ казармъ въ Гвардейскій запасный кавалерійскій полкъ, а всего въ отчетномъ году для воинскихъ потребностей выставлено 3706 подводъ.

Считаемъ долгомъ довести до свѣдѣнія Уѣзднаго Собранія, что въ отвѣтъ на ходатайство наше, возбужденное согласно постановленія Собранія 4-го Октября 1908 года, объ увеличеніи прогонной поверстной платы и контромарочной платы за поставляемыя для войскъ подводы, Г. Новгородскій Губернаторъ при предложеніи отъ 22 Марта сего года за № 1127 препроводилъ копію отношенія на его имя Главнаго Интендантскаго Управленія отъ 19 того же марта за № 13000, изъ котораго видно, что вопросъ этотъ былъ на разсмотрѣніи Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства и Министерства Финансовъ и признанъ неподлежащимъ удовлетворенію, ибо проектируемое измѣненіе платы за поставляемыя войскамъ подводы не можетъ быть установлено для одного Новгородскаго уѣзда, распространеніе же его на всѣ остальныя мѣстности Имперіи потребовало бы весьма значительныхъ расходовъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства. При этомъ Главное Интендантское Управленіе привосовокупило, что войска могутъ требовать отъ Земства подводы только натурою и замѣна этой натуральной повинности уплатой денегъ закономъ не предусмотрѣна. Штабу войскъ гвардіи и Петербургскаго Военнаго Округа вмѣстѣ съ симъ предложено указать войскамъ точно руководствоваться соотвѣтствующими статьями устава о земск. Пов., а равно и п. I-мъ ст. 685 книги 20 Св. Воен. Пост. 1869 года, издан. 2-ое, относительно взиманія, пользованія обывательскими подводами и оплатой ихъ, а также относительно количества клади, нагружаемой на каждую одноконную подводу, при перевозкѣ войскового имущества въ лагерь и обратно.

Равнымъ образомъ Управа признаетъ необходимымъ доложить Собранію, что ею, согласно отношенія Начальника Военныхъ Сообщеній войскъ гвардіи и Петербургскаго Военнаго Округа отъ 28 Марта сего года за № 4956, на основаніи приказа по войскамъ округа 5-го Августа 1909 года № 157, возбуждено 5 Іюля сего года за № 3874 ходатайство объ уплатѣ нашему Уѣздному Земству въ возмѣщеніе произведенныхъ въ періодъ времени 1905—1910 г.г. войсками за излишне использованныя ими подводы денегъ, именно: 87 пѣхотнымъ Нейшлотскимъ полкомъ въ суммѣ 2314 р., 88 пѣхотнымъ Петровскимъ полкомъ 352 руб. 10 коп., 8 мортирнымъ артиллерійскимъ дивизіономъ 1231 р. 65 к. и 37 артиллерійскою бригадою 5457 руб. 52 к., всего 9355 руб. 27 коп. О послѣдствіяхъ по сему пока ничего неизвѣстно: отъ 88 пѣхотнаго Петровскаго полка за подводы 1910 года расходъ въ суммѣ 118 р. 10 к. возмѣщенъ и деньги поступили въ депозитъ Управы по квитанціи казначейства отъ 7 янв. 1911 г. за № 325.

Новгородская Губернская Землеустроительная Комиссія отношеніемъ отъ 13 Августа сего года за № 2981 проситъ Управу передать на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ объ отказѣ ея выдать по просьбѣ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи открытые листы инструктору и мастерамъ огнестойкаго строительства на пользованіе ими земскими обывательскими лошадьми.

Въ выдачѣ упомянутымъ лицамъ открытыхъ листовъ Управа дѣйствительно отказала на томъ основаніи, что ни въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ, ни въ контрактахъ, заключенныхъ съ содержателями земскихъ обывательскихъ станцій, нѣтъ указаній на то, чтобы лица эти имѣли право брать для своихъ разъѣздовъ земскихъ лошадей. Въ данное время Управа остается при томъ же мнѣніи и признаетъ, что въ удовлетвореніи ходатайства этого слѣдуетъ отказать.

Земскій Начальникъ I-го уч. Новгородскаго уѣзда при отношеніи отъ 6-го Сентября сего года за № 2632 препроводилъ въ Управу приговоръ Марьинскаго волостного схода, составленный 26 іюня сего года, по которому крестьяне означенной волости ходатайствуютъ предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи на счетъ Земства расходовъ по доставкѣ ежедневно почты изъ и въ почтовое отдѣленіе при Марьинскомъ волостномъ правленіи со ст. Ушаки. Причемъ Земскій Начальникъ, прося удовлетворить ходатайство, присовокупляетъ, что доставка почты будетъ производиться означеннымъ способомъ на средства волости до 1 Января 1912 года, дальнѣйшее же выполненіе сего для населенія признаетъ непосильнымъ.

Признавая, что расходъ по принятію почтовой корреспондонціи со ст. Ушаки и доставка таковой въ Марьинское почтовое учрежденіе должны относиться къ обязанности почтово-телеграфнаго вѣдомства. Управа полагаетъ ходатайство отклонить.

Содержатель Вяжищской земской обывательской станціи Петръ Федоровъ въ прошеніи своемъ, ссылаясь на затрудненіе и убыточность по доставкѣ почты въ Вяжищское почтовое отдѣленіе со ст. Чолово, такъ какъ въ весенніе разливы рѣкъ приходится для почты нанимать подводы у другихъ лицъ, а въ ожиданіи прибытія поѣздовъ, опаздывающихъ въ пути, производить расходы на продовольствіе для себя и лошадей и что такія ожиданія бываютъ частыя и продолжительныя, а вслѣдствіе этого онъ лишенъ бываетъ возможности исполнять обязанности по содержанію станціи и нерѣдко вынужденъ также брать для поѣздокъ проѣзжающихъ частныхъ лошадей,—проситъ о возмѣщеніи понесенныхъ расходовъ, сумму которыхъ за время исполненія обязанностей по доставкѣ правительственной почты опредѣляетъ въ 116 р. 50 к.

Принимая во вниманіе, что часть произведеннаго расхода по найму подводъ для доставки почты подтверждена двумя представленными при прошеніи расписками, Управа признаетъ справедливымъ выдать стойщику Федорову въ видѣ пособія 75 р., съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ остатковъ отъ ассигнованія по содержанію земскихъ обывательскихъ станцій.

Содержатель Любанской станціи Панфиловъ въ прошеніи своемъ излагаетъ, что разгонъ лошадей увеличился настолько, что онъ долженъ былъ держать въ этомъ году на станціи, вмѣсто 10, 11 лошадей, ямщиковъ имѣть 5 человѣкъ, такъ какъ вообще поѣздки дѣлаются на большіе перегоны по четыремъ волостямъ, причемъ въ особенности отмѣчаетъ разъѣзды агронома Любанскаго участка, дѣлающаго частыя поѣздки, ссылается на значительно увеличившіеся расходы, вслѣдствіе повышенія цѣнъ на предметы продовольствія, что, совершая поѣздки на дальнія разстоянія, онъ во время содержанія Любанской станціи лишился 4-хъ лучшихъ лошадей и замѣнилъ другими. Кромѣ этого, для удовлетворенія проѣзжающихъ, ему приходится для Любанской станціи пользоваться лошадьми съ содержимой имъ Апраксинской станціи. Объясняя это, Панфиловъ проситъ Управу довести о положеніи дѣла до свѣдѣнія Уѣзднаго Собранія на тотъ предметъ, не найдетъ ли оно возможнымъ сдѣлать прибавку за разъѣзды агронома, какъ непредвидѣнные при заключеніи контракта и за убытки, понесенные имъ отъ потери лошадей.

Объ этомъ Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

Въ текущемъ году 31 Декабря истекаетъ срокъ контрактовъ, заключенныхъ Управою на отдачу въ содержаніе земскихъ обывательскихъ станцій какъ по возкѣ чиновниковъ, такъ и войсковыхъ тяжестей, почему Управѣ необходимо уполномочіе Уѣзднаго Собранія на отдачу таковыхъ въ содержаніе по примѣру прежнихъ лѣтъ хозяйственнымъ способомъ на предстоящее трехлѣтіе 1912—14 г.г.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа не можетъ оставить безъ освѣщенія настоящаго положенія по поставкѣ подводъ для войсковыхъ потребностей, такъ какъ обстоятельства сравнительно съ прежнимъ существенно измѣнились: части войскъ, слѣдуя въ лагерный сборъ и возвращаясь обратно въ мѣста постояннаго квартированія въ уѣздѣ и городѣ, брали, какъ напр. 37 артиллерійская бригада 578 подводъ, въ прошломъ году использовала только 32 подводы въ первый переходъ и 12 подводъ во второй переходъ, а въ настоящемъ году только 12 подводъ на каждый переходъ, 87 пѣхотный Нейшлотскій полкъ, бравшій 210—220 подводъ на два перехода, въ 1910 году подводами вовсе не пользовался, а въ текущемъ году было выставлено для него отъ Бронницкой станціи 24 подводы и столько же отъ Новгородской; другія части войскъ пользовались какъ въ истекшемъ году, такъ и въ настоящемъ въ весьма незначительномъ количествѣ, а нѣкоторыя и вовсе подводъ не брали. Такое положеніе, кстати сказать, установилось, благодаря ходатайствамъ Уѣзднаго Земства, такъ какъ вышеупомянутымъ приказомъ по войскамъ округа № 157 войсковыя части при требованіи поставки подводъ должны прилагать въ копіяхъ предписанія начальства, коими опредѣлено число разрѣшенныхъ къ взиманію подводъ и число переходовъ.

Въ виду сего Управа находитъ, что содержаніе станцій по возкѣ тяжестей представляется въ будущемъ ненужнымъ, за исключеніемъ Подберезской ст., отъ которой ежегодно требуется поставка подводъ въ значительномъ количествѣ для сопровожденія ремонтныхъ лошадей въ Кречевицкія казармы, въ Гвардейскій запасный кавалерійскій полкъ. Посему ассигнованіе на эту станцію слѣдуетъ сохранить въ размѣрѣ, платимомъ на ея содержаніе—600 р. въ годъ; на удовлетвореніе же въ 1912 году расходовъ по поставкѣ подводъ для войскъ въ пунктахъ, предположенныхъ къ закрытію станцій, Управа проситъ Собраніе отпустить въ ея распоряженіе 1000 р.

По смѣтѣ на 1912 г. Управа испрашиваетъ на содержаніе станцій по возкѣ тяжестей сумму въ прежнемъ размѣрѣ, уплачиваемомъ въ настоящее время стойщикамъ платы 3190 руб. въ тѣхъ видахъ, чтобы свободный отъ покрытія вышеозначенныхъ расходовъ остатокъ употребить, если потребуется, на увеличеніе платы при предстоящей сдачѣ въ содержаніе станцій по возкѣ чиновниковъ на будущее трехлѣтіе. Кромѣ того, на этотъ же предметъ Управа проситъ открыть ей кредитъ въ суммѣ 1500 р.

Что касается ассигнованія на содержаніе въ будущемъ 1912 году станцій по возкѣ чиновниковъ, то Управа испрашиваетъ таковое въ размѣрѣ годичной платы настоящаго времени 22197 руб. 12 коп. съ прибавленіемъ платы 400 руб. на вновь открываемую Чоловскую станцію.

Въ текущемъ году по содержанію земскихъ станцій сдѣланы Управою измѣненія, заключающіяся въ слѣдующемъ:

1) Въ началѣ года нарушенъ контрактъ, заключенный съ обществомъ крестьянъ села Чудова, по содержанію Чудовской станціи по возкѣ тяжестей, прекращена и выдача платы за станцію съ 1-го Января, причемъ обязанность поставки подводъ, если бы потребовалось, передано содержательницѣ Чудовской станціи по возкѣ чиновниковъ Болтушкиной съ условной оплатой слѣдованія подводъ по мѣстностямъ. Въ текущемъ году до сихъ поръ расхода по этой станціи изъ ассигнованныхъ на ея содержаніе 700 руб. не было.

2) За прекращеніемъ доставки почты отъ Селогорской волости до Рагницъ, по случаю открытія пріема корреспонденціи при Селогорскомъ волостномъ правленіи, плата

содержателю Селогорской станціи Калязинову уменьшена съ 1 Іюля на 5 руб. въ мѣсяцъ, а въ полугодіе на 30 руб.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшить:

1) угодно ли будетъ Собранію согласиться съ заключеніемъ Управы и въ виду непредусмотрѣнности уставомъ о земск. повин. и существующими кондиціями въ выдачѣ открытыхъ листовъ на пользованіе земскими лошадьми инструктору и мастерамъ огнестойкаго строительства Новгородской Уѣздной Землеустроительной Комиссіи отказать.

2) Угодно ли будетъ Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы и ходатайство Марьинскаго волостного схода о принятіи на счетъ Земства расхода по доставкѣ почты до ст. Ушаки и обратно отклонить и признать, что это относится къ обязанности почтово-телеграфнаго вѣдомства.

3) Угодно ли будетъ Собранію выдать стойщику Вяжищской станціи Петру Федорову, въ видѣ пособія, въ возмѣщеніе расходовъ по найму подводъ по доставкѣ почты Вяжищскаго почтоваго отдѣленія на ст. Чолово 75 руб. и расходъ этотъ отнести на счетъ смѣтныхъ остатковъ по подводной повинности.

4) Угодно ли будетъ Собранію высказаться по ходатайству стойщика Любанской станціи Панфилова о сдѣланіи ему прибавки за разъѣзды агронома Любанскаго участка, какъ не предусмотрѣнные контрактомъ, и за убытки за павшихъ лошадей и, въ случаѣ удовлетворенія такового, назначенную къ расходу сумму отнести на счетъ остатковъ отъ ассигнованія на содержаніе подводной повинности.

5) Угодно ли будетъ Собранію уполномочить Управу на отдачу въ содержаніе на будущее съ 1 Января 1912 года трехлѣтіе земскихъ обывательскихъ станцій по возкѣ чиновниковъ и Подберезской станціи по возкѣ войсковыхъ тяжестей и заключить съ лицами, принявшими ихъ въ содержаніе, контракты.

6) Угодно ли будетъ Собранію согласиться съ заключеніемъ Управы и смѣтныя предположенія ея на 1912 годъ принять, ассигновавъ на содержаніе станцій по возкѣ тяжестей 3190 р. съ тѣмъ, чтобы сумма эта была употреблена: а) на сдачу Подберезской станціи (примѣрно) 600 р., б) предоставлено въ распоряженіе Управы на поставку подводъ для войсковыхъ потребностей 1000 р., в) остальную отъ этого расхода сумму (примѣрно) 1590 р. употребить на случай прибавки при сдачѣ станцій по возкѣ чиновниковъ въ содержаніе на будущее трехлѣтіе. г) на содержаніе станцій по возкѣ чиновниковъ ассигновать 22597 р. 12 к. и д) на случай увеличенія платы на эти станціи по новымъ контрактамъ въ дополненіе означенныхъ 1590 р., открыть Управѣ кредить въ 1500 рублей.

7) Угодно ли будетъ Собранію ассигновать и внести въ смѣту на выдачу разъѣздныхъ:

а) исправнику 300 р., его помощнику 75 р., становымъ приставамъ 1 и 2 становъ по 75 р.—150 р., 3 стана 50 р., 4 стана 25 р. и 6 стана 50 р.	650 р.
б) тремъ судебнымъ слѣдователямъ	300 „
в) разнымъ лицамъ	1339 „
г) на выѣздную сессію Уѣзднаго Съѣзда въ Любань (7 выѣз.).	140 „
д) для уплаты за перевозку стражниковъ по жел. дор.	70 „
	2499 р.

и 8) Угодно ли будетъ Собранію дѣйствія Управы по завѣдыванію въ 1910 г. подводною повинностью признать правильными и одобрить.

XIX.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 4.

По оборудованію на средства Земства сборнаго пункта (вносится третій разъ).

По докладу Управы вопросъ объ оборудованіи на средства Земства сборнаго пункта былъ разсмотрѣнъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ чрезвычайнаго созыва 12 Февраля сего года и тогда Собраніе, ст. 12, поручило Управѣ произвести осмотръ исполненныхъ Городскою Управою построекъ и предметовъ оборудованія и по провѣркѣ счетовъ, если будетъ признано необходимымъ, разрѣшить Управѣ произвести оплату произведенныхъ расходовъ, на что открыть соотвѣтствующій кредитъ до 1054 руб. 83 коп. и доложить объ этомъ очередному Земскому Собранію.

По акту осмотра, произведеннаго 24 Сентября 1911 года Членомъ Уѣздной Управы М. И. Петровымъ и Техникомъ Уѣзднаго Земства В. И. Васильевымъ совмѣстно съ Членомъ Городской Управы С. И. Петровымъ установлено, что за предметы, оказавшіеся налицо и поименованные въ прилагаемомъ актѣ, Уѣздное Земство должно уплатить Городской Управѣ сумму 722 руб. 50 коп.

Докладывая объ этомъ, Управа покорнѣйше проситъ Уѣздное Земское Собраніе внести въ смѣту 1912 года для уплаты Новгородской Городской Управѣ 722 руб. 50 коп. въ возвратъ произведеннаго ею расхода по устройству и оборудованію сборнаго пункта въ гор. Новгородѣ и, кромѣ того, сохранить за Уѣздною Управою часть открытаго ей 12-го Февраля 1911 года кредита, согласно смѣты Городской Управы, на окончательное оборудованіе кухни необходимыми недостающими предметами, въ суммѣ 65 руб. 95 коп.

XX.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 5.

По вопросу объ увеличеніи числа мѣстъ въ земской больницѣ, на случай предоставленія запаснымъ, заболѣвшимъ на сборномъ пунктѣ Воинскаго Начальника (вносится вторично).

По данному обстоятельству Управа уже дѣлала докладъ Уѣздному Земскому Собранію минувшей очередной сессіи и Собраніе въ засѣданіи 30-го Сентября ст. 15 высказалось, что Уѣздное Земство не отказывается и будетъ принимать въ земскую больницу, во время мобилизаціи, запасныхъ, заболѣвшихъ на сборномъ пунктѣ Воинскаго Начальника, какъ это представится возможнымъ, не расширяя для сего существующаго больничнаго зданія и не увеличивая числа кроватей.

О содержаніи означеннаго постановленія Собранія Управа сообщила по принадлежности Г. Новгородскому Губернатору. Затѣмъ на категорическій запросъ Новгородскаго Уѣзднаго Воинскаго Начальника: „какое число мѣстъ для заболѣвшихъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, въ случаѣ мобилизаціи, можетъ быть предоставлено въ земской больницѣ“,—

Управа, принявъ во вниманіе современное положеніе, отвѣтила о возможности помѣщенія на излеченіе въ земскую больницу 5-ти обыкновенныхъ больныхъ и такого же числа заразныхъ больныхъ въ эпидемическую больницу.

Военное начальство находитъ это число мѣстъ недостаточнымъ и ходатайствовало сначала о предоставленіи 50 мѣстъ, а въ настоящее время ограничивается 25 мѣстами и проситъ, при невозможности помѣщенія такого числа больныхъ въ больницѣ, намѣтить теперь же дома для устройства на мобилизаціонный періодъ временной больницы на счетъ Земства.

Настоящій вопросъ и. д. Новгородскаго Губернатора, Г. Вице-Губернаторъ, отъ 26 августа сего года за № 3315 предлагаетъ Управѣ внести вновь на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Въ видѣ справки Управа имѣетъ честь представить вниманію гг. гласныхъ, что она въ прошломъ году докладывала Собранію, что на ея обязанность по § 87 руководства для призыва возложено имѣть соображеніе и принимать мѣры къ увеличенію числа мѣстъ въ земскихъ лечебницахъ для предоставленія таковыхъ, по объявленіи мобилизаціи. заболѣвшимъ на сборномъ пунктѣ призваннымъ изъ запаса на службу нижнимъ чинамъ. при недостаткѣ мѣстъ въ лечебныхъ заведеніяхъ военнаго вѣдомства, но что изъ этого нельзя заключить, чтобы Уѣздное Земство безусловно обязано было для этой потребности увеличить число мѣстъ, а тѣмъ болѣе черезъ посредство, какъ указываетъ мѣстный Воинскій Начальникъ, подысканія теперь же помѣщенія для временной больницы, на время мобилизаціи, за счетъ Земства.

Исполненіе такого указанія Управа признаетъ обремененіемъ средствъ Земства, сообразуясь съ которыми, въ предѣлахъ возможности и выразила свое согласіе на предоставленіе, въ случаѣ мобилизаціи, для больныхъ запасныхъ 5-ти мѣстъ въ земской больницѣ и 5-ти мѣстъ въ эпидемической больницѣ.

О предоставленіи этого числа мѣстъ для запасныхъ во время мобилизаціи въ лечебницахъ Уѣзднаго Земства въ гор. Новгородѣ Управа проситъ высказаться и Уѣздное Земское Собраніе.

XXI.

Утр. зас. 3 октября, ст. 6.

По вопросу объ измѣненіи и совершенной отмѣнѣ нѣкоторыхъ статей законопроекта объ охотѣ, выработаннаго особой ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной Коммиссіей.

Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1910 г. въ засѣданіи 5 декабря, ст. 7, выслушавъ докладъ по ходатайству Бѣлозерскаго Земства объ измѣненіи и совершенной отмѣнѣ нѣкоторыхъ статей законопроекта объ охотѣ, выработаннаго особой ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной Комиссіей, **пост.**: согласиться съ мнѣніемъ Управы и передать вопросъ на предварительное разсмотрѣніе Уѣздныхъ Собраній.

Послѣ Губернскаго Собранія при Губернской Управѣ состоялось, съ участіемъ членовъ Новгородскаго Общества Охоты, совѣщаніе по законопроекту объ охотѣ, которое всецѣло присоединилось къ прилагаемому при семъ постановленію означеннаго Новгородскаго Общества.

Сообщая о семъ, Уѣздная Управа со своей стороны полагала бы необходимымъ согласиться съ заключеніемъ состоявшагося при Губернской Управѣ совѣщанія, о чемъ и представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

XXII.

Утр. зас. 3 октября, ст. 7.

Заключеніе Новгородской Уѣздной Управы по докладу Губернской Управы, касающемуся вопросовъ, разсмотрѣнныхъ въ Совѣтѣ по Дѣламъ мѣстнаго хозяйства и въ сельско-хозяйственномъ Совѣтѣ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Какъ объ этомъ сообщаетъ представляемый вниманію Земскаго Собранія докладъ, 28 Марта сего года разосланный г.г. гласнымъ, въ означенныхъ выше совѣтахъ съ участіемъ представителей Земствъ и особо приглашенныхъ предсѣдателей Губернскихъ Управъ и другихъ общественныхъ дѣятелей, разсматривались слѣдующіе законопроекты и вопросы, касающіеся земской дѣятельности:

1) проектъ новаго закона о продовольственной помощи населенію въ случаѣ неурожаевъ;

2) объ организаціи кредита для городовъ и Земствъ;

3) по проекту главъ X и XII устава земскихъ гужевыхъ дорогъ;

4) о дальнѣйшемъ устройствѣ въ Имперіи мѣстныхъ провѣрочныхъ палатокъ въ связи съ пересмотромъ дѣйствующихъ положеній о мѣрахъ и вѣсахъ;

5) объ организаціи мѣръ противъ холерной эпидеміи;

6) о планахъ учрежденія высшихъ агрономическихъ учебныхъ заведеній въ Имперіи;

7) о мѣрахъ, содѣйствующихъ сельскому огнестойкому строительству;

8) о борьбѣ съ фальсификаціей землеудобрительныхъ туковъ;

и 9) по проекту правилъ о мелiоративныхъ товариществахъ и мелiоративныхъ работахъ, предпринимаемыхъ правительственными или земскими учрежденіями въ видахъ общей пользы.

По указаннымъ вопросамъ Совѣтъ по Дѣламъ мѣстнаго хозяйства и Сельско-хозяйственный Совѣтъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ сессіи 9 — 26 Ноября 1910 года выработали цѣлый рядъ положеній, за проведеніе коихъ въ жизнь Уѣздная Управа и предлагаетъ высказаться Земскому Собранію.

XXIII.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 8.

По земской почтѣ.

Представляя Земскому Собранію отчетъ о дѣятельности земской почты въ теченіе 1910 года, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что за указанный періодъ времени доходность почты выразилась въ суммѣ 120 р. 44 к., 25% коей, т. е. 30 р. 11 к. отчислены на образованіе капитала по страхованію денежной корреспонденціи, остальная же сумма отнесена въ доходъ смѣты. На содержаніе почты въ отчетномъ году израсходовано:

1) Содержаніе завѣдующей	288 р.	— к.
2) „ почтарей	504 „	— „
3) Вознагражденіе временныхъ почтарей	12 „	— „
4) 6% приплаты въ пенсіонную кассу .	58 „	44 „

5) Ремонтъ одежды почтарей . . . . . 5 р. — к.
6) Сдѣланы новыя сумки . . . . . 25 „ 50 „
7) Печатаніе книгъ, бланокъ и проч. . . 10 „ 35 „

Всего . . . . 903 р. 29 к.

Переслано по земской почтѣ въ отчетномъ году разной корреспонденціи 50794 экземпляра и денежной на сумму 3790 р. 28 к., что слагается изъ слѣдующихъ данныхъ:

№№ по порядку.	Наименованіе отправленій.	Количество.	СУММА.	
			Руб.	Коп.
1	Денежные платные пакеты. . . .	279	3705	28
2	Заказныя письма платныя	876	85	—
3	Казенные неплатные пакеты . . .	9753	—	—
4	Частныя письма	15347	—	—
5	Газеты и журналы	23097	—	—
6	Повѣстки	1379	—	—
7	Посылки безъ цѣны	63	—	—
	Всего . . .	50794	3790	29

Такъ какъ съ 1 Іюля сего года, путемъ сношенія съ Подберезскимъ почтовымъ отдѣленіемъ, при Селогорскомъ Волостномъ Правленіи установлено производство почтовыхъ операцій, то въ настоящее время земскою почтою обслуживаются: Косицкое, Самокражское, и Черновское Волостныя Правленія, Приставъ 5-го стана и г. Земскій Начальникъ 4-го участка.

Имѣя въ виду, что почтовыя сношенія съ Косицкимъ Волостнымъ Правленіемъ могутъ происходить и въ дѣйствительности происходятъ черезъ ст. Передольская, а съ Самокражскимъ Правленіемъ—черезъ ст. Батецкая, Управа предлагаетъ Земскому Собранію разрѣшить прекратить съ 1 Января 1912 года доставку корреспонденціи въ названныя волости, сохранивъ движеніе земской почты лишь 2 раза въ недѣлю до дер. Раглицъ, для Пристава 5-го стана и Черновского Волостного Правленія, которое, равно какъ и Земскій Начальникъ 4 участка, адресованную на нихъ корреспонденцію могутъ получать изъ дер. Раглицъ.

Переходя къ вопросу объ открытіи Раглицкаго почтоваго отдѣленія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что Начальникъ С.-Петербургскаго почтово-телеграфнаго Округа отношеніемъ своимъ отъ 10 Февраля сего года за № 5250 довелъ до свѣдѣнія Управы о томъ, что таковое почтовое отдѣленіе можетъ быть открыто лишь въ томъ случаѣ, если Земство, помимо безплатной подвозки почты въ теченіе 3-хъ лѣтъ и взноса 100 р., предоставитъ для отдѣленія на такой же срокъ безплатное помѣщеніе.

Представляя о семъ на благоусмотрѣніе Собранія и принимая во вниманіе, что въ случаѣ открытія почтоваго отдѣленія въ Раглицахъ явилась бы возможность совершенно упразднить земскую почту въ уѣздѣ, Уѣздная Управа со своей стороны полагала бы, принявъ на себя безплатную доставку почты, предоставить помѣщеніе для Раглицкаго

отдѣленія, но отклонить при этомъ обязанность вносить въ теченіе 3-хъ лѣтъ по 100 р.

Въ виду всего изложеннаго Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно ли Собранію одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію земскою почтою въ уѣздѣ?

2) Угодно ли Собранію прекратить съ 1 Января 1912 года доставку корреспонденціи въ Косицкое и Самокражское Волостныя Правленія, сохранивъ движеніе почты 2 раза въ недѣлю до дер. Раглицъ?

3) Угодно ли Собранію дать обязательство о предоставленіи въ теченіе 3-хъ лѣтъ безплатнаго помѣщенія для Раглицкаго почтоваго отдѣленія, въ виду чего, на случай его учрежденія въ предстоящемъ году, открыть Управѣ кредитъ, въ размѣрѣ до 400 руб.

и 4) Угодно ли Собранію упразднить земскую почту въ уѣздѣ въ случаѣ открытія указаннаго въ п. 3-мъ Раглицкаго почтоваго отдѣленія?

XXIV.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 9.

О перечисленіи селеній Серебряницъ и Облучье Васильковской волости, Тихвинскаго уѣзда, въ Оскуйскую волость.

Новгородское Губернское Присутствіе отношеніемъ своимъ отъ 17 Февраля сего года за № 2194 обратилось въ Управу съ просьбой сообщить ему заключеніе Земскаго Собранія по вопросу о перечисленіи въ Оскуйскую волость селеній Серебряницы и Облучье, Васильковской волости, Тихвинскаго уѣзда.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь сообщить слѣдующія данныя, касающіяся указанныхъ селеній и разстоянія ихъ отъ села Оскуй.

Размѣръ земли, находящейся во владѣніи названныхъ селеній, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: по селенію Серебряницъ числится 572,2 дес. и по селенію Облучье 337,4 дес. Населеніе деревни Серебряницъ, отстоящей отъ с. Оскуй въ 8-ми верстахъ, равняется, по даннымъ оцѣночно-статистическаго обслѣдованія, 402 душамъ и селенія Облучье, отстоящаго отъ села Оскуй въ 7-ми верстахъ, равняется 288 душамъ.

Со своей стороны полагая, что къ перечисленію сказанныхъ селеній, входящихъ нынѣ въ составъ Тихвинскаго уѣзда, къ Оскуйской волости, препятствій не имѣется. Управа представляетъ настоящій вопросъ на благоусмотрѣніе Собранія.

XXV.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 11.

По народному образованію.

Считая своимъ долгомъ представить настоящему Собранію отчетъ о положеніи дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ за истекшій годъ и тѣхъ или иныхъ дѣйствіяхъ своихъ, вытекающихъ изъ полномочій, данныхъ Собраніемъ, Управа полагаетъ необходимымъ оговорить, что въ докладѣ своемъ она отмежевываетъ себѣ по преимуществу ту

область, которая такъ или иначе имѣетъ отношеніе къ хозяйственной сторонѣ названнаго дѣла. Имѣя въ виду, что цифровыя данныя, характеризующія работу учащаго персонала и дающія возможность судить о постановкѣ учебно-воспитательной части въ земскихъ начальныхъ школахъ, будутъ доложены Собранію представителемъ тѣхъ установленій, которыя призваны къ надзору за закономѣрнымъ и надлежащимъ выполненіемъ дѣла начальнаго обученія, Управа позволяетъ себѣ сосредоточить вниманіе гг. гласныхъ прежде всего на обстоятельствѣ, находящемся въ связи съ вопросомъ о пособіи, получаемомъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Какъ объ этомъ было доложено чрезвычайному Собранію 12 Февраля текущаго года, Министерство Народнаго Просвѣщенія, примѣняя при назначеніи пособія Земствамъ на содержаніе учащаго персонала упрощенный способъ исчисленія школьныхъ комплектовъ, путемъ дѣленія всего количества дѣтей школьнаго возраста на 50, опредѣлило дополнительное пособіе Новгородскому Уѣздному Земству съ 1 Сентября 1910 года не по числу 37 комплектовъ, какъ о томъ ходатайствовало Земство, а лишь изъ разсчета на 34 комплекта. Въ силу изложеннаго Управа, озабочиваясь приведеніемъ дѣйствительнаго расхода по содержанію учащаго персонала въ соотвѣтствіе съ суммой отпущеннаго на этотъ предметъ пособія, принуждена была, по соглашеніи съ учебнымъ начальствомъ, закрыть съ начала учебнаго года второй комплектъ въ Горно-Моринской школѣ, Раком-ской волости. Вслѣдствіе этого и принимая во вниманіе 1) что одинъ изъ 37 комплектовъ, для которыхъ испрашивалось пособіе, предназначался для Министерскаго Вергежскаго училища и 2) что, за преобразованіемъ Добросельскаго училища съ 1 Января 1910 года въ Министерское—ассигнованное на него пособіе осталось въ распоряженіи Земства, въ отчетномъ учебномъ году удалось избѣжать необходимости оставить нѣсколько школъ на исключительномъ содержаніи Земства, и всѣ 129 начальныхъ училищъ, принадлежащихъ Земству, были такимъ образомъ обезпечены пособіемъ, получаемымъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Такъ какъ изъ указаннаго количества школъ 28 принадлежали къ разряду школъ съ 2-хъ комплектнымъ составомъ, то кадръ учителей и учительницъ, работавшихъ въ истекшемъ году на земскомъ дѣлѣ народнаго образованія, представлялъ изъ себя довольно внушительное число, равное 157 учащимъ, 42% коихъ составляли учителя, а 58% учительницы,

Благодаря крайне тяжелому наслѣдству, принятому Земствомъ отъ сельскихъ обществъ, занятія, начатыя съ 1 Сентября, происходили въ большинствѣ случаевъ при той обстановкѣ и въ тѣхъ условіяхъ, которыя не даютъ основанія думать объ удовлетворительномъ состояніи хозяйственной части многихъ школъ.

Несмотря на то, что въ теченіе учебнаго года Управа, организовавъ по возможности во всѣхъ пунктахъ уѣзда работу школьной мебели, построила для надобностей какъ старыхъ, такъ и вновь открытыхъ школъ свыше 600 двухмѣстныхъ партъ, дѣло оборудованія школъ необходимой мебелью далеко нельзя признать законченнымъ. Оно требуетъ приложенія еще многихъ силъ и можетъ быть, по мнѣнію Управы, ослаблено лишь тогда, когда всѣ изъ существующихъ школъ будутъ снабжены двухмѣстными партами, построенными, согласно данныхъ профессора Эрисмана, и неспособствующими тому калѣченію дѣтскаго организма, которое является однимъ изъ тяжелыхъ придатковъ начальнаго обученія, при настоящихъ условіяхъ школьной жизни, во многихъ еще пунктахъ уѣзда,

Обращаясь къ состоянію школьныхъ помѣщеній, 37% коихъ падаетъ на собственныя зданія, а 63% составляютъ помѣщенія какъ наемныя, такъ и предоставленныя подъ школы гг. попечителями, нельзя не признать, что по сравненіи съ тѣмъ, что Земство приняло на себя годъ тому назадъ, въ этой отрасли школьнаго хозяйства наблюдаются нѣкоторые шаги въ сторону улучшенія. Наемныя помѣщенія заарендованы Управою изъ числа домовъ, сравнительно приспособленныхъ, насколько это возможно въ крестьянскихъ зданіяхъ, для надобностей школы, и, такимъ образомъ, съ большою долею вѣроятности можно сказать, что, если нѣкоторыя школы въ отношеніи помѣщенія и находятся

въ условіяхъ, заставляющихъ желать много лучшаго, хотя бы съ точки зрѣнія минимальныхъ требованій, то такое положеніе можетъ встрѣтиться лишь въ тѣхъ обездоленныхъ углахъ, гдѣ сплошное убожество строеній лишаетъ Управу возможности создать для школы болѣе или менѣе сносныя условія жизни.

Озабочиваясь поддержаніемъ въ надлежащемъ состояніи тѣхъ школьныхъ зданій, кои переданы въ вѣдѣніе Земства, Управа въ теченіе истекшаго лѣта произвела ремонтъ таковыхъ зданій, руководствуясь при этомъ свѣдѣніями, полученными по запросу Управы отъ школьныхъ попечительствъ и распредѣливъ отпущенныя Собраніемъ на этотъ предметъ средства, согласно представленныхъ ей данныхъ и произведенныхъ на мѣстѣ осмотровъ.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія гг. гласныхъ, Управа позволяетъ себѣ просить Земское Собраніе разрѣшить ей 1) продолжать въ теченіе наступившаго учебнаго года дѣло снабженія школъ мебелью, отнеся расходы по этому дѣлу на остатки отъ земскихъ и казенныхъ ассигнованій 1910 года, выразившіеся на 1 Января въ суммѣ 8061 р. 42 коп. и 2) продолжать постепенное приведеніе собственныхъ школьныхъ зданій въ надлежащее состояніе путемъ ремонта ихъ по мѣрѣ выясняющейся въ томъ надобности, ассигновавъ для этой цѣли, въ виду произведенныхъ въ текущемъ году значительныхъ исправленій, сумму, вдвое меньшую по сравненіи съ ассигнованной въ прошломъ году, т. е. 2000 рублей.

Обращаясь съ настоящимъ ходатайствомъ къ Земскому Собранію, Управа имѣетъ основаніе думать, что, въ случаѣ удовлетворенія ея просьбы, хозяйственная сторона школьнаго земскаго дѣла можетъ быть приведена въ состояніе, болѣе или менѣе удовлетворяющее требованіямъ школьной жизни.

Въ дальнѣйшихъ заботахъ своихъ о надлежащей постановкѣ одной изъ самыхъ значительныхъ отраслей земскаго хозяйства, каковой является народное образованіе, Управа считаетъ существенно важнымъ озаботиться проведеніемъ въ жизнь слѣдующихъ своихъ мѣропріятій, о которыхъ и позволяетъ себѣ довести до свѣдѣнія Собранія.

1) О содѣйствіи матеріальному обезпеченію г.г. учащихъ.

Тѣмъ двигателемъ, который одухотворяетъ нелегкое дѣло начальнаго обученія, несомнѣнно, является народный учитель. Въ зависимости отъ того, въ какихъ условіяхъ онъ находится, насколько устроена и обезпечена его личная жизнь, находятся и результаты той работы, которая требуетъ почти всѣхъ наличныхъ у человѣка силъ. Между тѣмъ, нужно ли говорить, что и съ установленіемъ повсемѣстно нормальнаго оклада содержанія учащихъ въ начальныхъ школахъ матеріальная сторона жизни народнаго учителя представляется далеко не въ удовлетворительномъ видѣ. Если теперь могутъ быть устранены тѣ сплошные недочеты, которые два года тому назадъ были характернѣйшимъ явленіемъ тощаго учительскаго бюджета, если могутъ быть сглажены безчисленныя шероховатости въ отважныхъ стремленіяхъ учителя втиснуть личные запросы въ тѣсныя рамки возможности, если теперь не такъ остро чувствуются постоянные мелкіе уколы жизни, урѣзанной на Прокрустовомъ ложѣ въ своихъ минимальныхъ потребностяхъ, то критическіе моменты нелегкаго существованія учителя также висятъ надъ головой каждаго, также не обезпеченъ въ такіе моменты труженикъ народной школы и также острое жало бѣды встрѣчаетъ голыя незаброниронанныя мѣста въ учительской жизни.

Сознавая необезпеченное положеніе учащихъ своихъ начальныхъ школъ, многія Земства не могли пройти мимо этого печальнаго явленія и выработали тѣ или иные способы оказанія матеріальной помощи учителямъ и учительницамъ въ случаяхъ крайней ихъ нужды. Не совсѣмъ отсутствовала до сего времени эта помощь и въ Новгородскомъ Уѣздномъ Земствѣ. Правда, Земство не имѣетъ правильной организаціи этого дѣла,

правда, что помощь, оказываемая Земствомъ, носила случайный характеръ, но все же до сего времени учителя и учительницы, разсматриваемые Управою какъ земскіе служащіе, въ тяжелые моменты своей жизни находили матеріальную поддержку, получая изъ обще-земскихъ суммъ, въ томъ или иномъ размѣрѣ, ссуды подъ обезпеченіе своихъ пенсіонныхъ взносовъ.

Но съ перечисленіемъ учителей земскихъ школъ изъ земской пенсіонной кассы въ пенсіонную кассу Министерства Народнаго Просвѣщенія и съ уничтоженіемъ, такимъ образомъ, единственной гарантіи въ своевременномъ возмѣщеніи взятой ссуды, Управа лишена нынѣ возможности оказывать помощь въ этомъ видѣ и поставлена въ необходимость отказывать въ просьбахъ о выдачѣ ссудъ.

Съ тяжелымъ чувствомъ давая отрицательные отвѣты на довольно многочисленные запросы учителей и учительницъ, Управа, естественно, не могла не видѣть всей остроты этого вопроса и считаетъ въ силу сего долгомъ своимъ такъ или иначе его разрѣшить.

Внося поэтому на разсмотрѣніе Собранія вопросъ о содѣйствіи матеріальному обезпеченію учащаго земскаго персонала, Управа со своей стороны полагаетъ необходимымъ высказать нижеслѣдующія краткія свои соображенія по этому вопросу.

Принимая во вниманіе необходимость развитія самодѣятельности учащихъ начальныхъ школъ, разъединенныхъ между собой территоріальнымъ разстояніемъ, но слитыхъ общностью задачъ и идеей корпоративной солидарности, нельзя не признать, что наиболѣе совершеннымъ видомъ матеріальнаго содѣйствія учителямъ являются общества взаимопомощи учащихъ, основанныя на началахъ, ничего общаго съ эгоистическимъ выраженіемъ: „Каждый за себя, а Богъ за всѣхъ“ не имѣющихъ.

Эти общества, помогая участникамъ въ тяжелые моменты жизни денежнымъ пособіемъ и другими видами матеріальной помощи, въ тоже время даютъ членамъ своимъ спокойное сознаніе удовлетворенія нужды, никому не обязываясь, и пріучаютъ къ той самодѣятельности, наличность которой врядъ-ли можно признать нежелательной среди народныхъ учителей, обязанныхъ по роду своей дѣятельности быть двигателемъ народной жизни.

Исходя изъ сказаннаго, Управа полагаетъ, что въ дѣлѣ оказанія матеріальной помощи учащимъ Новгородскаго уѣзда, надлежало бы остановиться на типѣ обществъ взаимнаго вспомоществованія. Но имѣя въ виду, что въ Новгородѣ уже съ 1893 года существуетъ такое общество, распространяющее свои дѣйствія на всю Новгородскую губернію, Управа не видитъ пока нужды въ учрежденіи самостоятельной организаціи для земскихъ учителей Новгородскаго уѣзда и позволяетъ себѣ обратить вниманіе Собранія на указанное общество, за 17 лѣтъ своего существованія принесшее не мало пользы въ дѣлѣ помощи учащимъ и учившимъ въ начальныхъ школахъ. Полагая, что такого рода обществу нельзя не сочувствовать, Управа и предложила г.г. учащимъ во время совѣщанія, происходившаго въ іюлѣ мѣсяцѣ, вступить въ число участниковъ общества. На это предложеніе откликнулось свыше 70 учителей и учительницъ. Принимая, однако, во вниманіе, 1) что ежегодный взносъ каждаго участника этого общества равняется 3-мъ рублямъ и 2) что единовременная уплата этой суммы не всегда представляется возможной для народнаго учителя безъ нарушенія бюджетнаго равновѣсія, Управа полагала бы необходимымъ облегчить условія вступленія въ члены общества, принявъ насчетъ земскихъ средствъ уплату единовременно всей суммы членскихъ взносовъ съ погашеніемъ произведеннаго расхода ежемѣсячными вычетами изъ содержанія каждаго участника по 25 коп.

Обращаясь къ Собранію съ просьбой дать разрѣшеніе на проведеніе указанной мѣры, предоставляющей учителямъ и учительницамъ возможность вступленіемъ въ члены общества обезпечить себя на случай тяжелыхъ жизненныхъ коллизій, Управа считаетъ, однако, что участіе земскихъ учителей и учительницъ Новгородскаго уѣзда въ качествѣ членовъ существующаго общества должно быть разсматриваемо какъ пробный камень въ направленіи матеріальнаго содѣйствія земскому учителю, такъ какъ надлежало бы на

практикѣ выяснить, насколько это участіе можетъ дать желаемые результаты. Въ случаѣ, если бы проектируемое въ настоящій моментъ мѣропріятіе не привело къ обезпеченію учащаго персонала и явилось-бы такимъ образомъ нежизненнымъ, Управа проситъ Собраніе дать ей порученіе разработать къ одному изъ ближайшихъ очередныхъ Собраній тѣ основанія, на которыхъ могло бы быть учреждено самостоятельное общество вспомоществованія учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ Новгородскаго уѣзда.

II. О дальнѣйшемъ участіи въ хозяйственной жизни школъ коллегіальныхъ попечительствъ.

Съ началомъ осуществленія всеобщаго обученія Новгородское Уѣздное Земство приняло на себя большое и сложное дѣло, касающееся хозяйственной части земскихъ школъ. Полагая, что безъ помощи мѣстныхъ силъ было бы трудно справиться съ этимъ мелкимъ въ частности, но большимъ и важнымъ въ своемъ существѣ дѣломъ, Управа обратила вниманіе на школьныя попечительства по положенію 26 Марта 1907 г. и, согласно состоявшагося постановленія Собранія, ввела таковыя въ большинствѣ школьныхъ пунктовъ уѣзда. Въ сторону созданія на мѣстахъ этихъ хозяйственныхъ организацій Управу, кромѣ вышесказаннаго, натолкнули нижеслѣдующія соображенія:

1) Лучшая освѣдомленность въ потребностяхъ школьной жизни явится тогда, когда особо избранныя лица будутъ ближе стоять къ школѣ; 2) съ учрежденіемъ коллегіальныхъ попечительствъ учителямъ и учительницамъ, обремененнымъ непосредственно своимъ дѣломъ, предоставляется возможность переложить отвѣтственность по веденію хозяйственной части школъ на эти вновь установленныя организаціи, подотчетныя Управѣ; 3) въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это представляется возможнымъ, попечительства могутъ привлечь къ участію въ устройствѣ школьнаго дѣла постороннія средства и тѣмъ улучшить нѣкоторыя стороны школьнаго хозяйства.

Въ виду того, что надлежащая дѣятельность попечительства, несомнѣнно, зависитъ отъ его состава, Управа обратилась къ г.г. учащимъ съ просьбой посодѣйствовать избранію на сходахъ лицъ, сочувственно относящихся къ школьному дѣлу. Организованныя съ половины прошлаго учебнаго года, попечительства эти въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, несомнѣнно, оправдали ожиданія Управы, въ нѣкоторыхъ пунктахъ взяли на себя функціи, несоотвѣтствующія своему назначенію, такъ какъ предположили, что могутъ давать директивы Управѣ, а въ большинствѣ случаевъ совершенно бездѣйствуютъ.

Основываясь, однако, на только что высказанныхъ соображеніяхъ о полезности такого рода организацій на мѣстахъ и принимая во вниманіе, что полгода существованія (вѣрнѣе—бездѣйствія) попечительствъ—срокъ весьма незначительный для сужденія о цѣлесообразности указанной организаціи, а также руководствуясь постановленіями съѣзда по народному образованію въ Москвѣ, высказавшагося за необходимость учрежденія на мѣстахъ попечительствъ, Управа полагаетъ, что передъ не совсѣмъ удавшимся опытомъ останавливаться не слѣдуетъ и проситъ, поэтому, Собраніе, признавъ участіе попечительствъ въ жизни школъ безусловно желательнымъ, дать Управѣ полномочіе на учрежденіе такихъ звеньевъ, связующихъ Управу и населеніе со школой, при вновь открытыхъ училищахъ, содѣйствуя при этомъ всѣми мѣрами созданію тѣхъ условій, при которыхъ введенныя уже попечительства оказались бы жизнеспособными.

III. Объ учетѣ школьнаго инвентаря.

Согласно постановленія Земскаго Собранія очередной сессіи прошлаго года, Управа произвела въ началѣ истекшаго учебнаго года учетъ всего имѣющагося въ школахъ инвентаря. Для этого гг. учащимъ были разосланы особые бланки, одинъ экземпляръ которыхъ, по заполненіи нужными свѣдѣніями, былъ возвращенъ въ Управу, а другой—оставленъ при дѣлахъ школы.

Приведя, такимъ образомъ, въ ясность наличный инвентарь, Управа полагаетъ необходимымъ и въ дальнѣйшемъ держать таковой на постоянномъ учетѣ, списывая со счета пришедшій въ ветхость и пополняя списокъ вновь поступившими предметами школьнаго обихода. Такой порядокъ далъ бы Управѣ возможность оріентироваться при заготовкѣ школьной мебели и при снабженіи ею школъ.

Въ виду сего Управа выработала нижеслѣдующія правила:

1) Въ началѣ каждаго учебнаго года завѣдующій школой производитъ осмотръ всего имѣющагося въ школѣ инвентаря, приглашая для этого попечительство или, за отсутствіемъ такового, второго учителя и законоучителя.

2) Состоящія на лицо учебныя пособія и школьная мебель провѣряются, согласно имѣющагося въ дѣлахъ школы реестра.

3) Не внесенныя въ реестръ вещи, поступившія послѣ его составленія, вносятся въ списокъ въ графѣ соотвѣтствующаго поступленію года.

4) Предметы инвентаря, пришедшіе, по мнѣнію производящихъ осмотръ лицъ, въ полную ветхость, лишающую возможности пользованія вещью, регистрируется въ особой описи, и, согласно ея, дѣлаются отмѣтки въ реестрѣ въ имѣющейся для этого графѣ.

5) Объ осмотрѣ инвентаря составляется особый актъ съ подробнымъ указаніемъ вновь внесенныхъ въ реестръ и исключенныхъ по ветхости предметовъ, и актъ этотъ за подписью присутствующихъ при осмотрѣ лицъ препровождается въ Управу для соотвѣтствующихъ отмѣтокъ въ реестрахъ, находящихся въ дѣлахъ отдѣла народнаго образованія, и пополненія исключенныхъ со счета вещей.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ утвердить къ исполненію указанныя правила.

IV. *Объ организаціи музеевъ наглядныхъ пособій.*

Врядъ-ли требуется доказывать продуктивность и цѣлесообразность наглядnаго метода преподаванія въ начальной школѣ. Необходимость такого способа преподаванія сознается теперь большинствомъ тѣхъ, кто слѣдитъ за дѣломъ образованія, и лишній разъ ратовать въ пользу этого метода значило бы ломиться въ открытыя двери. Управа не беретъ на себя, поэтому, далеко не плодотворной работы и позволяетъ себѣ ex obrupto перейти къ вопросу настоящаго доклада. Высказываясь за необходимость всѣми мѣрами содѣйствовать наглядному преподаванію въ школахъ, Управа полагаетъ, что такое содѣйствіе можетъ быть оказано созданіемъ музеевъ наглядныхъ пособій, которые раздѣляются на три основныхъ типа: 1) постоянные музеи при каждой школѣ, 2) центральные музеи, обслуживающіе опредѣленные районы и 3) подвижные музеи, разсчитанные на то или иное количество школъ.

Признавая въ принципѣ вполнѣ желательнымъ имѣть при каждой школѣ достаточно оборудованную коллекцію наглядныхъ пособій, Управа должна, однако, признать, что практически это неосуществимо, такъ какъ введеніе при всѣхъ школахъ музеевъ перваго типа потребовало бы затратъ большихъ средствъ, между тѣмъ какъ въ настоящій тяжелый для Земства моментъ далеко еще не удовлетворены другія насущныя школьныя нужды.

Второй типъ музеевъ, правда, нѣсколько шире поставленный, у насъ имѣется. Это—педагогическій музей, организованный при дирекціи народныхъ училищъ съ начала истекшаго учебнаго года. Солидно оборудованный и въ настоящее время, музей этотъ, несомнѣнно, представляетъ изъ себя полезное учрежденіе, ознакомленіе съ которымъ слѣдуетъ рекомендовать гг. учащимъ, но нельзя не признать, что онъ лишенъ возможности обслуживать громадный районъ Новгородскаго уѣзда и вліяніе его на постановку преподаванія въ сельскихъ школахъ является, въ силу этого, весьма проблематичнымъ. Необходимо поэтому признать, что организованный при дирекціи музей носитъ характеръ музея показательнаго, музея образцоваго, призваннаго указывать, изъ какихъ пред-

метовъ должны собираться школьныя коллекціи, и признавъ это, слѣдуетъ изыскать другіе пути, удовлетворяющіе все болѣе и болѣе растущей потребности.

Не имѣя возможности ввести въ настоящій моментъ, за отсутствіемъ необходимыхъ средствъ, во всѣхъ школахъ музеи перваго типа и высказываясь отрицательно въ отношеніи музеевъ 2-го типа, неудовлетворяющихъ, вслѣдствіе отдаленности отъ школъ, своей цѣли—обслуживать громадные, въ большинствѣ случаевъ районы, Управа, основываясь, между прочимъ, на постановленіи Съѣзда по народному образованію въ Москвѣ, полагала бы необходимымъ 1) внести на первый годъ при четырехъ 2-хъ классныхъ земскихъ училищахъ и двухъ училищахъ съ 2-хъ комплектнымъ составомъ пришкольные музеи, какъ основныя коллекціи наиболѣе употребительныхъ наглядныхъ пособій и 2) организовать 4 районныхъ подвижныхъ музея наглядныхъ учебныхъ пособій, въ составъ которыхъ входили бы такія пособія, которыя могутъ не быть постоянно подъ рукою у учителя и отпускаются въ школы на началахъ абонемента.

Представляя соображенія свои на благоусмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ въ случаѣ принятія настоящаго доклада во всемъ его объемѣ, утвердить смѣтныя предположенія Управы въ размѣрѣ 300 руб. на наглядныя пособія при школахъ и 400 руб. на организацію музеевъ подвижныхъ.

V) О возможныхъ мѣрахъ, содѣйствующихъ увеличенію числа обучающихся въ школахъ дѣтей

Имѣя въ своемъ распоряженіи свѣдѣнія о дѣйствительномъ количествѣ дѣтей школьнаго возраста, обученіе коихъ обезпечивается существующими въ уѣздѣ начальными школами, и сопоставляя эти свѣдѣнія съ данными о числѣ учащихся въ каждомъ школьномъ пунктѣ, Управа не могла не обратить вниманія на то крайне тяжелое явленіе, что въ Новгородскомъ уѣздѣ далеко не всѣ дѣти школьнаго возраста обучаются въ школѣ. Не считая себя въ правѣ пройти мимо того факта, что % дѣтей, лишенныхъ начальнаго образованія, въ уѣздѣ крайне великъ, Управа, полагая необходимымъ внести соотвѣтствующій коррективъ въ то ненормальное положеніе, въ которомъ находится въ настоящее время деревня въ отношеніи обученія дѣтей грамотѣ, обратилась къ гг. учащимъ съ просьбой, по точномъ обслѣдованіи мѣстныхъ условій, сообщить о тѣхъ причинахъ, благодаря которымъ наблюдается указанное явленіе.

Имѣя апріорныя предположенія, что причины эти, находясь въ тѣсной связи съ экономической стороной жизни крестьянства, коренятся главнымъ образомъ въ матеріальной необезпеченности, вѣрнѣе—въ голой нуждѣ населенія деревни, Управа, получивъ просимыя свѣдѣнія, еще болѣе убѣдилась въ правильности своего предположенія.

Нарисованная произведенной анкетой картина представляется далеко неутѣшительной Несмотря на нѣкоторыя разнообразія условій мѣстной жизни, почти во всѣхъ школьныхъ пунктахъ уѣзда можетъ быть констатированъ тотъ фактъ, что наиглавнѣйшею причиною, препятствующей населенію посылать дѣтей своихъ въ школу, является нужда, лишающая возможности снабдить школьника необходимой обувью и одеждою и заставляющая пользоваться дѣтьми, достигшими школьнаго возраста, какъ рабочими руками. Причиною другого порядка, но не менѣе важною и столь же единою почти по всѣмъ селеніямъ уѣзда является темнота крестьянства, отсутствіе до сихъ поръ сознанія необходимости образованія.

Но пусть объ этомъ говорятъ сами авторы сдѣланныхъ Управѣ сообщеній...

Одинъ изъ коллективныхъ отвѣтовъ, очень подробно изслѣдующій предложенный обсужденію мѣстныхъ людей вопросъ, фиксируетъ слѣдующія грустныя положенія:

„Деревня вообще бѣдна. Объ этомъ всѣ говорятъ и пишутъ, но, къ сожалѣнію, лишь только говорятъ и пишутъ, чтобы говорить и писать. Другой и хотѣлъ бы отдать сына или дочь въ школу, но не имѣетъ средствъ обуть и одѣть дѣтей. По нашимъ климатическимъ условіямъ безъ крѣпкой обуви и теплой одежды долго въ школу не проходишь, въ особенности если она не близко.

Ребенокъ школьнаго возраста, отъ 8-ми лѣтъ и старше, часто необходимъ дома, замѣняя няньку для малолѣтнихъ братьевъ и сестеръ или „домаху“ на случай отлучки родителей. При наступленіи учебнаго года приходится буквально просить и убѣждать родителей, чтобы они не препятствовали дѣтямъ посѣщать школу. но по большей части напрасно. У крестьянъ своеобразные взгляды на школу и свои особые разсчеты, которыхъ не поборотъ Вообще еще рано идеализировать отношенія крестьянъ къ школѣ, будто, они „жаждутъ школъ“ и т. д. Факты очень недавніе, когда напр. обсуждались и составлялись на мѣстахъ приговора о передачѣ школьныхъ общественныхъ зданій въ вѣдѣніе Земства, говорятъ совсѣмъ другое“.

Не менѣе грустную картину рисуетъ авторъ другого сообщенія...

„Главная причина“, пишетъ онъ—„бѣдность крестьянъ. Дѣти отъ 11 лѣтъ большею частью отправляются на фабрики, а дѣти до этого возраста заняты дома присмотромъ за меньшими братьями и сестрами, да къ тому же большая часть не имѣетъ и приличной одежды“.

„Если внимательно приглядѣться къ мѣстному населенію“, говоритъ одинъ изъ корреспондентовъ, „то причина кроется въ самихъ родителяхъ, которые не сознаютъ всей пользы школьнаго ученія“.

„Отсутствіе достаточнаго числа рабочихъ рукъ, отсутствіе достаточной одежды, какъ слѣдствіе бѣдности—вотъ причина изучаемаго явленія“, категорически заявляетъ одинъ изъ учителей, добросовѣстно изучившій условія крестьянской жизни на мѣстѣ.

И такихъ сообщеній Управа могла бы привести почти столько же, сколько получено ею отвѣтовъ.

Признавая, поэтому, безусловно доказаннымъ то положеніе, что условіями, содѣйствующими увеличенію °/о дѣтей, непосѣщающихъ начальныхъ школъ, являются съ одной стороны причины экономическаго характера, а съ другой—недостаточное развитіе населенія, его, въ большинствѣ случаевъ, темнота и невѣжественность, препятствующія крестьянству сознать пользу хотя бы начальнаго образованія, Управа полагаетъ, что въ сторону уничтоженія этихъ причинъ и должны быть направлены тѣ или иныя мѣропріятія Земства и г.г. учащихъ.

Вступая въ борьбу со все растущею нуждою крестьянина и имѣя въ виду облегчить ему условія обученія своихъ дѣтей, нѣкоторыя Земства выработали цѣлый рядъ мѣръ, содѣйствующихъ увеличенію числа учащихся земскихъ школъ и приближающихъ положеніе вещей къ понятію всеобщности обученія.

Такими мѣрами служатъ: 1) выдача теплой одежды и обуви для дѣтей нуждающихся крестьянъ; 2) учрежденіе при школахъ интернатовъ; 3) устройство приварковъ, чаепитій и т. п.

Признавая, что мимо установленнаго печальнаго явленія школьной жизни нельзя пройти безъ вниманія, Управа, исходя изъ всего вышесказаннаго, и предлагаетъ Собранію признать желательнымъ проведеніе въ жизнь слѣдующихъ мѣропріятій:

1) организовать при посредствѣ школьныхъ попечительствъ и при нѣкоторомъ пособіи со стороны Земства выдачу нуждающемуся населенію теплой обуви и одежды для дѣтей школьнаго возраста при обязательствѣ посылать ихъ въ школу; 2) содѣйствовать всѣми мѣрами увеличенію ночлежныхъ пріютовъ при школахъ съ выдачею остающимся ночевать ученикамъ приварка и 3) устройство собесѣдованій г.г. учащихъ съ крестьянами, дѣти коихъ не посѣщаютъ школъ, съ цѣлью убѣдить ихъ въ необходимости обучать подростающее поколѣніе.

Внося указанныя предложенія, проведеніе коихъ въ жизнь, по мнѣнію Управы, могло бы если не совершенно уничтожить, то во всякомъ случаѣ умалить вліяніе тѣхъ причинъ, которыя всеобщность обученія сводятъ на положеніе фикціи, Управа считаетъ своимъ долгомъ предупредить, что, по ея мнѣнію, дѣло снабженія дѣтей теплой обувью и устройство приварковъ не можетъ лежать всецѣло на обязанности Земства и могло бы быть выполнено лишь при участіи мѣстныхъ силъ и средствъ. Земство, какъ предпо-

лагаетъ Управа, должно лишь содѣйствовать въ этомъ дѣлѣ, организуя соотвѣтствующія силы на мѣстахъ и выдавая въ случаяхъ крайней необходимости нѣкоторыя пособія школьнымъ попечительствамъ.

Въ виду изложеннаго Управа, считаясь съ недостаточностью земскихъ средствъ, внесла въ смѣту, въ видѣ пробной мѣры, 150 р. для выдачи пособій тѣмъ изъ попечительствъ, которыя организовали бы на мѣстахъ содѣйствіе неимущему населенію для облегченія ему условій предоставленія дѣтямъ начальнаго обученія. Указанныя смѣтныя предположенія Управа и проситъ Собраніе утвердить, если доводы, изложенные въ докладѣ, будутъ имъ признаны заслуживающими уваженія.

VI. *О мѣрахъ предупрежденія распространенія инфекціонныхъ заболѣваній среди учениковъ.*

Правильному теченію учебныхъ занятій въ начальныхъ школахъ въ значительной степени препятствуютъ случаи появленія среди учащихся эпидемическихъ заболѣваній.

Признавая всю важность устраненія причинъ, способствующихъ уменьшенію учебныхъ дней въ году, Управа не могла не обратить вниманія на необходимость своевременнаго освидѣтельствованія заболѣвшихъ дѣтей и изоляціи ихъ отъ здоровыхъ, какъ мѣры, ненарушающей для посѣщающихъ школу систематическихъ занятій и въ большинствѣ случаевъ парализующей условія, ведущія къ временному закрытію школы.

Въ виду этого Управа рекомендовала г г. учащимъ при всѣхъ случаяхъ, дающихъ основаніе предполагать наличность инфекціонныхъ заболѣваній среди учениковъ, немедленно обращаться къ ближайшему участковому врачу или фельдшеру съ просьбой произвести освидѣтельствованіе заболѣвшихъ дѣтей.

Признавая, однако, необходимымъ прибѣгать къ закрытію школъ лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда другія мѣры предупрежденія распространенія заболѣваній уже исчерпаны, Управа не можетъ не видѣть, что Циркуляръ Министерства отъ 27 Февраля 1906 г., своевременно разосланный во всѣ школы, далеко не разработанъ въ отношеніи точной регистраціи случаевъ, когда школы подлежатъ закрытію.

Руководствуясь, поэтому, п. 2 означеннаго Циркуляра, согласно коего Училищному Совѣту предоставляется право издавать особыя инструкціи по вопросу о закрытіи школъ въ случаѣ появленія въ нихъ заразныхъ болѣзней, Управа полагала бы существенно важнымъ выработать особыя правила, точно устанавливающія случаи, когда необходимо пріостановить учебныя занятія въ школахъ.

Такъ какъ вопросъ этотъ входитъ въ компетенцію врачей, то Управа позволяетъ себѣ предложить Земскому Собранію признать необходимымъ передать его на разсмотрѣніе Врачебнаго Совѣта при Управѣ съ тѣмъ, чтобы выработанныя такимъ образомъ правила были внесены на утвержденіе Училищнаго Совѣта.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая, что въ качествѣ руководства при опредѣленіи наличности тѣхъ случаевъ, когда необходимо обращаться къ врачебной помощи, учащимъ необходимо имѣть данныя, характеризующія симптомы инфекціонныхъ заболѣваній, Управа, считая своимъ долгомъ обратить вниманіе Собранія, что данныя эти были прекрасно разработаны д-мъ С. П. Георгіевскимъ въ его сообщеніи учителямъ во время происходившаго въ Іюлѣ мѣсяцѣ совѣщанія, проситъ Земское Собраніе разрѣшить издать сообщеніе д-ра Георгіевскаго, изъявившаго на то согласіе, отдѣльной брошюрой, для разсылки по школамъ, для чего и открыть Управѣ кредитъ въ 50 руб.

VII. Объ *ученическихъ экскурсіяхъ.*

Одною изъ задачъ современной начальной школы является содѣйствіе учащимся въ познаніи основныхъ явленій природы и человѣческой жизни. Необычайная трудность этого дѣла могла бы быть облегчена устройствомъ ученическихъ экскурсій, образовательное значеніе которыхъ безусловно весьма велико. Но, помимо образовательнаго эле-

мента, всякая экскурсія, какъ бы велика или скромна ни была ея цѣль, заключаетъ въ себѣ и элементъ воспитательный, вліяя на личность учащагося. Принявъ участіе въ экскурсіи, ученикъ разомъ мѣняетъ привычную обстановку, которая, несомнѣнно, измѣняетъ и привычную для него психическую среду. Составитель очерка, помѣщеннаго въ педагогическомъ ежегодникѣ, издаваемомъ при Петербургскомъ Лѣсномъ Коммерческомъ Училищѣ за 1910 г., такъ обрисовываетъ воспитательное вліяніе экскурсіи на ученика:

„Всѣ условія экскурсіи заставляютъ личность ученика приспособиться къ нимъ и притомъ въ очень короткій срокъ. Личность учащагося стремительно напрягается и это напряженіе ея, въ связи съ общимъ возбужденіемъ ея организма, способствуетъ болѣе острому, и въ тоже время, глубокому переживанію имъ всѣхъ духовныхъ процессовъ; свободнѣе раскрывается его личность съ ея свѣтлыми и темными сторонами, а обострившееся восприниманіе объектовъ внѣшняго міра затрагиваетъ и будитъ естественныя формы умственной работы".

Вполнѣ раздѣляя взглядъ о необходимости введенія, хотя бы въ видѣ опыта, школьныхъ экскурсій подъ руководствомъ учителей и учительницъ, Управа внесла этотъ вопросъ на обсужденіе совѣщанія учащихъ земскихъ школъ и такъ какъ совѣщаніе высказало полное свое сочувствіе приведенію въ исполненіе поднятой мысли, то Управа и позволяетъ просить Земское Собраніе, признавъ желательнымъ устройство по мѣрѣ возможности ученическихъ экскурсій, разрѣшить внести въ видѣ перваго опыта въ смѣту 150 р. на выдачу пособій для организаціи таковыхъ экскурсій.

VIII. *Объ учительскихъ, ученическихъ и народныхъ библіотекахъ.*

Земское Собраніе очередной сессіи прошлаго года, утвердивъ смѣтныя предположенія Управы въ суммѣ 1000 р. для устройства учительскихъ порайонныхъ библіотекъ, дало порученіе Управѣ организовать указанныя библіотеки. Къ сожалѣнію, данное порученіе до сего времени остается невыполненнымъ; объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что по вопросу о формированіи библіотекъ возникли разногласія между Управою и учебнымъ начальствомъ. Стоя на точкѣ зрѣнія необходимости дать возможность учительскому персоналу наиболѣе широко развить свой кругозоръ и, слѣдовательно, пополнить путемъ чтенія свое общее образованіе, что было признано на Московскомъ съѣздѣ условіемъ sine qua non подготовки учителей къ своему дѣлу, Управа полагала бы при формированіи библіотекъ книгами какъ педагогическаго, такъ и общеобразовательнаго характера, имѣть въ виду циркуляръ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 30 Ноября 1905 г., допускающій въ учительскія библіотеки всѣ изданія, неизъятыя изъ обращенія.

Учебное начальство, признавая существованіе указаннаго циркуляра, не считало, однако, возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ Управы, полагая, что самый фактъ печатанія въ циркулярахъ Министерства книгъ, спеціально одобренныхъ для учительскихъ библіотекъ, даетъ основаніе учебному начальству требовать формированія учительскихъ библіотекъ книгами изъ среды допущенныхъ для этой цѣли.

Управа, не рискуя затрачивать ассигнованныя средства безъ положительнаго рѣшенія вопроса о правѣ Земства руководствоваться циркуляромъ 30 Ноября, обратилась за разъясненіемъ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія. Получивъ отъ послѣдняго при личныхъ переговорахъ съ членомъ Управы подтвержденіе своего мнѣнія о сохраненіи въ силѣ указаннаго циркуляра, Управа, несмотря на неоднократныя свои обращенія, не почтена, однако, до сего времени оффиціальнымъ отвѣтомъ, почему вопросъ о формированіи бобліотекъ и остался открытымъ.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что немедленно по полученіи оффиціальнаго отвѣта на запросъ учительскія библіотеки будутъ набраны и посланы въ тѣ пункты уѣзда, которые находятся въ наихудшемъ положеніи въ отношеніи полученія учительскимъ персоналомъ необходимыхъ книгъ. Полагая, однако, крайне важнымъ, не останавливаясь на организаціи

только тѣхъ библіотекъ, которыя могутъ быть сформированы на отпущенныя средства, покрыть со временемъ уѣздъ цѣлою сѣтью библіотекъ, имѣющихъ цѣлью удовлетворить естественное стремленіе учителя обновить и пополнить свой научный багажъ, Управа признаетъ необходимымъ вносить ежегодно въ смѣту на этотъ предметъ по 300 р., о чемъ и ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ.

Переходя далѣе къ вопросу объ ученическихъ библіотекахъ и обращая вниманіе Собранія на полное почти отсутствіе таковыхъ въ земскихъ школахъ, Управа также считаетъ необходимымъ внести въ смѣту на организацію этихъ библіотекъ 300 руб., считая по 50 руб. на каждую, и проситъ Земское Собраніе внесенную въ смѣту сумму утвердить.

Насколько важно для школьнаго образованія наличіе при школахъ учительскихъ и ученическихъ библіотекъ, настолько же необходимымъ для поддержанія въ населеніи результатовъ школьнаго обученія является устройство библіотекъ народныхъ. Возобновивъ, поэтому, въ текущемъ году библіотеки Марьинскую, Черновскую, Чудовскую и Шимскую, учрежденныя въ память бракосочетанія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, Управа проситъ Земское Собраніе утвердить внесенные ею въ смѣту на пополненіе указанныхъ библіотекъ 100 руб. и открыть кредитъ въ размѣрѣ не болѣе 240 руб. на устройство народныхъ библіотекъ при Чаунской, Сутокской, Голинской, Теребутицкой, Маковищской и Мшагской школахъ. Послѣднее ходатайство имѣетъ своимъ основаніемъ слѣдующія обстоятельства:

1) крестьяне дер. Чаунь, Селогорской волости, при открытіи училища 19 Сентября прошлаго года, изъявили желаніе остатокъ средствъ, ассигнованныхъ въ томъ году на содержаніе учителя, обратить на устройство при школѣ народной библіотеки и постановили просить Новгородское Уѣздное Собраніе объ ассигновкѣ какой либо суммы на дополненіе къ средствамъ, имѣющимся въ распоряженіи общества; 2) крестьяне селеній Сутокъ и Суточекъ, Трясовской волости, приговоромъ своимъ отъ 24 Марта сего года обратились къ Управѣ съ просьбой объ открытіи во вниманіе къ 35-лѣтію существованія Сутокской школы народной библіотеки и для этой цѣли, собравъ между собой 12 руб., перевели указанную сумму въ депозитъ Управы; 3) Голинское, Теребутицкое, Маковищское и Мшагское сельскія общества, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ рапортъ Шимскаго волостного старшины отъ 16 Ноября 1910 года за № 2757, пожертвовали, переведя въ депозитъ Управы, на нужды народнаго образованія остатокъ ассигнованныхъ въ 1910 году средствъ, въ размѣрѣ 24 руб 80 коп.—по Голинской школѣ, 20 руб. 55 к. по Теребутицкой школѣ, 14 руб. 20 коп.—по Маковищской школѣ и 33 руб. 35 коп. по Мшагской.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія и полагая, что стремленіе мѣстнаго населенія принять посильное участіе въ большомъ дѣлѣ народнаго образованія нельзя не привѣтствовать, Управа и проситъ Земское Собраніе, принявъ изложенное во вниманіе, дать ей возможность пойти навстрѣчу желанію крестьянъ и организовать при указанныхъ выше школахъ народныя библіотеки, въ которыхъ такъ сильно нуждается населеніе уѣзда.

IX. О *введеніи во всѣхъ земскихъ школахъ 4-хъ годичнаго курса обученія.*

Очередное Земское Собраніе прошлаго года въ засѣданіи своемъ 4 Октября вынесло слѣдующее постановленіе: „по предложенію М. В. Муравьева о введеніи во всѣхъ земскихъ школахъ четырехгодичнаго курса обученія—ввести съ 1 Сентября 1911 года 4-хъ годичный курсъ обученія во всѣхъ земскихъ школахъ, въ томъ числѣ и однокомплектныхъ, и ассигновать на учебныя пособія со внесеніемъ въ смѣту 1911 г. 1000 р.". Немедленно по утвержденіи постановленій Собранія Г. Директоръ Народныхъ Училищъ Новгородской губ. вошелъ къ Г. Новгородскому Губернатору съ представленіемъ, присланнымъ Его Превосходительствомъ съ копіи при предложеніи принять къ руководству, въ каковомъ представленіи, ссылаясь на сказанное постановленіе Собранія, довелъ до свѣдѣнія г. Губернатора, что „введеніе 4-хъ годичнаго курса разрѣ-

шается Попечителемъ Учебнаго Округа лишь въ школахъ съ 2-мя учителями при условіи ежегоднаго пріема учениковъ".

Во исполненіе даннаго Собраніемъ порученія Управа тѣмъ не менѣе въ цѣляхъ возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства отношеніемъ своимъ отъ 11 Марта сего года за № 1466 обратилась къ Уѣздному Училищному Совѣту съ просьбой дать свое заключеніе по возбужденному вопросу на предметъ приложенія къ ходатайству Земства. Обращеніе Управы было разсмотрѣно Училищнымъ Совѣтомъ въ засѣданіи 11 Марта, причемъ Совѣтъ ст. 5 пост.: „Совѣтъ не находитъ возможнымъ возбуждать передъ Г. Попечителемъ Округа ходатайство о введеніи 4-хъ годичнаго курса во всѣхъ однокомплектныхъ земскихъ школахъ, какъ невыполнимаго на практикѣ".

Не находя возможнымъ при состоявшемся постановленіи Совѣта давать дальнѣйшее движеніе дѣлу безъ санкціи Собранія, Уѣздная Управа рѣшила оставить вопросъ открытымъ до доклада его на благоусмотрѣніе Собранія.

Сообщая о семъ. Управа со своей стороны полагаетъ, что, принимая во вниманіе 1) вынесенное земскимъ съѣздомъ по народному образованію въ Москвѣ рѣшеніе о необходимости имѣть начальную школу съ курсомъ не менѣе 4-хъ годичнаго и 2) фактическое осуществленіе проектируемой мѣры въ нѣкоторыхъ другихъ Земствахъ какъ напр. Царско-Сельскомъ,—надлежало бы возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ Попечителемъ Округа, независимо отъ заключенія Совѣта.

Въ случаѣ, если Собраніе согласится съ мнѣніемъ Управы, послѣдняя проситъ открыть ей соотвѣтствующій кредитъ на дополнительныя учебныя пособія для существующихъ однокомплектныхъ школъ.

X. О *пересмотрѣ реестра учебниковъ, требуемыхъ въ школы.*

Въ докладѣ своемъ по народному образованію, представленному Собранію очередной сессіи прошлаго года, Управа ходатайствовала о разрѣшеніи переработать въ истекшемъ году реестръ учебниковъ, коими снабжаются нынѣ земскія школы, замѣнивъ устарѣвшія изданія новыми. Ходатайство это не было удовлетворено, такъ какъ Собраніе признало необходимымъ отложить переработку реестра до будущаго учебнаго года въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы воспользоваться при этомъ работами общеземскаго съѣзда по народному образованію. Въ виду того, что занятія съѣзда нынѣ закончены, Управа, считая крайне важнымъ перестроить дѣло снабженія школъ учебными пособіями въ соотвѣтствіи съ новѣйшими теченіями въ области начальнаго обученія, и позволяетъ себѣ просить Земское Собраніе дать ей полномочіе выполнить указанное мѣропріятіе въ текущемъ учебномъ году. Для приведенія сего въ исполненіе Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ 1) выбрать въ помощь ей комиссію изъ числа гг. гласныхъ и 2) дать порученіе пригласить для работъ въ комиссіи нѣкоторыхъ изъ гг. учителей и учительницъ.

Представивъ вниманію Земскаго Собранія положеніе дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ въ отношеніи постановки его хозяйственной части и доведя до свѣдѣнія Собранія о тѣхъ предположеніяхъ, проведеніемъ коихъ въ жизнь озабочена въ настоящее время Управа, испрашивая у Собранія надлежащей санкціи для внесенныхъ въ смѣту расходовъ, Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и обсужденіе гг. гласныхъ слѣдующіе отдѣльные вопросы:

1) Его Высокопреосвященство Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій обратился въ Управу со слѣдующимъ своимъ отношеніемъ отъ 18 Марта сего года за № 732: „Съ увеличеніемъ числа начальныхъ народныхъ министерскихъ и земскихъ школъ, въ Новгородской губерніи представляется необходимымъ, согласно правиламъ, выработаннымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія по сношеніи съ Святѣйшимъ Синодомъ, возлагать въ нѣкоторыхъ школахъ законоучительскія обязанности на учащихъ сихъ школъ. Въ цѣляхъ наилучшей постановки преподаванія Закона Божія и религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей въ означенныхъ школахъ, я призналъ необходимымъ, согласно

тѣмъ же правиламъ, имѣть во ввѣренной мнѣ епархіи особыхъ для сего наблюдателей, съ возложеніемъ сей обязанности на помощниковъ благочинныхъ въ благочинническихъ округахъ.

Находя, что таковые наблюдатели за преподаваніемъ Закона Божія учреждаются и въ интересахъ Земства для улучшенія постановки школьнаго дѣла, имѣю честь покорнѣйше просить Управу внести на обсужденіе ближайшаго Земскаго Собранія вопросъ о назначеніи симъ наблюдателямъ соотвѣтствующаго денежнаго вознагражденія въ возмѣщеніе расходовъ ихъ на разъѣзды по школамъ или, по крайней мѣрѣ, о выдачѣ имъ открытыхъ листовъ на безплатное пользованіе земскими лошадьми для проѣзда по школамъ своего района".

Представляя, вслѣдствіе просьбы Его Высокопреосвященства, изложенное ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа, полагая: 1) что поручаемое въ нѣкоторыхъ школахъ учителямъ и учительницамъ преподаваніе Закона Божія ведется въ такихъ случаяхъ подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, получающихъ за сіе одну треть законоучительскаго содержанія; 2) что при создавшемся порядкѣ интересы Земства представляются въ достаточной степени обезпеченными; 3) что если учрежденіе особыхъ наблюдательскихъ должностей и представлялось бы желательнымъ, то оплата труда сихъ наблюдателей была бы обременительна для Земства, несущаго тяжелыя озязанности по содержанію школъ и 4) что выдача безплатныхъ открытыхъ листовъ не представляется возможной за неимѣніемъ на то указаній въ кондиціяхъ, а включеніе обязанности предоставлять безплатно лошадей для наблюдателей вызвало бы со стороны содержателей станцій и повышеніе размѣра платы,—со своей стороны считаетъ себя вынужденной дать заключеніе въ смыслѣ необходимости отрицательнаго разрѣшенія возбужденнаго Его Высокопреосвященствомъ вопроса.

2) Земское Собраніе очередной сессіи 1909 года въ засѣданіи своемъ 9 Октября ст. 5 п. 5 вынесло слѣдующее постановленіе: „Производить ежегодно, начиная съ 1910 г., ассигнованія по 600 р. на хозяйственныя и другія нужды Трубчинскаго Министерскаго училища и по 600 р. для другихъ, въ случаѣ ихъ преобразованія въ 2-хъ классныя министерскія".

Обращая вниманіе на изложенное постановленіе Собранія, Инспекторъ народныхъ училищъ вошелъ въ Управу съ отношеніемъ отъ 18 Августа сего года за № 1308, въ коемъ, сообщая о томъ, что съ 1 Сентября 1910 года отъ казны ассигновано по 390 р. къ ежегодному отпуску на содержаніе 3-хъ комплектовъ при Селогорскомъ, Чудовскомъ и Шимскомъ одноклассныхъ Министерскихъ училищахъ, проситъ объ отпускѣ изъ средствъ Земства на хозяйственныя нужды перечисленныхъ училищъ: на Селогорское, дополнительно къ ассигнованнымъ нынѣ 378 р.—222 р., Чудовское—дополнительно къ 460 р. —140 р. и Шимское—дополнительно къ 400 р.—200 р., а всего 562 р. въ годъ.

Считая, что указанное постановленіе Собранія, какъ ограниченное временемъ, не носитъ характеръ безусловнаго обязательства, Управа не внесла просимую ассигновку въ смѣту 1912 г. и, представляя возбужденный вопросъ на благоусмотрѣніе Собранія, со своей стороны полагаетъ, что выдавая пособіе на содержаніе Министерскихъ училищъ въ размѣрѣ 5994 р., Земство и такъ несетъ большіе расходы на этотъ предметъ, не имѣя при томъ никакого до сего времени участія въ жизни сказанныхъ училищъ. Въ виду этого Управа, находя, что за дополнительнымъ ассигнованіемъ учебному начальству надлежало бы обратиться въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, считаетъ необходимымъ высказаться за отклоненіе ходатайства г. Инспектора.

3) Губернское Земское Собраніе минувшей очередной сессіи въ засѣданіи 10 Декабря, ст. 11, выслушавъ докладъ Губернской Управы и коммиссіи, **пост.**: „открыть Губернской Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 600 р. на предметъ выдачи учителямъ, проведшимъ не менѣе 10 чтеній съ туманными картинами, особаго за то вознагражденія въ размѣрѣ 2 р. 50 к. при условіи, что такое же вознагражденіе будетъ выдаваться и со стороны Уѣзднаго Земства. Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія и признавая необходимымъ

всѣми мѣрами содѣйствовать распространенію народныхъ чтеній, могущихъ до нѣкоторой степени стереть вліяніе развившагося въ деревнѣ хулиганства, Уѣздная Управа проситъ открыть ей на указанный предметъ кредитъ въ размѣрѣ 25 р.

4) Обращая вниманіе Земскаго Собранія на крайне сочувственное отношеніе къ дѣлу народнаго образованія попечителя Холынской школы Н. І. Магурина, вложившаго не мало силъ и средствъ на постройку и оборудованіе зданія школы, Управа позволяетъ себѣ сдѣлать предложеніе Земскому Собранію о выраженіи г. Магурину горячей признательности Земства за его участіе и помощь въ земскомъ школьномъ дѣлѣ.

Вмѣстѣ съ симъ Управа проситъ Собраніе выразить глубокую благодарность священнику о. А. А. Стеклову, священнику о. І. А. Мысловскому и попечителю Никольской школы А. П. Андрееву, много и плодотворно потрудившимся при постройкѣ зданій для Трегубовскаго, Раглицкаго и Никольскаго земскихъ училищъ.

5) Составивъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ поименный списокъ учителей изъ окончившихъ курсъ въ бывшей Александровской учительской школѣ, которымъ въ будущемъ 1912 г. слѣдуетъ выдавать изъ средствъ Губернскаго Земства добавочное содержаніе въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ, Уѣздная Управа проситъ Собраніе признать указанныхъ въ спискѣ лицъ имѣющими право на полученіе означеннаго содержанія, причемъ сообщаетъ, что въ этотъ списокъ включены слѣдующія девять лицъ:

а) Учитель 1-го мужского училища въ Новгородѣ П. П. Смирновъ, окончившій въ 1878 году.

б) Учитель 3 смѣшаннаго училища въ Новгородѣ И. Т. Коваленковъ, окончившій въ 1878 году

в) Учитель Тесовскаго 2-хъ класснаго училища Ф. И. Жуковъ, окончившій въ 1878 г.

г) Учитель Трясовскаго 2-хъ класснаго училища В. И. Нечаевъ, окончившій въ 1873 году,

д) Учитель Чудовскаго 1-но класснаго училища Н. И. Осинъ, окончившій въ 1874 г.

е) Учитель Волкинскаго училища С. А. Козловъ, окончившій въ 1878 году.

ж) Учитель Черновского училища П. И. Петровъ, окончившій въ 1882 году.

з) Учитель Грузинскаго 2-хъ класснаго училища И. В. Буксѣевъ. окончившій въ 1874 году.

и) Учитель Глубочинскаго земскаго училища Гр. Пановъ, окончившій въ 1874 году.

6) На разсмотрѣніе Собранія представлены слѣдующія ходатайства:

а) учительницы Верхне-Прихонской школы г. Наумовой—о выдачѣ пособія на поѣздку въ Петербургъ въ виду необходимости произвести операцію;

б) бывшаго учителя Ольховской школы г. Григорьева—о назначеніи его дочери стипендіи на Надеждинскихъ родовспомогательныхъ курсахъ;

в) учительницъ Серговской школы гг. Самойловой и Осиной—о выдачѣ единовременнаго пособія по случаю пожара, уничтожившаго ихъ имущество;

г) домохозяина Деховской школы С. В. Коновалова—о выдачѣ пособія на отопленіе квартиры;

д) 2-го Корповскаго сельскаго общества, Чудовской волости и Раваньскаго сельскаго общества, Апраксинской волости,—объ открытіи въ ихъ селеніяхъ школъ.

Представляя указанныя ходатайства на благоусмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа со своей стороны полагала бы:

а) въ ходатайствѣ г. Наумовой отказать, такъ какъ требуемое оперативное вмѣшательство могло бы быть выполнено средствами земской больницы;

б) ходатайство г. Григорьева, за неимѣніемъ возможности учредить 2-ую стипендію—отклонить;

в) просьбу учительницъ Серговской школы удовлетворить, выдавъ имъ пособіе въ размѣрѣ по 25 руб. каждой;

г) ходатайство домохозяина Деховской школы удовлетворить, выдавъ ему пособіе въ размѣрѣ 20 руб.;

д) принять ходатайства Корповскаго и Раваньскаго сельскихъ обществъ къ свѣдѣнію и разсмотрѣніе ихъ по существу отложить до времени осуществленія Земствомъ предположеній школьной сѣти;

7) Въ заключеніе Управа считаетъ своимъ долгомъ просить Земское Собраніе утвердить смѣтныя ея предположенія по § V.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь просить разрѣшить, удодно-ли будетъ Собранію:

1) уполномочить Управу продолжать въ теченіе наступившаго учебнаго года дѣло снабженія школъ необходимой мебелью, отнеся расходы по этому дѣлу на остатки отъ ассигнованій 1910 года;

2) разрѣшить Управѣ продолжать постепенное приведеніе собственныхъ школьныхъ зданій въ надлежащее состояніе, путемъ ремонта ихъ, ассигновавъ на этотъ предметъ 2000 руб.;

3) признать желательнымъ вступленіе учителей и учительницъ въ члены общества взаимнаго вспомоществованія учащихъ и учившихъ въ народныхъ училищахъ Новгородской губерніи и разрѣшить Управѣ произвести уплату единовременно всей суммы членскихъ взносовъ съ погашеніемъ произведеннаго расхода ежемѣсячными вычетами изъ содержанія каждаго участника по 25 коп.;

4) дать порученіе Управѣ представить къ одному изъ ближайшихъ очередныхъ Собраній тѣ основанія, на которыхъ могло бы быть учреждено самостоятельное общество взаимопомощи, въ томъ случаѣ, если участіе учителей и учительницъ въ существующемъ обществѣ не дало бы желаемыхъ результатовъ въ смыслѣ обезпеченія учащихъ въ тяжелые моменты жизни;

5) Признать желательнымъ дальнѣйшее участіе въ хозяйственной жизни школъ коллегіальныхъ попечительствъ и дать полномочіе Управѣ организовать указанныя попечительства при вновь открываемыхъ школахъ;

6) утвердить къ исполненію выработанныя Управою правила объ учетѣ школьнаго инвентаря;

7) внести при 4-хъ 2-хъ классныхъ земскихъ училищахъ и 2-хъ училищахъ съ 2-хъ комплектнымъ составомъ пришкольные музеи, какъ основныя коллекціи наиболѣе употребительныхъ наглядныхъ пособій, ассигновавъ на оборудованіе музеевъ 300 р.;

8) организовать 4 районныхъ подвижныхъ музея наглядныхъ учебныхъ пособій и ассигновать на оборудованіе ихъ 400 р.;

9) организовать при посредствѣ школьныхъ попечительствъ и при нѣкоторомъ пособіи со стороны Земства выдачу нуждающемуся населенію теплой обуви и одежды для дѣтей школьнаго возраста при обязательствѣ посылать ихъ въ школу и ассигновать на выдачу пособій попечительствамъ 150 р.;

10) содѣйствовать всѣми мѣрами увеличенію ночлежныхъ пріютовъ при школахъ съ выдачею остающимся ночевать ученикамъ приварка;

11) признать желательнымъ собесѣдованія г.г. учащихъ съ крестьянами, дѣти коихъ не посѣщаютъ школъ, съ цѣлью убѣдить ихъ въ необходимости обучать подрастающее поколѣніе;

12) признать необходимымъ передать на разсмотрѣніе Врачебнаго Совѣта при Управѣ вопросъ о выработкѣ особыхъ правилъ о закрытіи школъ при появленіи среди учениковъ инфекціонныхъ заболѣваній съ тѣмъ, чтобы выработанныя правила были внесены на утвержденіе Училищнаго Совѣта;

13) открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 50 р. на изданіе отдѣльной брошюрой сообщенія д-ра С. П. Георгіевскаго объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ для разсылки брошюры по школамъ въ качествѣ руководства;

14) признать желательнымъ устройство по мѣрѣ возможности ученическихъ экскурсій и внести въ смѣту 150 р. на выдачу пособій на организацію таковыхъ экскурсій;

15) одобрить дѣйствія Управы по выясненію положенія о правѣ Земства формировать учительскія библіотеки на основаніи циркуляра 30 Ноября 1905 г. и ассигновать на организацію такихъ библіотекъ 300 руб. въ дополненіе къ неизрасходованной ассигновкѣ прошлаго года;

16) признать необходимымъ постепенное оборудованіе школъ ученическими библіотеками и внести на этотъ предметъ въ смѣту 1912 года 300 р.;

17) дать Управѣ порученіе учредить народныя библіотеки при Чаунской, Сутокской, Голинской, Теребутицкой, Маковищской и Мшагской школахъ и открыть на это кредитъ въ размѣрѣ 240 р.;

18) признать необходимымъ возбудить ходатайство о введеніи во всѣхъ школахъ 4-хъ годичнаго курса обученіи, независимо отъ заключенія Училищнаго Совѣта и открыть Управѣ кредитъ, необходимый для снабженія школъ учебными пособіями;

19) признать необходимымъ переработать въ теченіе настоящаго учебнаго года реестръ учебниковъ и учебныхъ пособій, высылаемыхъ въ земскія школы, для чего избрать въ помощь Управѣ коммиссію изъ состава г.г. гласныхъ и дать Управѣ порученіе пригласить для работъ въ коммиссіи нѣкоторыхъ г.г. учителей и учительницъ;

20) признать невозможнымъ удовлетвореніе просьбы Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, касающейся оплаты труда особыхъ наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія или выдачи имъ безплатныхъ открытыхъ листовъ;

21) отклонить ходатайство Инспектора Народныхъ Училищъ объ увеличеніи пособія на содержаніе Селогорскаго, Чудовскаго и Шимскаго земскихъ училищъ, всего на 562 р.;

22) открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 25 р. на предметъ выдачи, согласно постановленія Губернскаго Собранія, вознагражденія учителямъ, проведшимъ не менѣе 10 чтеній съ туманными картинами;

23) выразить отъ лица Земскаго Собранія признательность попечителю Холынской земской школы Н. І. Магурину за его сочувственное отношеніе къ школѣ и помощь Земству въ устроеніи дѣла народнаго образованія;

24) выразить глубокую благодарность священнику о. А. А. Стеклову, священнику о. І А Мысловскому и А. И. Андрееву, много и плодотворно потрудившимся при постройкѣ зданія для Трегубовской, Раглицкой и Никольской земскихъ школъ;

25) признать поименованныхъ въ спискѣ учителей изъ окончившихъ курсъ въ бывшей Александровской школѣ имѣющими право на полученіе въ 1912 году добавочнаго содержанія отъ Губернской Управы;

26) отклонить ходатайство учительницы Верхне-Прихонскаго училища г. Наумовой о выдачѣ пособія на поѣздку въ Петербургъ для производства операціи;

27) оставить безъ послѣдствій просьбу бывшаго учителя Ольховской школы о назначеніи стипендіи на Надеждинскихъ курсахъ его дочери;

28) назначить пособіе учительницамъ Серговскаго училища Самойловой и Осиной по 25 р. каждой въ виду уничтоженія пожаромъ ихъ имущества;

29) выдать пособіе домохозяину Деховской школы на отопленіе помѣщенія въ размѣрѣ 20 р.;

30) принять къ свѣдѣнію ходатайства Корповскаго и Раваньскаго сельскихъ обществъ объ открытіи школъ, разсмотрѣніе же ихъ по существу отложить до времени осуществленія Земствомъ предположеній школьной сѣти;

31) утвердить смѣтныя предположенія Управы на 1912 годъ по § V смѣты.

XXVI.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 13.

О введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ.

Если стать на формальную точку зрѣнія, то настоящій годъ можетъ считаться особо знаменательнымъ въ исторіи Новгородскаго Земства. Основаніемъ, дающимъ право утверждать высказанное положеніе, служитъ то обстоятельство, что съ открытіемъ нынѣ 15 новыхъ школъ Земство подошло къ завершенію плана всеобщаго обученія въ отношеніи насажденія разсадниковъ просвѣщенія въ тѣхъ пунктахъ уѣзда, кои при выработкѣ школьной сѣти, по соглашенію съ Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія, были приняты на себя Земствомъ. Правда, достиженіе желаемой цѣли не обошлось безъ нѣкотораго скачка... Какъ объ этомъ было доложено Земскому Собранію очередной сессіи 1909 года, выполненіе школьной сѣти въ отношеніи открытія новыхъ школъ было предположено въ 1912—13 учебномъ году. Имѣя порученіе Собранія объ открытіи съ настоящаго учебнаго года 18 школьныхъ комплектовъ, изъ коихъ 9 относились къ новымъ школамъ и 9 къ преобразованію существующихъ школъ въ школы съ 2-хъ комплектнымъ составомъ, Управа, по соглашенію съ учебнымъ начальствомъ, признала, однако, необходимымъ во вниманіе къ ходатайствамъ населенія, лишеннаго до сего времени возможности дать начальное образованіе дѣтямъ, нѣсколько видоизмѣнить проектируемый на настоящій учебный годъ планъ.

Преобразовавъ поэтому Черновскую, Хрепельскую и Вдпцкую школы въ начальныя училища съ 2-хъ комплектнымъ составомъ, Управа открыла слѣдующія новыя школы: Александровскую—Апраксинской волости; Вельевскую, Завижскую—Грузинской волости; Михайловскую—Косицкой волости; Гвоздецкую, Хотяжскую, Воробейскую—Ракомской волости; Середогощскую—Самокражской волости; Филипповичскую, Милодежскую—Тесовской волости; Вашковскую—Троицкой волости; Борковскую, Богдановскую—Трясовской волости; Нехинскую—Черновской волости и Молоденскую—Любанской волости.

Такимъ образомъ, въ наступившемъ учебномъ году всѣ намѣченныя по школьной сѣти земскія школы будутъ открыты, и Земству въ будущемъ году предстоитъ лишь развернуть 18 однокомплектныхъ школъ въ школы съ 2-хъ комплектнымъ составомъ.

Обращаясь къ вопросу о пособіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на содержаніе учительскаго персонала, Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить о слѣдующихъ суммахъ, какъ нынѣ получаемыхъ, такъ и ожидаемыхъ къ поступленію:

1) согласно основного ходатайства Земства о субсидіи на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ, возбужденнаго на основаніи постановленія Собранія 1909 года, Новгородскому Уѣздному Земству ассигновано ежегодное пособіе по разсчету на 123 комплекта въ дополненіе къ отпускаемымъ учебно-окружнымъ начальствомъ 3940 руб.—44030 руб., а всего 47970 рублей.

2) въ качествѣ дополнительнаго пособія предложеніемъ отъ 3 Ноября 1910 года назначено пособіе на 34 комплекта, открытыхъ съ 1 Сентября прошлаго года, въ размѣрѣ 13260 р. въ годъ;

3) ожидается къ поступленію, согласно ходатайства, возбужденнаго по постановленію Собранія чезвычайнаго созыва 12 Февраля сего года, но, къ сожалѣнію, до сего времени не разсмотрѣннаго Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія, по разсчету на 18 вновь открываемыхъ комплектовъ—7020 р.

Слѣдовательно, въ текущемъ году Земство имѣетъ располагать для выдачи содер-

жанія учащему персоналу 175 находящихся въ его вѣдѣніи комплектовъ пособіемъ, получаемымъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ размѣрѣ 68.250 р.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Собранія и обращая вниманіе г.г. гласныхъ на то обстоятельство, что ходатайство Земства объ удовлетвореніи его пособіемъ на содержаніе учителей и учительницъ по числу вновь открываемыхъ комплектовъ до сего времени не разрѣшено, Управа считаетъ вынужденной просить Земское Собраніе обратиться по телеграфу къ Министру Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи сдѣланнаго Управою представленія.

Доложивъ собранію о томъ, въ какой мѣрѣ осуществлено нынѣ дѣло всеобщаго обученія въ уѣздѣ и какими средствами предполагается располагать въ текущемъ учебномъ году, Управа позволяетъ себѣ перейти къ сообщенію о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя произведены въ школьной сѣти, представляющей изъ себя, по постановленію Собранія, не непреложное цѣлое, а лишь схему, могущую быть измѣненной въ цѣляхъ наибольшаго соотвѣтствія съ наличными обстоятельствами.

Еще въ началѣ прошлаго учебнаго года Управа обратила вниманіе на крайне незначительное количество дѣтей, обучающихся въ школахъ нѣкоторыхъ пунктовъ. Такъ напримѣръ, въ Папоротской школѣ, Высоковской волости, числилось всего 19 учениковъ, въ Теремецкой школѣ, Подберезской волости,—21 ученикъ и въ Заболотской школѣ, Ракомской волости—24 ученика.

Полагая, что при такомъ количествѣ учениковъ содержаніе школы не представляется цѣлесообразнымъ, если принять во вниманіе значительно большую густоту населенія въ сосѣднихъ деревняхъ, Управа признала необходимымъ 1) перевести Папоротскую школу въ деревню Любевцево, Высоковской волости, смежную съ дер. Вяжищи; 2) перевести Теремецкую школу въ дер. Земтицы, гдѣ количество дѣтей школьнаго возраста въ настоящее время превышаетъ 55 человѣкъ и 3) упразднивъ Заболотскую школу, открыть 2-ой комплектъ въ Курицкой школѣ, расположенной отъ дер. Заболотья на разстояніи всего одной версты. Кромѣ того, по изложеннымъ выше соображеніямъ, Лугская школа, Селогорской волости, переведена Управою въ дер. Любуницы, той же волости, гдѣ населеніе также преобладаетъ надъ населеніемъ дер. Лугска и гдѣ, слѣдовательно, имѣются на лицо болѣе благопріятныя условія для содержанія школы.

Сообщая объ изложенномъ на предметъ утвержденія тѣхъ измѣненій, которыя при осуществленіи дѣла народнаго образованія нынѣ допущены, Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить Собранію о возможныхъ въ текущемъ учебномъ году послѣдствіяхъ постановленія Собранія прошлой сессіи, касающагося принятія дара наслѣдниковъ С. Я. Чермакъ, въ случаѣ выгодности этого дара и если со стороны Духовнаго Вѣдомства послѣдуетъ согласіе на уступку школы въ дер. Крутикѣ Земству.

Въ силу сказаннаго постановленія Собранія Уѣздная Управа произвела детальный осмотръ дома въ имѣніи гг. Чермакъ и той земли, которая предлагается владѣльцами Уѣздному Земству, причемъ выяснилось: 1) мѣсто какъ по своему расположенію, такъ и по качеству земли, вполнѣ удовлетворяетъ тѣмъ требованіямъ, кои могли бы быть предъявлены въ цѣляхъ устройства на ней школьнаго зданія; 2) одноэтажный съ мезониномъ домъ, мѣрою: въ длину 8,57 саж., въ ширину 8 саж., находится въ настоящее время въ состояніи, лишающемъ возможности путемъ ремонта привести его въ должный порядокъ; 3) тѣмъ не менѣе лѣсные матеріалы, изъ которыхъ построенъ домъ, сохранились и могли бы быть употреблены для постройки новаго зданія для однокомплектной школы съ почлежнымъ пріютомъ для учениковъ изъ дер. Пятницы; 4) добавка новаго матеріала для указанной постройки выразилась бы въ незначительномъ количествѣ, такъ какъ зданіе по типу однокомплектной школы значительно менѣе существующаго въ селѣ Крутикѣ дома гг. Чермакъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что постройка новаго зданія при существованіи мѣстныхъ источниковъ въ видѣ матеріала отъ разборки дома и безплатномъ отпускѣ добавочнаго лѣса отъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, могла бы быть произведена съ пособіемъ отъ Министерства Народ-

наго Просвѣщенія на основаніи закона о школьно-строительномъ фондѣ, Управа признала необходимымъ 1) просить наслѣдниковъ С. Я. Чермакъ а) о безвозмездной передачѣ Уѣздному Земству крѣпостнымъ порядкомъ участка земли, мѣрою около 10 десятинъ, со всѣми находящимися на ней постройками и б) о разрѣшеніи Земству, разобравъ старый домъ, построить изъ оставшагося матеріала новое зданіе по типу однокомплектной школы съ ночлежнымъ пріютомъ; 2) возбудить ходатайство передъ Епархіальнымъ начальствомъ объ уступкѣ школьнаго пункта въ с. Крутикѣ Уѣздному Земству съ обмѣномъ его на другой пунктъ въ уѣздѣ.

Означенное ходатайство въ настоящее время возбуждено, причемъ въ обмѣнъ на школу въ Крутикѣ Управою предложенъ школьный путь въ селеніи Ольховка, Спасско-Полистьской волости.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія, Уѣздная Управа и проситъ послѣднее 1) разрѣшить перевести Ольховскую школу въ с. Крутикъ, въ случаѣ положительнаго отвѣта со стороны Новгородскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на ходатайство Управы и 2) дать Управѣ полномочіе на принятіе дара отъ наслѣдниковъ С. Я. Чермакъ, если бы условія, предложенныя Управой, оказались пріемлемыми.

Въ заключеніе Управа обращаетъ вниманіе Собранія на тѣ обстоятельства, которыя создались съ началомъ занятій въ нынѣшнемъ учебномъ году въ Любанской земской школѣ и которыя вынуждаютъ имѣть тамъ, вопреки предположеніямъ школьной сѣти третьяго учащаго, такъ какъ выяснилось, что количество учениковъ въ трехъ отдѣленіяхъ будетъ не менѣе 150 человѣкъ. Считая, что при такомъ количествѣ учащихся вести какія либо правильныя занятія въ школѣ при 2-хъ учащихъ не представляется возможнымъ, отказывать же въ пріемѣ учениковъ, принадлежащихъ къ коренному населенію и, слѣдовательно, плательщикамъ земскаго сбора, является, съ осуществленіемъ всеобщаго обученія въ уѣздѣ, дѣломъ немыслимымъ, Управа и имѣетъ честь предложить изложенный вопросъ на благоусмотрѣніе Собранія, со своей стороны полагая, что надлежало бы пригласить въ помощь наличнымъ учительницамъ 3-го учащаго, отнеся расходъ по содержанію его въ теченіе настоящаго года на земскій счетъ, и одновременно возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ добавочнаго пособія на покрытіе указаннаго расхода.

Представляя все вышеизложенное на разрѣшеніе г.г. гласныхъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе дать свое заключеніе по слѣдующимъ пунктамъ:

1) Угодно ли Собранію одобрить дѣйствія Управы по открытію въ нынѣшнемъ учебномъ году 15-ти новыхъ школъ и 3-хъ вторыхъ комплектовъ.

2) Угодно ли Собранію дать полномочіе Управѣ отъ имени Земскаго Собранія обратиться по телеграфу къ Министру Народнаго Просвѣщенія по поводу возбужденнаго Управой ходатайства о выдачѣ дополнительнаго пособія.

3) Угодно ли Собранію подтвердить происшедшія перемѣны въ школьной сѣти.

4) Угодно ли Собранію разрѣшить перевести Ольховскую школу въ с. Крутикъ, въ случаѣ положительнаго отвѣта со стороны Новгородскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на ходатайство Управы объ обмѣнѣ пунктами.

5) Угодно ли Собранію дать Управѣ полномочіе на принятіе дара отъ наслѣдниковъ С. Я. Чермакъ, если бы условія, предложенныя Управою, оказались для нихъ пріемлемыми.

6) Угодно ли Собранію пригласить въ помощь наличнымъ учительницамъ въ Любанскомъ начальномъ училищѣ третьяго учащаго, отнеся расходъ по содержанію его въ теченіе настоящаго года на земскій счетъ и дать порученіе Управѣ одновременно съ симъ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ добавочнаго пособія на покрытіе указаннаго расхода.

XXVII.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 14.

О преобразованіи начальныхъ земскихъ училищъ въ 2-хъ классныя.

Вопросъ о преобразованіи Марьинскаго, Сабельскаго, Подберезскаго и Соснинско-Пристанскаго одноклассныхъ земскихъ училищъ въ 2-хъ классныя находится въ слѣдующемъ положеніи. Согласно постановленія Земскаго Собранія очередной сессіи 1909 года, Управою было возбуждено соотвѣтствующее ходатайство, въ отвѣтъ на которое нынѣ получено предложеніе г. Новгородскаго Губернатора отъ 13-го Августа сего года за № 2500 такого содержанія: „За Министра Народнаго Просвѣщенія г. Товарищъ Министра предложеніемъ отъ 22-го сего Августа за № 25904 увѣдомилъ меня, что Чудовское одноклассное министерское училище, Новгородскаго уѣзда, уже преобразовано Управленіемъ С.-Петербургскаго Учебнаго Округа въ двухклассное Министерское за счетъ отпущеннаго въ его распоряженіе кредита. Что же касается Марьинскаго, Сабельскаго, Подберезскаго и Соснинско-Пристанскаго одноклассныхъ земскихъ училищъ, того-же уѣзда, то представлялось бы болѣе желательнымъ преобразовать ихъ въ 2-хъ классныя земскія по положенію 1874 года, причемъ содержаніе вторыхъ классовъ должно быть принято Земствомъ на собственныя средства, такъ какъ по закону 1908 года казенное пособіе можетъ выдаваться только на дѣтей 8—11 лѣтъ, т. е. учащихся въ первыхъ классахъ двухкласснаго училища, а не во вторыхъ".

Хотя отвѣтъ этотъ и стоитъ внѣ всякой зависимости отъ ходатайства Земства, возбужденнаго по постановленію Земскаго Собранія чрезвычайнаго созыва 12 Февраля сего года, о преобразованіи сказанныхъ училищъ въ 2-хъ классныя земскія съ отнесеніемъ расходовъ по содержанію третьяго учителя на счетъ казны, однако, нельзя не признать что онъ предрѣшаетъ то направленіе, въ которомъ должно быть разрѣшено возбужденное Земствомъ ходатайство.

Въ виду этого, Управа, открывая съ настоящаго учебнаго года вторые классы въ Марьинскомъ, Сабельскомъ, Подберезскомъ и Соснинско-Пристанскомъ училищахъ, внесла въ смѣту 1912 года на содержаніе 3-хъ комплектовъ въ нихъ 1440 рублей, каковую сумму и проситъ Собраніе утвердить, давъ при этомъ Управѣ полномочіе настаивать на удовлетвореніи второй части постановленія чрезвычайнаго Собранія текущаго года, по коему надлежитъ, въ случаѣ отказа въ представленномъ ходатайствѣ, вновь просить о преобразованіи помянутыхъ училищъ въ Министерскія.

Представляя положеніе настоящаго вопроса на благоусмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить разрѣшить, угодно-ли будетъ:

1) утвердить смѣтныя предположенія Управы въ суммѣ 1440 руб., на содержаніе въ настоящемъ году 3-хъ комплектовъ въ Марьинской, Сабельской, Подберезской и Соснинско-Пристанской школахъ и

2) дать Управѣ полномочіе подтвердить ходатайство о преобразованіи сказанныхъ училищъ въ 2-хъ классныя Министерскія, если на первую часть ходатайства Земства объ отпускѣ пособія на содержаніе 3-хъ комплектовъ въ земскихъ 2-хъ классныхъ училищахъ со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія послѣдовало бы отрицательное рѣшеніе.

XXVIII.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 15.

По вопросу о школьномъ строительствѣ.

Вслѣдствіе поздней ассигновки пособія и ссуды изъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, постановленіемъ Земскаго Собранія очередной сессіи прошлаго года Управѣ было дано порученіе привести въ исполненіе планъ школьнаго строительства, предположенный къ выполненію на 1910 годъ. Такъ какъ въ строительный сезонъ указаннаго года была совершенно закончена постройкою Холынская 2-хъ комплектная школа, почти выполнена постройка зданія Трегубовской школы, доведены до крыши зданія Никольской и Маковищской школъ, то, кромѣ окончанія 2-хъ послѣднихъ построекъ, въ теченіе нынѣшняго года надлежало приступить къ работамъ по возведенію зданій для слѣдующихъ школъ: Подберезской, Марьинской, Сабельской, Соснинско-Пристанской и Чудовской—по плану 2-хъ классныхъ училищъ, Котовицкой, Веретьинской и Черновской по плану одноклассныхъ школъ съ 2-хъ комплектнымъ составомъ и Ручьевской и Раглицкой—по плану однокомплектныхъ школъ.

Настоящій моментъ застаетъ дѣло школьнаго строительства въ уѣздѣ въ слѣдующемъ положеніи:

Никольская, Раглицкая и Маковищская школы. Постройки совершенно закопчены; остаются невыполненными лишь мелочныя работы, которыя могутъ быть произведены въ теченіе первыхъ дней занятій; необходимо произвести планировку мѣстности и прорыть канавы.

Марьинская школа. На землѣ, предоставленной для постройки княземъ П. П. Голицынымъ, возведено отдѣльное отъ квартиръ учителей зданіе для трехъ классовъ съ рекреаціонной и библіотечной комнатами и квартирой для сторожа. Постройка заканчивается, причемъ имѣется въ виду приступить въ ней къ началу занятій въ серединѣ Октября. Старое зданіе школы, переданное Земству княземъ П. П. Голицынымъ, перенесено на новый фундаментъ и приспособлено для трехъ учительскихъ квартиръ.

Подберезская школа. Выведено зданіе школы съ тремя классами, тремя квартирами для учителей, рекреаціонной комнатой, библіотекой и сторожкой. Закончены кровельныя, печныя, бетонныя и столярныя работы. Продолжаются работы по настилу половъ, по постройкѣ холодныхъ помѣщеній для ретирадовъ и кладовыхъ. Къ началу Октября указанныя работы предполагается закончить и выполнить все необходимое для начала въ новомъ школьномъ зданіи занятій.

Сабельская школа. Возведено зданіе по типу 3-хъ комплектной школы съ тремя квартирами для учителей, сторожкою, рекреаціонной и библіотечной комнатами. Закончены бетонныя работы. Производятся кровельныя, печныя, плотничныя и столярныя работы. На окончаніе постройки можно разсчитывать въ концѣ Октября мѣсяца.

Веретьинская школа. Закончено зданіе для школы съ 2-хъ комплектнымъ составомъ при двухъ квартирахъ для учителей. Производятся столярныя, печныя и стекольныя работы. Начало занятій въ новомъ помѣщеніи предположено въ половинѣ Октября.

Котовицкая школа. Заложенъ бутъ и выведенъ цоколь подъ все зданіе. Сдѣланы земляныя работы для устройства бетоннаго пола. Продолжаются плотничныя работы по возведенію бревенчатыхъ наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ,вырубленныхъ до оконъ. Въ серединѣ Октября предполагается довести стѣны до крыши. Начаты бетонныя работы по устройству выгребовъ.

Соснинско-Пристанская школа. Вмѣсто сплошного фундамента, сообразуясь съ условіями

затопляемости всей мѣстности при весенних̀ъ разливахъ р. Волхова, установлены каменные столбы, высотою 2 арш. 12 вершковъ. Началась кладка сруба для 2-хъ класснаго училища безъ квартиръ для учителей. Предполагается вывести зданіе подъ крышу въ половинѣ Ноября.

Ручьевская школа. За недостаткомъ камня для фундамента, приступлено къ работамъ по срубу.

Чудовская школа. Сдѣлана разбивка фундамента подъ зданіе съ 3-хъ комплектнымъ составомъ безъ квартиръ для учителей.

Черновская школа. Заготовлены лѣсные и каменные матеріалы, напиленъ байдакъ, но къ постройкѣ зданія по причинамъ, изложеннымъ ниже, не приступлено.

Доложивъ Земскому Собранію о томъ состояніи, въ которомъ находится школьное строительство, поставленное въ первую очередь, Управа считаетъ своимъ долгомъ дать нижеслѣдующія объясненія по поводу положенія дѣла въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ въ теченіе нынѣшняго строительнаго сезона къ постройкѣ школьныхъ зданій не было приступлено.

Задержка въ выполненіи возложеннаго на Управу порученія по возведенію школьнаго зданія въ с. Ручьи, Апраксинской волости, произошла въ виду нѣкоторыхъ осложненій по вопросу о мѣстѣ, отведенномъ крестьянами подъ постройку. Мѣсто это, по отзыву врача и техника, командированныхъ Управою для дачи своихъ заключеній, представляется въ слѣдующемъ видѣ: участокъ земли отведенъ на задворкахъ и являетъ изъ себя болотистую низину, расположенную съ востока на западъ; рядомъ—загнившій прудъ съ застойной водой, куда направляются всѣ стоки изъ деревни и гдѣ производится мытье всевозможнаго бѣлья мѣстными обывателями. Школьное зданіе, построенное на такомъ мѣстѣ, было бы постоянно сырымъ, воздухъ, и безъ того тяжелый въ переполненныхъ обыкновенно классахъ, отравлялся бы вредными испареніями, исходящими изъ сырыхъ стѣнъ и заболоченной почвы, и такимъ образомъ, школа, безусловно, явилась бы источникомъ заболѣваній какъ среди учащихъ, такъ и среди дѣтей, туберкулезомъ, тифомъ и маляріей.

Кромѣ того, участокъ расположенъ такъ, что постройка проектируемаго школьнаго зданія совершенно невозможна въ силу размѣровъ участка.

Естественно, что при такихъ условіяхъ отведеннаго подъ школу мѣста Управа не могла взять на себя отвѣтственности по возведенію школьнаго зданія, имѣющаго быть, по отзыву врача, очагомъ всякаго рода заболѣваній, и предложила крестьянамъ пересмотрѣть свой приговоръ въ цѣляхъ отвода другого болѣе отвѣчающаго своему назначенію участка. Только послѣ долгихъ переговоровъ съ крестьянами Управѣ удалось получить 31 Августа сего года другой приговоръ о предоставленіи для постройки мѣста, вполнѣ согласованнаго какъ съ требованіями общей и школьной гигіены, такъ и съ условіями проектируемаго зданія.

Причинами промедленія въ дѣлѣ постройки Чудовскаго одноклассnаго училища являются обстоятельства другого порядка. Они вытекаютъ изъ отсутствія необходимыхъ средствъ, такъ какъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, какъ объ этомъ было доложено Собранію чрезвычайнаго созыва 12 Февраля сего года, ссылаясь на п. 4 Правилъ, утвержденныхъ 22 Іюня 1909 года, сократило размѣръ испрашиваемаго пособія на постройку школьнаго зданія для Чудовскаго и Сосницко-Пристанскаго училищъ, между тѣмъ какъ по осмотрѣ стараго школьнаго зданія въ с. Чудовѣ, на которомъ строился разсчетъ при ходатайствѣ объ отпускѣ пособія для 2-хъ комплектнаго зданія, оказалось, что приспособить его для надобностей школы, за полной ветхостью, не представляется возможнымъ.

Въ виду сего Управа, произведя разбивку мѣста подъ зданіе, спроектированное по типу 2-хъ класснаго училища безъ квартиръ для учащихъ, полагаетъ необходимымъ просить Земское Собраніе дать ей полномочіе на возбужденіе дополнительнаго ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ пособія и ссуды на по-

стройку отдѣльнаго зданія для учительскихъ квартиръ. Такое же ходатайство, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы возбудить и въ отношеніи Соснинско-Пристанскаго училища, постройка коего поставлена въ условія, почти аналогичныя съ только что изложенными данными по Чудовскому училищу.

Переходя далѣе къ постройкѣ новаго зданія для Черновского училища, Управа вынуждена сообщить, что, несмотря на неоднократные переговоры Управы съ наслѣдниками покойнаго А. П. Рыкачева, съ именемъ коего связано Черновское училище, вопросъ о предоставленіи для школы мѣста изъ состава владѣній гг. Рыкачевыхъ до сего времени не разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и оставленъ совершенно открытымъ.

Для характеристики той стадіи, въ которой находятся теперь столь затянувшіеся не по винѣ Управы переговоры, позволительно будетъ сообщить, что, согласно оффиціальнаго письма гг. Рыкачевыхъ отъ 15 сего Сентября, полученнаго въ отвѣтъ на категорическій вопросъ Управы, согласиться на постройку школьнаго зданія до рѣшенія Государственнаго Дворянскаго Банка онѣ не могутъ.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія, Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить, что съ начала Апрѣля мѣсяца переговоры съ гг. Рыкачевыми не подвинулись ни на шагъ и Управа, совершенно теряя надежду на положительное разрѣшеніе вопроса, проситъ, поэтому, Земское Собраніе дать ей полномочіе, въ случаѣ необходимости, перевезти заготовленный матеріалъ на землю крестьянъ дер. Кусонь и произвести въ теченіе будущаго строительнаго сезона вмѣсто постройки Черновской школы постройку Кусонской школы.

Представивъ вниманію Земскаго Собранія отчетъ о дѣятельности своей въ области школьнаго строительства, включеннаго въ первую очередь, Управа въ виду измѣнившихся со времени Собранія чрезвычайнаго созыва 12 Февраля сего года обстоятельствъ, позволяетъ себѣ перейти къ программѣ школьнаго строительства второй очереди.

Согласно постановленія указанной сессіи, въ предстоящемъ году надлежитъ произвести постройку зданій для слѣдующихъ 12 школъ: а) 9—двухкомплектныхъ: Александровской, Мшагской, Вдицкой, Бѣлогорской, Пятилипской, Больше-Угородской, Теребутицкой, Новоселицкой и Ямской и б) 3—однокомплектныхъ: Бережковской, Кшентицкой и Борковской.

Однако, въ виду того, что Ямское, и Бережковское сельскія общества въ отвѣтъ на предложеніе Управы не только отказались отъ какого либо участія въ постройкѣ мѣстными средствами и помощью, но и уклонились отъ предоставленія подъ постройку необходимаго участка земли, Управа полагаетъ, что надлежало бы, оставивъ въ силѣ постановленія Собранія въ отношеніи другихъ школъ, дать ей полномочіе на постройку школъ съ начала будущаго строительнаго сезона, если къ тому времени будутъ отпущены казенныя средства, вмѣсто сел. Ямъ, Тесовской волости, въ с. Верхній Прихонъ, Медвѣдской волости и вмѣсто с. Бережокъ, Косицкой волости, въ с. Рябово, Любанской волости.

При этомъ Управа считаетъ своимъ долгомъ указать, что крестьяне с.с. Рябово, и Верхній Прихонъ приговорами своими, составленными по предложенію Управы, не только предоставляютъ для постройки необходимые участки земли, но и обязались принять на себя вывозку и заготовку строительныхъ матеріаловъ.

Такъ какъ для возбужденія ходатайства о выдачѣ пособія отъ казны на школьное строительство требуется представленіе обязательства Земскаго Собранія о томъ, что сооружаемыя зданія будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что они будутъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства, то Управа покорнѣйше проситъ Собраніе дать таковое обязательство въ дополненіе къ постановленію своему отъ 12 Февраля сего года по поводу школьнаго строительства 2-ой очереди.

Въ заключеніе Управа предлагаетъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія ходатайство Главнаго Управленія имѣніями Н. С. Терещенко о включеніи въ школьную сѣть имѣнія Рябово и поселка „Соколовъ Ручей“ въ цѣляхъ постройки въ сказанномъ имѣніи 2-хъ

класснаго училища при участіи земскихъ и правительственныхъ средствъ. Со своей стороны Управа полагаетъ, что, такъ какъ мѣстное населеніе обезпечивается въ отношеніи начальнаго обученія дѣтей школами, включенными въ школьную сѣть, а имѣніе Рябово и поселокъ „Соколовъ Ручей“ являются по преимуществу дачными поселками, то указанное ходатайство надлежало бы отклонить.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно ли Собранію одобрить дѣйствія Управы по школьному строительству за истекшій годъ.

2) Угодно ли Собранію дать Управѣ полномочіе на возбужденіе дополнительнаго ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ пособія на постройку зданія для учительскихъ квартиръ при Чудовскомъ и Сосницко-Пристанскомъ училищахъ.

3) Угодно ли Собранію разрѣшить Управѣ, въ случаѣ необходимости, произвести вмѣсто постройки школы въ с. Черномъ постройку зданія Кусонской школы.

4) Угодно ли Собранію видоизмѣнить планъ школьнаго строительства 2-ой очереди, включивъ въ него постройку Верхне-Прихонской школы, вмѣсто Ямской и Рябовской школы, вмѣсто Бережковской.

5) Угодно ли Собранію дать обязательство о томъ, что школьныя зданія 2-ой очереди, имѣющія быть построенными при пособіи отъ казны, будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что они будутъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

6) Угодно ли Собранію отклонить ходатайство Главнаго Управленія имѣніями Н. С. Терещенко о включеніи имѣнія Рябово и поселка „Соколовъ Ручей“ въ школьную сѣть.

XXIX.

Утр. зас. 3 октября, ст. 16.

По вопросу о принятіи школьныхъ зданій въ вѣдѣніе Земства.

Всѣ школьныя зданія, принадлежащія до времени введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ сельскимъ обществамъ, могутъ быть, съ точки зрѣнія вопроса о принятіи ихъ въ вѣдѣніе Земства, раздѣлены на двѣ основныя группы: первую группу составляютъ зданія, передаваемыя Земству по общественнымъ приговорамъ безъ какихъ бы то ни было ограниченій факта передачи, ко второй же группѣ относятся тѣ изъ зданій, передача коихъ обусловливается принятіемъ на счетъ Земства связанныхъ съ постройкою ихъ долговъ.

Какъ объ этомъ было доложено Земскому Собранію очередной сессіи прошлаго года, къ числу обществъ, вмѣняющихъ въ обязанность Уѣздному Земству погашеніе за его счетъ долговъ Губернскому Земству относятся:

Апраксинское	съ долгомъ	въ	суммѣ	. .	243 р. 55 к.
Слутское	„	„	„	. .	959 „ 14 „
Пельгорское	„	„	„	. .	705 „ 81 „

Раджинское	„	„	„	„	. .	363 р. 27 к.
Вольногорское	„	„	„	„	. .	717 „ 59 „
Березовское	„	„	„	„	. .	680 „ 83 „

Обсуждая вопросъ о томъ, какія изъ школьныхъ зданій должны бы быть приняты въ вѣдѣніе Земства, Уѣздная Управа пришла къ выводу о необходимости принятія всѣхъ тѣхъ зданій, передача коихъ со стороны сельскихъ обществъ является безусловной. Что же касается зданій, на коихъ лежатъ долги Губернскому Земству, то Управа позволяетъ себѣ обратить вниманіе Земскаго Собранія на слѣдующее обстоятельство. Ревизіонная Коммиссія Губернскаго Земскаго Собранія въ докладѣ своемъ по ревизіи счетоводства Губернской Управы за 1908 годъ, какъ объ этомъ было доложено гр. Э. П. Беннигсеномъ въ засѣданіи Собранія 15 Января 1910 года (стр. 258 стенографическаго отчета), обращая вниманіе на крупныя суммы, которыя числятся въ долгахъ по постройкѣ школьныхъ зданій, признала необходимымъ, въ виду измѣнившихся условій школьнаго строительства, поручить Губернской Управѣ представить Собранію соображенія о сложеніи означенныхъ долговъ, не примѣняя къ нимъ мѣръ взысканія.

Такъ какъ въ прошлую очередную сессію предложеніе коммиссіи, принятое Губернскимъ Собраніемъ, Губернскою Управою выполнено не было, то Уѣздная Управа полагала бы существенно важнымъ со своей стороны просить Губернское Земство разрѣшить возбужденный вопросъ на предстоящемъ очередномъ Собраніи. До времени же разсмотрѣнія этого вопроса въ Губернскомъ Собраніи Управа считаетъ необходимымъ воздержаться отъ какого либо заключенія по дѣлу о принятіи въ вѣдѣніе Земства тѣхъ зданій, на коихъ лежитъ долгъ Губернскому Земству.

Совершенно особымъ представляется положеніе вопроса о школьномъ зданіи въ селеніи Кондуѣ, Пельгорской волости.

Такъ какъ зданіе это построено отдѣльными лицами, то строители требуютъ за передачу школы возмѣщенія понесенныхъ ими по постройкѣ школы расходовъ, въ размѣрѣ 500 р. Принимая во вниманіе, что школа въ с. Кондуѣ не соотвѣтствуетъ тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія при отпускѣ пособія на покупку школьныхъ зданій, Управа, не находя возможнымъ отнести уплату указанной суммы на счетъ Земства, полагала бы признать прошеніе, съ которымъ строители обратились въ Управу, не подлежащимъ удовлетворенію, и въ случаѣ надобности перевести школу въ наемное помѣщеніе.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить разрѣшить, угодно ли Собранію:

1) Принять въ вѣдѣніе Земства тѣ изъ школьныхъ зданій, передача коихъ со стороны сельскихъ обществъ не связана какимъ либо условіемъ.

2) Просить Губернское Земское Собраніе разрѣшить вопросъ, возбужденный коммиссіей въ засѣданіи 15 Января 1910 года, о сложеніи долговъ по постройкѣ школьныхъ зданій.

3) Отклонить ходатайство строителей Кондуйской школы о возмѣщеніи имъ расходовъ по постройкѣ школы, въ размѣрѣ 500 р., и въ случаѣ надобности, перевести школу въ наемное помѣщеніе.

XXX.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 17.

О состоявшемся 23–26 Іюля 1911 года совѣщаніи учащихъ земскихъ школъ.

Согласно постановленія Земскаго Собранія очередной сессіи прошлаго года, Уѣздная Управа обратилась къ Г. Новгородскому Губернатору съ ходатайствомъ о разрѣшеніи созвать на 23—26 Іюля совѣщаніе гг. учащихъ земскихъ школъ.

Пріурочивая, въ силу того же постановленія, созывъ совѣщанія ко времени археологическаго съѣзда въ Новгородѣ—въ цѣляхъ предоставленія народнымъ учителямъ и учительницамъ возможности ближе ознакомиться съ родною стариною, Управа, озабочиваясь вмѣстѣ съ симъ необходимостью надлежащаго устроенія нѣкоторыхъ сторонъ дѣла народнаго образованія, внесла на утвержденіе Г. Губернатора слѣдующую программу совѣщанія.

1) о выработкѣ способовъ оказанія матеріальной помощи и взаимопомощи учителямъ и учительницамъ;

2) объ участіи въ хозяйственной жизни школъ коллегіальныхъ попечительствъ, организованныхъ по положенію 26 Марта 1907 г.;

3) о порядкѣ исключенія со счетовъ школьнаго инвентаря;

4) о желательности организаціи небольшихъ передвижныхъ музеевъ наглядныхъ пособій;

5) о значительномъ % дѣтей школьнаго возраста, непосѣщающихъ въ нѣкоторыхъ районахъ начальной школы и о возможныхъ мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ уменьшенію этого процента;

6) о намѣченныхъ Управою пунктахъ для устройства въ нихъ порайонныхъ учительскихъ библіотекъ и способахъ пользованія указанными библіотеками;

7) о мѣрахъ предупрежденія распространенія эпидемическихъ заболѣваній среди учащихся земскихъ школъ;

8) объ устройствѣ въ каникулярное время экскурсій учащихся начальныхъ училищъ подъ руководствомъ учителей и учительницъ;

9) о мѣрахъ борьбы противъ рецидива безграмотности среди населенія;

10) отчеты лицъ учащаго персонала, командированныхъ Управою за счетъ Губернскаго Земства на общеобразовательные курсы въ С.-Петербургѣ.

Представленный при благопріятномъ заключеніи г. Директора народныхъ училищъ и допущенный предложеніемъ Г. Губернатора отъ 7 Іюля 1911 года за № 2071 къ обсужденію на совѣщаніи, перечень указанныхъ вопросовъ былъ впослѣдствіи въ порядкѣ отдѣльныхъ представленій дополненъ слѣдующими темами, разработанными къ совѣщанію двумя изъ г.г. учителей:

1) О необходимости примѣненія учебника ариѳметики въ дополненіе къ существующему устно-наглядному методу преподаванія этого предмета въ начальной школѣ.

2) Современное состояніе педагогической науки и школьная дѣйствительность.

Впрочемъ, эти двѣ темы, а также и послѣдній вопросъ основной программы не были, къ сожалѣнію, разсмотрѣны совѣщаніемъ, такъ какъ, вслѣдствіе словеснаго заявленія г. Директора народныхъ училищъ, они были сняты съ обсужденія.

Стремясь къ тому, чтобы время, предоставленное въ распоряженіе совѣщанія, было

использовано съ наибольшею продуктивностью для его участниковъ, Управа, исходя изъ пожеланій, высказанныхъ коммиссіей по народному образованію Земскаго Собранія прошлой сессіи, признала возможнымъ, не выходя изъ предѣловъ отпущенныхъ ей на организацію совѣщанія средствъ, предложить вниманію г.г. учителей и учительницъ нѣсколько лекцій по педагогическимъ и литературнымъ вопросамъ.

Полагая, что общеобразовательные курсы въ Петербургѣ, устраиваемые ежегодно для народныхъ учителей и учительницъ постоянною коммиссіею, зарекомендовали себя въ глазахъ Земства съ наилучшей стороны, доказательствомъ чего служатъ ежегодныя ассигнованія Губернскаго Земства для командировокъ учащаго персонала на курсы, Управа обратилась съ предложеніемъ прочитать лекціи во время совѣщанія къ нѣсколькимъ лицамъ, стоявшимъ во главѣ организаціи этихъ курсовъ. Предложеніе Управы было принято профессоромъ ИМПЕРАТОРСКАГО Историко-Филологическаго Института А. К. Бороздинымъ и преподавателемъ методики русскаго языка Я. И. Душечкинымъ.

Лекція профессора Бороздина, прочитанная на тему: *„Бѣлинскій, какъ центральная личность сороковыхъ годовъ“*, была развита лекторомъ, согласно слѣдующихъ этаповъ: 1) русская критика до Бѣлинскаго; 2) старое направленіе. Надеждинъ. Полевой; 3) періоды критической дѣятельности Бѣлинскаго; 4) вліяніе Бѣлинскаго на литературу и общественную мысль сороковыхъ годовъ и послѣдующаго времени.

Я. И. Душечкинъ, занимающійся преимущественно вопросами начальной школы, предложилъ вниманію слушателей слѣдующія двѣ темы: а) *Задача начальной школы.* Первоначальная точка зрѣнія на задачи школы. Формула Песталоцци. Современные взгляды на обученіе и воспитаніе. Постановка преподаванія въ соотвѣтствіи съ этими взглядами. б) *Новыя теченія въ области начальнаго обученія.* Новые методы обученія грамотѣ; орфографическія прописи и диктантъ; воспитательное чтеніе.

Кромѣ того, Управою были приглашены на совѣщаніе при разсмотрѣніи вопроса о мѣрахъ предупрежденія распространенія эпидемическихъ заболѣваній среди учениковъ гг. врачи Новгородскаго Земства, которыми были сдѣланы совѣщанію слѣдующія сообщенія: 1) Объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ (д-ръ Георгіевскій) и 2) Теорія иммунитета (д-ръ Пумпянеръ).

Открытое 23 Іюля, въ 12 час. дня, совѣщаніе учителей и учительницъ, разсмотрѣвъ въ теченіе перваго и послѣдующаго дней поставленные на обсужденіе вопросы, въ своихъ рѣшеніяхъ высказалось за принятіе слѣдующихъ положеній:

1) Признать желательнымъ участіе учителей и учительницъ земскихъ школъ Новгородскаго уѣзда въ обществѣ вспомоществованія учащихъ и учившихъ въ народныхъ училищахъ Новгородской губерніи;

2) Признать получаемое нынѣ содержаніе недостаточнымъ и высказать пожеланіе объ увеличеніи его;

3) Признать крайне необходимымъ участіе въ хозяйственной жизни школъ коллегіальныхъ попечительствъ и высказать пожеланіе о проявленіи болѣе активной дѣятельности по организаціи таковыхъ попечительствъ со стороны учащихъ;

4) Принять къ свѣдѣнію и исполненію выработанныя Управою правила объ учетѣ школьнаго инвентаря и о порядкѣ исключенія его со счетовъ;

5) Признать желательной организацію передвижныхъ музеевъ наглядныхъ пособій, причемъ для составленія ихъ избрать коммиссію изъ состава участниковъ совѣщанія;

6) Признать желательнымъ проведеніе въ жизнь слѣдующихъ мѣропріятій, направленныхъ въ сторону увеличенія числа учащихся въ школѣ: а) организацію при посредствѣ школьныхъ попечительствъ и при участіи въ томъ денежной помощи со стороны Земства выдачи нуждающемуся населенію теплой обуви и одежды для дѣтей школьнаго возраста при обязательствѣ посылать ихъ въ школу; б) содѣйствіе всѣми мѣрами увеличенію почлежныхъ пріютовъ при школахъ съ выдачей остающимся ночевать ученикамъ приварка; в) устройство собесѣдованій съ крестьянами, дѣти коихъ не посѣщаютъ школъ, съ цѣлью убѣдить родителей въ необходимости обучать подрастающее поколѣніе и г) организацію на мѣстахъ обществъ вспомоществованія учащимся.

7) Признать желательнымъ устройство въ каникулярное время экскурсій съ учениками начальныхъ школъ подъ руководствомъ учителей и учительницъ и при матеріальномъ участіи въ томъ Земства.

8) Признать необходимой выработку врачебнымъ совѣтомъ при Управѣ особыхъ правилъ о закрытіи школъ въ случаяхъ появленія среди учениковъ инфекціонныхъ заболѣваній.

9) Признать желательнымъ, въ видѣ мѣръ борьбы съ рецидивомъ безграмотности и все растущемъ въ деревнѣ хулиганствомъ, устройство воскресныхъ чтеній для народа и повторныхъ курсовъ для бывшихъ учениковъ.

Доложивъ Земскому Собранію о формальной сторонѣ прошедшаго совѣщанія, Управа считаетъ необходимымъ освѣтить Собранію тѣ условія, при которыхъ происходили занятія гг. учащихъ, съѣхавшихся на совѣщаніе въ количествѣ 110 челов., и дать представленіе о той обстановкѣ, при которой протекала жизнь во время совѣщанія гг. учителей и учительницъ.

Занятія совѣщанія были предположены въ помѣщеніи Управы. Считаясь, однако, съ крайне жаркой погодой, стоявшей въ то время, Управа перенесла занятія въ садъ, гдѣ они и происходили въ теченіе всего совѣщанія. Только лекціи профессора Бороздина и Я. И. Душечкина были прослушаны въ закрытомъ помѣщеніи, такъ какъ, согласно заявленія полицейской власти, лекціи устраиваемыя по закону 4 Марта и носящія, слѣдовательно, публичный характеръ, не могутъ быть допускаемы подъ открытымъ небомъ.

Исходя изъ тѣхъ соображеній, что какъ подысканіе соотвѣтствующихъ помѣщеній для ночлега, такъ и полученіе дешевыхъ и питательныхъ обѣдовъ представлялось бы для участниковъ совѣщанія дѣломъ далеко не легкимъ, если принять во вниманіе совпаденіе времени совѣщанія со временемъ археологическаго съѣзда въ Новгородѣ, Управа признала существенно важнымъ принять соотвѣтствующія мѣры для облегченія условій проживанія въ г. Новгородѣ г.г. учителей и учительницъ и съ этой цѣлью, во первыхъ, устроила два помѣщенія для ночлега: для учительницъ — въ квартирѣ женскихъ педагогическихъ курсовъ на Торговой сторонѣ и для учителей—въ зданіи Городского училища на Софійской сторонѣ и, во вторыхъ, организовала совмѣстные обѣды и чаепитія въ саду Губернской Управы.

Такимъ образомъ, не выходя изъ предѣловъ отпущенныхъ на организацію совѣщанія средствъ и оплативъ при этомъ расходы по поѣздкѣ въ Новгородъ участниковъ совѣщанія, Управѣ удалось создать для съѣхавшихся учителей и учительницъ тѣ условія, при которыхъ участіе ихъ въ занятіяхъ не могло ложиться бременемъ на бюджетъ г.г. учащихъ. Во время совѣщанія для нѣкотораго развлеченія его участниковъ, въ перерывѣ отъ занятій посѣщавшихъ какъ аудиторіи археологическаго съѣзда, такъ и его выставки, была устроена на лодкахъ экскурсія въ Юрьевъ монастырь, а послѣ занятій, по иниціативѣ самихъ г.г. учащихъ и при содѣйствіи учебнаго начальства, предоставившаго въ распоряженіе съѣхавшихся учителей и учительницъ помѣщеніе I-го Городского училища, былъ экспромтомъ устроенъ вечеръ, носившій, если къ опредѣленію его примѣнить общепринятый терминъ, вокально-музыкально-танцовальный характеръ.

Вотъ все, что Управа имѣетъ сообщить относительно организованнаго ею перваго совѣщанія учащихъ земскихъ школъ.

Заканчивая настоящій докладъ, Управа не можетъ не засвидѣтельствовать, что первый опытъ въ этой области Новгородскаго Земства, объединивъ на общемъ дѣлѣ г.г. учащихъ, несомнѣнно, далъ тѣ благотворные результаты, которые вскорѣ-же должны сказаться на совмѣстной работѣ Управы и учителей, выяснившихъ многіе вопросы мѣстнаго дѣла народнаго образованія и создавшихъ, такимъ образомъ, довольно устойчивый modus vivendi.

И если признать, что возможность регулярныхъ совѣщаній съ товарищами является первымъ условіемъ продуктивной работы учащаго въ школѣ и наиболѣе плодотворнаго

использованія его личнаго опыта, то начинаніе въ этомъ дѣлѣ Новгородскаго Земства не должно быть, по мнѣнію Управы, прекращено и должно послужить лишь первымъ звеномъ въ цѣлой цѣпи такихъ совѣщаній.

Имѣя это въ виду, Уѣздная Управа и позволяетъ себѣ просить Земское Собраніе:

1) Одобрить дѣйствія Управы по организаціи совѣщанія учащихъ земскихъ школъ, происходившаго 23—26 Іюля сего года.

2) Признать крайне желательнымъ устройство регулярныхъ совѣщаній учащихъ при Управѣ и

3) Ассигновать 650 р., т. е. сумму, не превышающую прежней ассигновки, на организацію совѣщанія учителей и учительницъ лѣтомъ 1912 года.

XXXI.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 18.

По вопросу о пособіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на оборудованіе школъ инвентаремъ и о застрахованіи школьнаго движимаго имущества.

Съ полученіемъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія пособія на содержаніе учительскаго персонала, на Новгородское Уѣздное Земство было возложено обязательство принять на себя всецѣло всѣ расходы по хозяйственному содержанію школъ.

Благодаря тому, что оборудованіе школъ, принятыхъ Земствомъ въ хозяйственномъ отношеніи отъ сельскихъ обществъ, представляется въ состояніи, далеко не соотвѣтствующемъ школьнымъ нуждамъ, Земству предстоятъ большіе расходы по снабженію этихъ училищъ надлежащимъ инвентаремъ. Между тѣмъ, открывая постепенно, согласно школьной сѣти, новыя школы въ уѣздѣ, Земство поставлено въ необходимость большую часть своихъ средствъ, предназначаемыхъ на оборудованіе школъ, затрачивать на эти вновь открываемыя школы, лишая себя, такимъ образомъ, на долгое время возможности снабдить нужнымъ инвентаремъ школы, уже существующія.

Въ виду сего и основываясь на примѣрѣ другихъ Земствъ, въ частности Московскаго, Уѣздная Управа, исчисляя расходъ на оборудованіе каждаго вновь открываемаго комплекта въ 200 р., полагала бы необходимымъ возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, удовлетворявшимъ уже неоднократно просьбы другихъ Земствъ, ходатайство объ отпускѣ Новгородскому Земству пособія на оборудованіе 34 открытыхъ въ 1910 году комплектовъ и 18 комплектовъ, открываемыхъ съ осени текущаго года всего въ суммѣ 10400 рублей.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ доложить, что вопросъ этотъ, внесенный Управою на разсмотрѣніе Училищнаго Совѣта, въ засѣданіи послѣдняго 12-го Сентября сего года разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

Переходя далѣе ко второй части доклада, касающейся застрахованія движимаго школьнаго имущества, Управа имѣетъ честь сообщить, что вопросъ этотъ вызвалъ довольно частыми пожарами въ деревняхъ, уничтожившими, между прочимъ, только въ теченіе минувшаго лѣта Черницкую и Серговскую школы со всѣмъ находившимся въ нихъ инвентаремъ.

Принимая во вниманіе, что въ настоящее время школы снабжаются школьнымъ имуществомъ, представляющимъ достаточную цѣнность, Уѣздная Управа и полагала бы необходимымъ, во избѣжаніе дальнѣйшихъ убытковъ, имѣющихъ быть отъ пожаровъ, застраховать все движимое школьное имущество.

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ страховымъ агентомъ Губернскаго Земства, при застрахованіи имущества въ суммѣ 300 р. на каждый школьный комплектъ, размѣръ страховыхъ платежей не превысилъ бы 350 р.

Сообщая о семъ, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ разрѣшить представляемые вопросы и дать свое заключеніе по слѣдующимъ пунктамъ:

1) Уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ пособія на оборудованіе школьнымъ инвентаремъ 52 вновь открытыхъ съ 1910 года комплектовъ.

2) Разрѣшить Управѣ произвести застрахованіе всего движимаго школьнаго имущества, для чего и внести въ смѣту 350 рублей.

XXXII.

Утр. зас. 3 октября, ст. 19.

Свѣдѣнія о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ по г. Новгороду и Новгородскому уѣзду, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1910—11 учебный годъ.

ЧИСЛО УЧИЛИЩЪ.

Всѣхъ начальныхъ училищъ къ 1 Сентября 1910 г. состояло:

А. По г. Новгороду:

Двухъклассныхъ приходскихъ женскихъ . . .	1
Одноклассныхъ	9
Частныхъ	6
Итого . . .	16

Б. По уѣзду:

Министерскихъ 2-хъ классныхъ	9
„ одноклассныхъ.	6
Желѣзнорожныхъ 2-хъ классныхъ	3
Земскихъ 2-хъ классныхъ	1
„ одноклассныхъ	101
Лютеранскихъ одноклассныхъ	11
Частныхъ	9
Итого . . .	140
А всего по городу и уѣзду .	156

Всѣхъ начальныхъ училищъ къ 1 Сентября 1911 года состоитъ:

А. По г. Новгороду измѣненій не произошло.

Б. По уѣзду:

Министерскихъ 2-хъ классныхъ	9
„ одноклассныхъ	6
Желѣзнодорожныхъ 2-хъ классныхъ	3
Земскихъ 2-хъ классныхъ	1
„ одноклассныхъ	119
Лютеранскихъ „	11
Частныхъ „	9
Итого	158
А всего по городу и уѣзду	174

Частныя училища въ Новгородѣ:

1) При дѣтскомъ пристанищѣ Попечительства о бѣдныхъ.
2) При католическомъ пріютѣ при костелѣ св. апостоловъ Петра и Павла.
3) Г. Афанасьевой (учебное заведеніе 3-го разряда).
4) Г. Державиной (тоже).
5) Г. Перебаскиной (начальное училище).
6) Г. Плаксиной (начальное училище).

Въ уѣздѣ:

1) Волховское.
2) Графско-Слободское.
3) Грузинское фабричное.
4) Знаменское.
5) Тигодское.
6) Чудовское 1-е заводское.
7) „ 2-е „
8) „ Станціонное.
9) Любанское — общества распространенія низшаго и средняго образованія въ селеніи Любань (учебное заведеніе 3-го разряда).

Затѣмъ, Уѣзднымъ Земствомъ, согласно школьной сѣти и плана, выработанныхъ и утвержденныхъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1908 года, открыто 18 новыхъ училищъ, а именно:

1) въ дер. Бережокъ, Косицкой волости.
2) „ Борокъ, Самокражской „
3) „ Гачево, Грузинской „
4) „ Губарево, Никольской „
5) „ Дехово, Селогорской „
6) „ Дубовикъ, Тесовской „
7) „ Заболотье, Ракомской „
8) „ Лентьево, Трясовской „
9) „ Любитово, Бронницкой „
10) „ Мячино, Черновской „
11) „ Некшино, Грузинской „

12) въ дер. Огорѣли, Апраксинской вол.
13) „ Островъ, Тесовской „
14) „ Пертешно, Чудовской „
15) „ Сосенка, Медвѣдской „
16) „ Троица, Ракомской „
17) „ Усадищи, Марьинской „
18) „ Чауни; Селогорской „

Всѣ 158 училищъ, находящіяся въ уѣздѣ и состоящія въ вѣдѣніи Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, по своимъ содержателямъ могутъ быть распредѣлены такъ:

1) Содержатся Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія	15
2) Николаевской желѣзной дорогой	3
3) Губернскимъ Земствомъ	2
4) Уѣзднымъ „	129
5) Частныя лица	9
Итого . . .	158

Примѣчаніе: 1) Губернскимъ Земствомъ содержится Сябряницкое 2-хъ классное и Колмовское I-но классное училище.

2) Уѣзднымъ Земствомъ выдаются пособія на содержаніе 15-ти Министерскихъ училищъ.

3) Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія выдается Уѣздному Земству содержаніе личнаго состава учащихъ всѣхъ училищъ, считая по 390 р. на комплектъ.

ПОМѢЩЕНІЯ УЧИЛИЩЪ

О томъ, кому принадлежатъ помѣщенія, видно изъ слѣдующей таблицы:
1) Собственныя: 15 министерскихъ, 50 земскихъ.
2) Принадлежащія попечителямъ и попечительству—12 земскихъ.
3) Наемныя—69 земскихъ.

Относительно пригодности помѣщеній, занимаемыхъ земскими училищами, къ крайнему сожалѣнію, сказать ничего не могу въ виду невозможности ихъ осмотра, такъ какъ назначенъ на должность инспектора народныхъ училищъ Новгородскаго уѣзда 6-го Апрѣля 1911 года; что же касается Министерскихъ училищъ, въ коихъ пришлось быть для производства экзаменовъ, то о таковыхъ можно сказать слѣдующее:

Медвѣдское училище вполнѣ благоустроенное.
Бронницкое—зданіе новое; для нуждъ училища вполнѣ пригодно.
Грузинское—зданіе новое; но нуждается въ капитальномъ ремонтѣ.
Трубичинское—вполнѣ благоустроенное.
Добросельское—зданіе, благодаря ремонту, произведенному лѣтомъ текущаго года, благоустроено.
Померанское—благоустроенное.
Селогорское, Чудовское и Шимское не удовлетворяютъ своему назначенію въ силу тѣсноты и ветхости.
Чудско-Борское—зданіе совершенно непригодно для училища по своей крайней ветхости.
Спасско-Полистьское, Тесовское, Трясовское и Вергежское имѣютъ помѣщенія вполнѣ удовлетворительныя.

СОСТАВЪ УЧАЩИХЪ.

	Законоуч.	Учит.	Учитель.	Итого.
Министерскихъ 2-хъ классныхъ .	9	18	9	36
„ 1-но „ .	6	7	5	18
Земскихъ 2-хъ классныхъ. . . .	1	1	2	4
„ 1-но „	68	51	95	214
Лютеранскихъ 1-но классныхъ . .	2	12	—	14
Итого	86	89	111	286

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНЗЪ УЧАЩИХЪ:

1) Законоучители окончили курсъ Духовной Семинаріи.

	Учит.	Учитель.	Итого.	
2) Имѣющихъ спец. образ.	50	18	68	(34%)
3) Окончивш. курсъ сред. уч. зав.	3	63	66	(33%)
4) Получ. свид. по экзамен. . . .	36	29	65	(32,5%)
5) Не имѣющ. такового	—	1	1	(0,5%)
Итого	89	111	200	

Къ учащимъ, имѣющимъ спеціальное образованіе, отнесены: окончившіе курсъ въ Учительскихъ Семинаріяхъ, Педагогическихъ курсахъ и 8 классовъ женскихъ гимназій.

Окончившіе среднее учебное заведеніе—это окончившіе курсъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ, 7 классовъ женскихъ гимназій, Епархіальныхъ училищахъ.

Неимѣющая свидѣтельства на званіе начальной учительницы—одна—Марія Петракова, исправляющая должность учительницы Серговскаго училища.

ОБЪ УЧАЩИХСЯ.

Въ отчетномъ году всѣхъ учащихся состояло:

А. Въ городѣ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.
Въ 2-хъ классныхъ приходскихъ .	—	206	206
„ „ одноклассныхъ	491	344	835
„ „ частныхъ	83	70	153
Итого	574	620	1194

Б. Въ уѣздѣ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.
Въ Министерск. 2-хъ классн. . . .	702	339	1041
„ „ 3-хъ „ . . .	312	206	518
Желѣзнодорожн. 2-хъ классн. . .	322	190	512
Земскихъ 2-хъ классныхъ.	69	33	102
„ 1-но „	3380	1915	5295
Лютеранскихъ „	297	218	515
Частныхъ „	302	235	537
Итого	5384	3136	8520

Число учащихся въ отчетномъ году увеличилось сравнительно съ предыдущ.:

а) въ городѣ на 37 дѣвочекъ, но уменьшилось на 5 мальчиковъ,—итого увеличилось на 32 лица.
б) въ уѣздѣ на 654 мальчика и на 513 дѣвочекъ—всего на 1167 человѣкъ.

Изъ общаго числа учащихся окончило курсъ:

	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.
Въ городѣ, въ 2-хъ кл. училищахъ.	—	19	19
„ „ „ 1-но „ „	84	50	134
Итого	84	69	153

Въ уѣздѣ:

	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.
Въ 2-хъ классныхъ уч.	98	24	122
„ 1-но „ съ 4-хъ год. к.	162	46	208
„ 1-но „ „ 3-хъ „ „ .	292	128	420
Итого	552	198	750

Число окончившихъ курсъ обученія, по сравненію съ числомъ учащихся, составляетъ приблизительно 9,5%.

Перечень училищъ, въ которыхъ нормальный ходъ учебныхъ занятій прерывался по случаю заболѣваній или учащихъ или учащихся:

1) Бабинское—съ 21 по 29 Ноября 1910 г. (болѣзнь учительницы).
2) Лугское—съ 18 по 25 Ноября 1910 г. (тоже).
3) Любупское—скарлатина среди учащихся, закрыто съ 27 Ноября по 10 Декабря.
4) Подберезскія мужское и женское училища—заушница съ 9 по 18 Сентября.
5) Завальское—корь и коклюшъ, 9—18 Октября.
6) Серговское—(тоже) съ 21 Окт. по 8 Ноября.
7) Нащинское—(тоже) съ 29 Ноября по 7 Декабря.
8) Больше-Угородское—болѣзнь учительницы, съ 2 Марта.
9) Сабельское женское скарлатина, съ 20 Января по 3 Февраля.
10) Графско-Слободское—(тоже), съ 16 Марта.

XXXIII.

Утр. зас. 30 Октября, ст. 20.

По книжному складу.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Собранію отчетъ объ оборотахъ книжнаго склада за время съ 1 Іюня 1910 года по 1 Іюля 1911 года по подробному факти-

ческому учету, произведенному Членомъ Управы С. К. Матвѣевскимъ. За отчетное время чистая прибыль выразилась въ суммѣ 1419 р. 21 к. при оборотѣ въ 31776 р. 92 к.

Оборотъ склада по сравненію съ прошлымъ годомъ увеличился на 10056 р. 44 к., частью благодаря перевода склада въ новое, болѣе центральное помѣщеніе и частью отъ увеличенія отпуска товара въ земскія школы.

Изъ отправленныхъ на коммиссію въ книжный складъ „Провинція“ учебниковъ, принятыхъ отъ Губернскаго Земства, изъ общей суммы 2385 р. 33 к., продано только на 512 р. 55 к. со скидкою съ дѣйствительной стоимости 40%, а остальныя книги возвращены обратно, которыя, во избѣжаніи значительныхъ убытковъ, продаются черезъ комиссіонеровъ со скидкою до 50%, почему и сумму, которая должна быть списана на убытокъ, выяснить пока нельзя.

Въ настоящее время выписка учебниковъ и канцелярскихъ принадлежностей производится въ предѣлахъ необходимости, а книги беллетристическаго содержанія большею частью принимаются на коммиссію и съ правомъ возврата, вслѣдствіе чего и накопленіе значительнаго количества ихъ не можетъ имѣть мѣста.

Въ силу пожеланія, выраженнаго въ докладѣ ревизіонной коммиссіи прошлаго года, книжный складъ сдѣлалъ попытку войти въ соглашеніе съ книгоношами о продажѣ народныхъ изданій со скидкой 30%, но соглашенія объ этомъ состояться не могло, вслѣдствіе требованія книгоношъ предоставить имъ скидку до 50%.

Докладывая объ изложенномъ, Управа проситъ Земское Собраніе разрѣшить:

1) Угодно ли Собранію одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію книжнымъ складомъ.

2) Угодно ли Собранію утвердить отчетъ по книжному складу за время съ 1 Іюня 1910 года по 1 Іюня 1911 года.

3) Угодно ли Собранію утвердить смѣту по содержанію склада въ 1912 году въ суммѣ 3639 р. 40 к.

XXXIV.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 23.

Отчетъ ветеринарнаго врача по Новгородскому уѣзду за 1910—1911 годъ.

Постоянный ветеринарный персоналъ въ истекшемъ году состоялъ изъ ветеринарнаго врача В. К. Любомирова (Юрьев. Инст. вып. 1904 г., Губернскаго Земства, м. ж. Новгородъ) и ветеринарныхъ фельдшеровъ: Быкова (рот., Губернскаго Земства, м. ж. Медвѣдь), Буржинскаго (рот., Уѣзднаго Земства, м. ж. Новгородъ), Барканова (рот., Уѣзднаго Земства, м. ж. Подберезье), Никитина (рот., Уѣзднаго Земства, м. ж. село Чудово), Богданова (рот., Уѣзднаго Земства, м. ж. Любань), Аникина (рот., Уѣзднаго Земства, м. ж. Вяжищи, Тесовской волости), Пичугина (рот., Уѣзднаго Земства, м. ж. Раглицы, Черновской волости). Вслѣдствіе того, что только что выпущенные военные фельдшера являются неподготовленными для земской службы, а также и вслѣдствіе того, что не было и служившаго гдѣ-либо въ Земствѣ свободнаго фельдшера, мною, по соглашенію съ Управою, и былъ перекомандированъ фельдшеръ Губернскаго Земства Быковъ изъ Новгорода въ Медвѣдь, а числившійся временнымъ по Медвѣдскому участку фельдшеръ Рябковъ, въ цѣляхъ подготовки его къ самостоятельной работѣ на пунктѣ, былъ оставленъ при лечебницѣ.

Въ концѣ отчетнаго года фельдшера Буржинскій и Аникинъ были перемѣщены на мѣста другъ друга.

Временный ветеринарный персоналъ состоялъ изъ ветеринарнаго врача Губернскаго Земства по Устюжскому уѣзду Е. Н. Афанасьева; студентовъ: Яковлева, Никитина, Серпухова, Климовскаго и Красовитова и фельдшеровъ: Понтрягина, Уланова, Лаврентьева, Мартина, Павлова, Лукьянова (перекомандированъ изъ Череповца), Ячичура (изъ Боровичъ перекомандированъ), Цѣлляка и Соколовскаго (перекомандированныхъ изъ Крестецъ).

Весь этотъ персоналъ былъ приглашенъ Губернскимъ Земствомъ на время эпизоотій сибирской язвы и ящура и за исключеніемъ студента Яковлева и фельдшера Понтрягина пробыли непродолжительное время въ уѣздѣ. За время ихъ командировки они проживали по мѣрѣ надобности въ с. Грузинѣ, Чудовѣ, Любани, Медвѣдѣ, Верховьѣ (Ракомской волости), Губаревѣ, (Никольской волости), Копцахъ (Подберезской волости), Подсыньѣ и Толстиковѣ (Трясовской волости), Шимскѣ, Мшагѣ, Смычѣ (Кос. волости), Островѣ (Сам. волости), Бол. Моровинѣ и Вяжищахъ (Тесовской волости), Глухомъ Бережкѣ (Кос. волости), Хотяжѣ и Донцѣ (Ракомской волости) и др.

Согласно постановленія Земскаго Собранія сессіи 1910 года, временнымъ фельдшеромъ на Январь, Февраль и Мартъ 1911 года при лечебницѣ состоялъ фельдшеръ Понтрягинъ.

Изъ заразныхъ болѣзней за истекшій годъ въ уѣздѣ наблюдались:

Сибирская язва въ д.д. Хотяжѣ и Донцѣ, Ракомской волости и Б. Моровинѣ, Тесовской волости

Благодаря сдѣланнымъ своевременно заявленіямъ о наличности падежа и желаніи крестьянъ производства прививокъ, сибирка какъ въ томъ, такъ и въ другомъ мѣстѣ была скоро прекращена. Карантинъ продолжался отъ 3 до 6 дней. Сомнительныя два случая были въ Самокражской волости, дер. Радоли и дер. Глухой Бережокъ, Косицкой волости.

Предохранительныя прививки были сдѣланы въ дер. Вольной Горкѣ, Селогорской волости.

Всего заболѣло (съ подозрительными) сибирской язвой 21 голова и изъ нихъ пало 19 головъ. Привито было всего 386 головъ.

Ящуръ, оставшись отъ лѣта 1910 г., въ Сентябрѣ и Октябрѣ наблюдался по отдѣльнымъ деревнямъ Косицкой и Медвѣдской волостей и широкаго распространенія не имѣлъ. Съ наступленіемъ морозовъ онъ совершенно прекратился, посѣтивъ за осень шесть—семь деревень. Раннею весною онъ вновь появился въ дер. Новинкѣ, Пельгорской волости, но благодаря принятымъ мѣрамъ заглохъ. Наблюдались только единичные случаи, заболѣваній же цѣлыхъ стадъ не было, хотя выгонъ на пастбища и начался.

Лѣтомъ эпизоотія ящура открылась въ уѣздѣ, благодаря гуртовому скоту, сразу по всему тракту Шимскъ-Новгородъ-Чудово-Любань. Разнесенный, какъ щедрою рукою, онъ съ тракта поползъ во всѣ стороны, и думать о какой-либо возможности прекращенія было невозможно. Губернское Земство не могло сразу же доставить достаточное количество персонала въ виду появленія въ это же время по уѣздамъ сибирки, а самый способъ распространенія дѣлалъ всякое увеличеніе персонала все-таки недостаточнымъ, такъ какъ правительственнымъ надзоромъ пропускались и вновь ящурные гурты. О количествѣ заболѣвшихъ ящуромъ можно судить уже по одному тому, что непораженной осталась только одна Селогорская волость. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ не оставалось ни одной деревни, гдѣ бы не побывалъ ящуръ. Распространяясь съ шоссе, ящуръ въ дальнія волости, какъ напримѣръ Тесовскую, прошелъ точно такимъ же образомъ, но изъ Петербургской губерніи.

По Сентябрь мѣсяцъ ящуръ зарегистрированъ въ 222 пунктахъ, причемъ заболѣвшихъ 20211 головъ крупнаго рогатаго скота и 17187 головъ мелкаго скота (всего 37398). Цифра эта, конечно, меньше дѣйствительной, такъ такъ во время эпизоотіи статистика велась далеко неаккуратно. Кромѣ того, крестьяне впослѣдствіи, познакомясь съ исходомъ

болѣзни, даже иногда и не заявляли о появленіи у нихъ ящура, такъ что по нѣкоторымъ селеніямъ цифровыя данныя даже совсѣмъ отсутствуютъ. Пало отъ ящура и его послѣдствій 44 головы крупнаго скота и болѣе 200 гол. телятъ.

Кромѣ того, наблюдалось много случаевъ заболѣваній ящуромъ дѣтей, каковымъ, за отказомъ родителей въ рабочее время изъ за ребятъ ходить по докторамъ, подавалась помощь ветеринарами. Къ концу отчетнаго года ящуръ еще не прекратился и въ настоящее время болѣе поражена имъ Тесовская волость. Повальный выкидышъ наблюдался въ Троицкой, Трясовской и Подберезской волостяхъ. Зарегистрировано больныхъ только двѣ коровы, остальныя же больныя зарегистрированы, какъ больныя задержаніемъ послѣда и это потому, что намъ приходится имѣть всегда дѣло при повальномъ выкидышѣ уже съ его послѣдствіями—именно съ задержаніемъ послѣда и яловостью. Помочь при этой бѣдѣ крестьянамъ нѣтъ возможности, такъ какъ, не вѣря въ заразность этой болѣзни, они не принимаютъ никакихъ мѣръ. Убытки же болѣзнь дѣлаетъ большіе, такъ какъ пропадаетъ теленокъ, а съ яловостью и молоко.

Изъ другихъ болѣзней нужно отмѣтить экзематозный мокрецъ, благодаря которому многіе крестьяне лишены были зимой заработка на лошадяхъ. Въ виду злостности теченія его мною для нѣкоторыхъ деревень Косицкой волости былъ откомандированъ на двѣ недѣли фельдшеръ Рябковъ. Больныхъ зарегистрировано 961 лошадь.

Прочихъ заразныхъ болѣзней наблюдалось: бѣшенства 14 случаевъ, злокачественной катарральной горячки—8, мыта—198, кровавой мочи 34 и чесотки съ лишаемъ 118.

Больныхъ незаразными болѣзнями зарегистрировано 8922, изъ нихъ на городскомъ пунктѣ принято (съ Подберезскимъ вмѣстѣ)—4690, Медвѣдскомъ—829, Самокражскомъ—703, Тесовскомъ—772, Любанскомъ—1185 и Чудовскомъ—744. На городскомъ принято амбулаторно—2021, на мѣстахъ—1351 и заглазно—1327, на Медвѣдскомъ пунктѣ на мѣстахъ—457, заглазно—114 и амбулаторно—258.

На Самокражскомъ пунктѣ на мѣстахъ—563, заглазно—88 и амбулаторно—52, на Тесовскомъ на мѣстахъ—407, заглазно—82 и амбулаторно—273, на Любанскомъ на мѣстахъ—674, заглазно—220 и амбулаторно—291 и на Чудовскомъ на мѣстахъ—548, заглазно—74 и амбулаторно—122.

Всего за истекшій годъ пользовалось ветеринарной помощью 47134 головы; въ эту цифру не входятъ туберкулезированныя животныя, которыя покупались Инспекторомъ сельскаго хозяйства, какъ племенныя для Новгородскаго и другихъ уѣздовъ въ Лифляндской губерніи.

Подлинный подписалъ ветеринарный врачъ *В. Любомировъ*.

XXXV.

Утр. зас. 3 октября, ст. 23.

ДОКЛАДЪ

ветеринарнаго врача по Новгородскому уѣзду Земскому Собранію 1911 года.

О возбужденіи ходатайства предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о передачѣ правительственной пунктовой ветеринаріи въ вѣдѣніе Земства по Новгородской губерніи.

Въ настоящее время борьба съ заразными болѣзнями въ нашей Новгородской губерніи ведется съ одной стороны Губернскимъ Земствомъ, съ другой правительственной

пунктовой ветеринаріей. На обязанности послѣдней лежитъ строгое наблюденіе, чтобы прогоняемый по трактамъ гуртами промышленный скотъ не являлся бы разносчикомъ по губерніи заразныхъ болѣзней животныхъ. Учрежденіе этой ветеринаріи вызвано было тѣмъ обстоятельствомъ, что въ былыя времена при отсутствіи желѣзныхъ дорогъ передвиженіе скота съ юга къ столицамъ шло по грунтовымъ дорогамъ и за отсутствіемъ какого либо надзора за ними, въ смыслѣ ветеринарномъ, всѣ заразныя болѣзни животныхъ юга переносились ежегодно и по сѣверу даже Россіи. Не говоря уже о сибиркѣ и ящурѣ, одна чума въ тѣ времена косила ежегодно по Россіи, благодаря гуртовому скоту сотни тысячъ головъ и наносила этимъ населенію многомилліонные убытки. На мѣстахъ по губерніямъ въ тѣ времена не было никакихъ общественныхъ ветеринарныхъ организацій, а потому правительство и учредило въ цѣляхъ осмотра и недопущенія прогона больныхъ животныхъ по трактамъ должности пунктовыхъ ветеринаровъ. Чтобы окупить всѣ расходы по содержанію этой организаціи, установленъ былъ особый сборъ съ осматриваемыхъ гуртовъ. Недостатокъ ли ветеринарныхъ заставъ, невнимательность ли при самыхъ осмотрахъ или другія причины были къ тому, что разгулявшая дотолѣ по Россіи чума по прежнему являлась и у насъ въ губерніи почти ежегодною, какъ бы по штату полагавшейся гостьей. Такъ было бы и понынѣ, если бы правительство не снизошло къ неоднократнымъ ходатайствамъ Губернскихъ Земствъ, въ томъ числѣ и Новгородскаго, о разрѣшеніи перевозить скотъ по желѣзнымъ дорогамъ. Съ этой замѣной способа передвиженія скота, сразу же стали забываться у насъ въ губерніи такіе бичи сельскаго хозяйства, какъ чума и повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота, и пунктовая ветеринарія, вѣроятно, теперь уже не думаетъ имѣть съ ними когда либо дѣло.

Правда, возможность появленія этихъ болѣзней у насъ въ губерніи не уничтожена, на что и былъ примѣръ въ 1903—1904 году въ Боровичскомъ уѣздѣ (повальное воспаленіе легкихъ), но борьба въ этихъ случаяхъ ложится теперь уже на окрѣпшія общественныя ветеринарныя организаціи, а пунктовой ветеринаріи эта борьба касается только на бумагѣ.

Въ настоящее время по трактамъ Новгородской губерніи передвигается скотъ главнымъ образомъ мѣстный и сосѣднихъ губерній, южнаго же скота совершенно не прогоняется и пунктовой ветеринаріи приходится имѣть дѣло главнымъ образомъ съ ящуромъ и частью съ сибиркой и сапомъ. Для выполненія задачъ этой организаціи въ настоящее время имѣются пять врачей съ фельдшерами и на нихъ, по прежнему лежитъ обязанность, путемъ наблюденія за гуртами, предупреждать разносъ послѣдними заразныхъ болѣзней животныхъ по губерніи: при этомъ здѣсь нужно упомянуть, что при появленіи той или другой заразной болѣзни въ губерніи Губернское Земство всегда увѣдомляетъ ветеринарное отдѣленіе Губернскаго Правленія, въ вѣдѣніи коего пунктовая ветеринарія находится, о такихъ случаяхъ съ указаніемъ и пунктовъ появленія, чѣмъ значительно облегчается работа ея, такъ какъ своими увѣдомленіями Земство, какъ бы указываетъ время болѣе внимательнаго осмотра При такихъ условіяхъ съ перваго взгляда представляется прямо невозможнымъ, чтобы появившійся гдѣ либо въ Старорусскомъ уѣздѣ ящуръ въ недѣлю могъ оттуда при двухъ осмотрахъ на пути быть разнесенъ и по всѣмъ деревнямъ тракта Шимскъ-Чудово-Любань нашего уѣзда, но на дѣлѣ приходится убѣдиться въ противоположномъ. Разнесенный такъ гуртами ящуръ по даннымъ отчета зарегистрированъ на 37000 головъ скота по Сентябрь мѣсяцъ; эта цифра, конечно, менѣе дѣйствительной, такъ какъ во время эпизоотіи регистрація вообще ведется не вполнѣ точная, да къ тому же эпизоотія еще далеко не кончилась. Если подсчитать теперь потерю при этой болѣзни молока, времени при уходѣ за больными животными и дѣтьми (по слухамъ, была одна смерть) и бывшій отходъ съ затратами на медикаменты и персоналъ Земствъ и проч., то получится такая громадная цифра убытка отъ ящура, что невольно является мысль, что было бы болѣе выгоднымъ принять всѣ расходы по перевозкѣ гуртового скота по желѣзнымъ дорогамъ населенію уѣзда и Зем-

ствамъ на свой счетъ на нѣсколько лѣтъ. Разносъ чумы или повальнаго воспаленія легкихъ въ случаѣ ихъ появленія среди гурта, судя по нынѣшней эпизоотіи ящура, можно съ увѣренностью сказать напередъ обезпеченъ.

Корень всего этого зла, по моему мнѣнію, заключается въ самой постановкѣ дѣла. Прежде всего, чтобы установить надлежащій надзоръ за передвигаемымъ по дорогамъ скотомъ въ нашей губерніи, недостаточно имѣть такой штатъ ветеринаровъ осмотрщиковъ, какой существуетъ въ настоящее время. Собственно говорить о пунктовой ветеринаріи нашей губерніи, какъ о чемъ то цѣломъ, не приходится, такъ какъ она представляетъ что-то вродѣ клочковъ этого цѣлаго. Правительство не имѣетъ, кромѣ вышесказанныхъ пяти врачей, потому, что сборы на другихъ пунктахъ не окупаютъ осмотрщика, хотя необходимость его и ощущается, и трудно установить, существуютъ ли теперь ветеринары для пунктовъ или наоборотъ. Разсматривая дальше постановку пунктовой ветеринаріи, мы видимъ, что для нея создались такія условія, которыя не могутъ уже возбудить съ одной стороны у ея агентовъ никакого интереса къ своему дѣлу, а съ другой стороны оставляютъ ихъ въ безотвѣтственномъ положеніи предъ тѣми, кому они своимъ осмотромъ наносятъ убытки. Вѣдь, извѣстно, что за худой осмотръ на пунктахъ всецѣло раздѣлывается своимъ карманомъ только населеніе и Земство, а на долю пунктовой ветеринаріи, если и остается что, то только дѣло оханья о народномъ бѣдствіи. Даже наградныя ея не стоятъ въ причинной связи съ эпизоотіями на трактахъ. Такая незаинтересованность въ дѣлѣ и безотвѣтственность, конечно, должны рождать халатность у агентовъ пунктовой ветеринаріи. За иллюстраціями ходить далеко не нужно. Въ нынѣшнюю эпизоотію гурты оказывались съ заболѣвшими животными черезъ двѣ-три версты за пунктомъ осмотра. Сослаться на инкубаціонный періодъ (скрытный) болѣзни здѣсь уже нельзя,—слишкомъ онъ выйдетъ коротокъ—въ нѣсколько минутъ. Если такъ поставлено дѣло на самыхъ пунктахъ, то легко представить, что дѣлается съ гуртами въ пути.

Продажа заболѣвшихъ животныхъ по деревнямъ всегда идетъ успѣшно, благодаря скидкѣ въ цѣнѣ, на что нашъ крестьянинъ по своей темнотѣ падокъ. Какой-либо провѣрки продажи или падежа не существуетъ. Вообще наблюденія въ пути за гуртами не бываетъ, а постороннимъ ветеринарамъ, какъ напримѣръ, земскимъ, ничего нельзя тамъ сдѣлать съ зараженнымъ гуртомъ, такъ какъ всякое ихъ поползновеніе и даже полиціи задержать такой гуртъ парализуется пропускнымъ свидѣтельствомъ пунктового ветеринара.

Дѣло дошло до того, что въ нынѣшнюю эпизоотію ящура гурты начали направляться съ пункта осмотра окольными путями, какъ будто бы назначеніе и тѣхъ и другихъ разносить заразу. Если оправдаются слухи о передачѣ пунктовой ветеринаріи изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Департаментъ Земледѣлія, то отъ этой перемѣны дѣло, конечно, не улучшится, такъ какъ перемѣна арматуры сама по себѣ не можетъ сдерживать эпизоотій.

Основываясь на томъ, что за послѣдствія осмотра на пунктахъ раздѣлывается населеніе и Земство, я считаю, что и самый осмотръ долженъ принадлежать послѣднему, тѣмъ болѣе, что у Земства имѣется уже долголѣтняя практика по ветеринарному дѣлу. Что Земство съ большимъ успѣхомъ справится съ этой новой задачей, гарантіей этому можетъ служить съ одной стороны то, что Земство, тратящее одной рукой большія суммы на борьбу съ падежами, не станетъ другой рукой ихъ разводить, а съ другой—примѣръ успѣшнаго завѣдыванія Земствомъ осмотромъ тягловыхъ лошадей на бичевникахъ водяныхъ системъ, переданнымъ ему отъ правительства.

Имѣя въ виду все вышесказанное, я прошу Новгородское Уѣздное Земское Собраніе возбудить вопросъ о передачѣ правительственной пунктовой ветеринаріи въ вѣдѣніе Земства на предстоящемъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, въ цѣляхъ возбужденія послѣднимъ ходатайства о семъ предъ Правительствомъ.

Подлинный подписалъ ветеринарный врачъ *В Любомировъ*.

XXXVI.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 23.

ДОКЛАДЪ

ветеринарнаго врача по Новгородскому уѣзду Земскому Собранію 1911 года.

О возбужденіи ходатайства передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи второго врача на Новгородскій уѣздъ.

За послѣдніе годы работа ветеринарнаго персонала въ Новгородскомъ уѣздѣ такъ увеличилась, что одного врача на уѣздъ является уже недостаточно. Если подсчитать время, необходимое ему для командировокъ (40 дней въ истекшемъ году), для выѣздовъ на эпизоотіи, на сельско-хозяйственные курсы, туберкулинизаціи и ималлеинизаціи, на осмотръ боенъ, заводовъ (кожевенныхъ), на фельдшерскіе пункты (по инструкціи разъ въ мѣсяцъ), на канцелярскія работы по приготовленію вѣдомостей и годовыхъ отчетовъ, время Земскихъ Собраній и комиссій, отпуска и выѣздовъ на вскрытія и присутствія въ качествѣ эксперта на судахъ, то о леченіи простыхъ больныхъ нельзя уже ему много и думать за недостаткомъ времени, между тѣмъ цифра послѣднихъ дошла до 10000 головъ.

Въ силу вышесказаннаго я и осмѣливаюсь просить Уѣздное Земское Собраніе возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи 2-го врача на Новгородскій уѣздъ.

Прошу Земское Собраніе возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ наградныхъ фельдшерамъ Уѣзднаго Земства, такъ какъ въ нынѣшнюю эпизоотію ящура имъ пришлось усиленно работать и на ящурѣ, не оставляя работъ по своимъ пунктамъ. Наградѣ подлежатъ фельдшера: Медвѣдскаго участка—Рябковъ, Тесовскаго—Буржинскій, Любанскаго—Богдановъ, Чудовскаго—Никитинъ, Подберезскаго—Баркановъ и Новгородскаго—Аникинъ. Подлинный подписалъ ветеринарный врачъ *В. Любомировъ*.

XXXVII.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 24.

По ветеринарной части въ уѣздѣ.

Согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія минувшей очередной сессіи 4-го Октября, ст. 6, Управою было возбуждено ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1) о выдачѣ изъ суммъ Губернскаго Земства ссуды въ суммѣ 5340 руб. на постройку зданія для ветеринарной лечебницы въ г. Новгородѣ и 2) о постройкѣ за счетъ Губернскаго Земства при данной скотолечебницѣ двухъ стойлъ для животныхъ съ за-

разными болѣзнями и комнаты для вскрытій. Ходатайство это, какъ видно изъ отношенія Губернской Управы отъ 12 Января 1911 г. за № 563, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по первому пункту уважено, по второму пункту Собраніе высказалось въ отрицательномъ смыслѣ.

Затѣмъ, въ силу того же постановленія Собранія, Управа возбудила ходатайство передъ Новгородскою Городскою Думою объ отводѣ участка городской земли для предполагаемаго къ постройкѣ зданія скотолечебницы. По ходатайству этому городомъ было предложено для лечебницы два участка земли: по Воскресенской улицѣ, около пріюта „Ясли“ и въ концѣ Чудинской улицы, между рѣчкой Аксенкой и городскимъ валомъ. Осмотрѣвъ означенные участки земли, Управа нашла, что расположеніе участковъ не даетъ возможности произвести постройку лечебницы, согласно утвержденнаго Земскимъ Собраніемъ плана, а потому 30 Апрѣля сего 1911 г. вновь обратилась въ Городскую Управу съ просьбою о предоставленіи Земству другого земельнаго участка. На отношеніе это Городская Управа 4-го Мая № 2461 сообщила, что при обсужденіи вопроса объ отводѣ Земству участка земли подъ лечебницу въ земельно-оброчной комиссіи выяснилось, что другихъ участковъ для означенной цѣли въ чертѣ города не имѣется.

Въ виду того, что переговоры съ городомъ къ желательнымъ результатамъ не привели, Управа, за неимѣніемъ средствъ на покупку участка земли для лечебницы, съ своей стороны полагала бы произвести постройку таковой, согласно утвержденнаго Земскимъ Собраніемъ прошлой сессіи плана, въ саду при домѣ Управы.

Затѣмъ Управа имѣетъ честь доложить о нижеслѣдующемъ:

1) Во исполненіе порученія Собранія очередной сессіи 1910 года, съ 1-го Февраля сего года открытъ ветеринарный фельдшерскій пунктъ для Подберезской, Спасско-Полистьской и Высоковской волостей, съ мѣстомъ жительства фельдшера въ с. Подберезьѣ.

2) Земскій Начальникъ 1-го участка Новгородскаго уѣзда при отношеніи отъ 10 Марта 1910 года за № 940 препроводилъ въ Управу приговоръ крестьянъ Марьинского волостного схода, изъ котораго видно, что крестьяне ходатайствуютъ объ открытіи для ихъ волости ветеринарнаго фельдшерскаго пункта.

Принимая во вниманіе, что Марьинская волость въ отношеніи подачи ветеринарной помощи находится не въ худшемъ положеніи въ сравненіи съ другими пунктами уѣзда, Управа полагала бы ходатайство Марьинскаго волостного схода отклонить.

3) По ходатайствамъ ветеринарнаго врача, изложеннымъ въ его докладѣ, Управа со своей стороны полагала бы: а) для лучшей постановки ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о приглашеніи за счетъ Губернскаго Земства 2-го ветеринарнаго врача для Новгородскаго уѣзда; б) просить Губернское Земство о выдачѣ награды состоящимъ на службѣ Уѣзднаго Земства ветеринарнымъ фельдшерамъ въ размѣрѣ по 20 руб. каждому за ихъ усиленные труды по борьбѣ съ эпизоотіей ящура въ текущемъ году.

Въ заключеніе настоящаго доклада Управа имѣетъ честь сообщить Собранію, что на ветеринарную часть въ 1910 году Уѣзднымъ Земствомъ израсходовано 4780 р. 95 к., болѣе смѣтнаго назначенія на 930 руб. 23 к. Перерасходъ этотъ падаетъ на заготовку медикаментовъ и объясняется ежегоднымъ увеличеніемъ числа обращающихся за подачей ветеринарной помощи больнымъ животнымъ.

На 1912 годъ на ветеринарную часть Управою внесено въ смѣту расходовъ:

на содержаніе фельдшеровъ	2052 р.	— к.
имъ же квартирные	300 „	— „
на содержаніе временного фельдшера	100 „	— „
6% взносъ въ пенсіонную кассу	123 „	12 “
на медикаменты	2040 „	— „
за помѣщеніе для амбулаторіи	120 „	— „

отопленіе	25 р. — к.
на канцелярск. принадлежн. и другіе мелкіе расходы .	35 „ — „
А всего . .	4795 р. 12 к.

Представляя вышезложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа покорнѣйше проситъ разрѣшить, угодно ли Собранію:

1) поручить Управѣ произвести постройку зданія для скотолечебницы, согласно утвержденнаго Земскимъ Собраніемъ минувшей сессіи плана, на принадлежащей Земству землѣ при домѣ Управы.

2) Ходатайство Марьинскаго волостного схода объ открытіи ветеринарнаго фельдшерскаго пункта отклонить.

3) Уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о приглашеніи для Новгородскаго уѣзда за счетъ Губернскаго Земства 2-го ветеринарнаго врача.

4) Просить Губернское Земство о выдачѣ ветеринарнымъ фельдшерамъ Уѣзднаго Земства награды, въ размѣрѣ 20 руб. каждому, за ихъ усиленные труды по борьбѣ съ эпизоотіей ящура въ текущемъ году.

5) Утвердить смѣтныя предположенія Управы на ветеринарную часть на 1912 годъ въ суммѣ 4795 р. 12 к.

6) Одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію ветеринарной частью въ уѣздѣ.

XXXVIII.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 27.

О сложеніи по безнадежности къ поступленію больничной недоимки.

На 1 Января 1910 года состояло въ недоимкѣ за разными лицами платы за леченіе въ Новгородской земской больницѣ 2596 р. 20 к., начислено за 1910 годъ 2691 р. 48 к., въ то число поступило 459 р. 29 к., сложено по постановленію Земскаго Собранія 30 Сентября 1910 года 854 р. 40 к. и такимъ образомъ недоимки на 1911 г. состоитъ 3973 р. 99 к.

Крайне слабое поступленіе больничной недоимки, какъ видно изъ имѣющихся переписокъ по взысканію ея, объясняется отсутствіемъ средствъ у лечившихся, смертью ихъ и неоставленіемъ послѣ себя имущества и родственниковъ, къ которымъ бы можно было предъявить требованіе объ уплатѣ денегъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія и представляя при семъ вѣдомость о лицахъ, находившихся на излеченіи въ земской больницѣ, взысканіе съ которыхъ причитающейся платы за леченіе по вышеозначеннымъ причинамъ не представляется возможнымъ, Управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ Собраніемъ о сложеніи показанной въ вѣдомости недоимки въ суммѣ 1140 р. 30 к.

XXXIX.

Утр. зас. 3 октября, ст. 28.

Медицинскій отчетъ за 1910 и 1911 г.г.

Всего больныхъ, обращавшихся за медицинской помощью, за исключеніемъ Новгородской амбулаторіи и больницы. было за 1910 г. и 1-е полуг. 1911 г. 142.612 челов.

По округамъ было слѣдующе:

	1910 г.	1911 г. 1-е полуг.
2-ой санитарный округъ	18836 чел.	6372 чел.
Любанскій „ „	7605 „	3361 „
Раглицкій „ „	4563 „	3224 „
Грузинскій „ „	6473 „	3011 „
Тесовскій „ „	7131 „	4285 „
Медвѣдскій „ „	13604 „	6305 „
	58212 чел.	26558 чел.
	Всего за 1½ г. 84770 чел.	

Фельдшерскіе пріемы по округамъ выразились въ такихъ цифрахъ:

	За 1910 г.	За 1911 г. 1-е полуг.
Любанскій округъ	11551 чел.	6241 чел.
Раглицкій „	5428 „	4312 „
Грузинскій „	16383 „	8370 „
Медвѣдскій „	3550 „	2007 „
	36912 чел.	20930 чел.
	Всего за 1½ г. 57842 чел.	

Врачебный и пунктово-фельдшерскій пріемъ за 1½ года былъ въ 142612 человѣкъ, болѣе прошлаго года на 27124 человѣка.

Острозаразныя заболѣванія за тѣ же полтора года представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	За 1910 г.	За 1911 г. 1-е полуг.
2-ой санитарный округъ	3461 чел.	2571 чел.
Любанскій „ „	656 „	451 „
Раглицкій „ „	251 „	310 „
Грузинскій „ „	859 „	367 „
Тесовскій „ „	868 „	404 „
Медвѣдскій „ „	335 „	245 „
	Всего . 10778 чел.	

Во всѣхъ пріемныхъ покояхъ Новгородскаго уѣзда больныхъ было въ 1910 году—1713 человѣкъ, изъ которыхъ выздоровѣло 1601 человѣкъ и умерло—112. Больными проведено 25083 дня. За полугодіе 1911 года было больныхъ 873 человѣка, изъ которыхъ выздоровѣло 821 человѣкъ и умерло 52. Число проведенныхъ ими дней—12675.

Въ частности дѣятельность пріемныхъ покоевъ по санитарнымъ округамъ Новгородскаго уѣзда видна изъ слѣдующей таблицы:

	1910 годъ.					Полугодіе 1911 г.				
	Любанскій.	Рапшицкій	Грузинскій.	Тесовскій.	Медвѣдскій.	Любанскій.	Рапшицкій.	Грузинскій.	Тесовскій.	Медвѣдскій.
Оставалось	46	9	15	11	14	28	11	12	8	4
Прибыло	696	269	217	269	262	330	164	99	139	144
Выздоровѣло	630	258	202	254	264	317	145	93	141	132
Умерло	59	9	18	18	8	22	6	11	6	7
Осталось	28	11	12	8	4	19	13	7	—	9
Проведено дней земскихъ	6376	4009	3481	3714	2760	2895	2397	1969	1823	1601
Проведено дней неземскихъ	4743	—	—	—	—	1990	—	—	—	—
Среднее пребываніе	15	15	15	13	10	14	15	17	12	—
Количество больныхъ въ день	—	12	9	10	9	—	12	11	10	10
Число безплатныхъ кроватей	12	12	12	16	12	12	12	12	16	12
Число платныхъ кроватей	7	—	—	—	—	7	—	—	—	—

Оперативная дѣятельность пріемныхъ покоевъ.

Любанскій округъ.	1910 г.	1911 г. 1-е полуг.
1) Выскабливаніе матки	39	17
2) Наложеніе щипцовъ	6	3
3) Акушерскій поворотъ	3	2
4) Перфорація головки	3	—
5) Отдѣленіе плаценты	7	3
6) Возстановленіе промежности	5	6
7) Удаленіе доброкачеств. опухолей	11	7

	1910 г.	1911 г. 1-е полуг.
8) Удаленіе злокачеств. опухолей .	4	6
9) Ампутація предплечья и пальцевъ	9	4
10) Ампутація голени	2	11
11) „ по Пирогову	1	—
12) Сшиваніе сухожилій на предплечьи	3	—
13) Вылущеніе глаза	1	—
14) Извлеченіе пули изъ шеи . . .	1	3
15) „ „ „ плеча . .	1	2
16) Удаленіе полипа носа	2	—
17) Вправленіе вывиха плеча . . .	3	—
18) „ „ локтя . . .	1	—
19) Ампутація бедра	—	2
20) Пункція живота	—	2
21) „ груди	—	2
22) Грыжесѣченіе	—	1
23) Перевязокъ	—	1855
24) Вылущеніе глазного яблока . . .	1	—
25) Ампутація стопы по Пирогову .	2	—
26) Иридектомія	4	—
27) Парацентезъ роговицы	1	—
28) Операція возстановленія вѣкъ . .	3	—
29) Удаленіе большого берца	1	—
30) Мелкихъ операцій	11	—
31) Вправленіе трохомы	3	—
32) Вправленіе вывиховъ	9	—

Раглицкій округъ.

1) Перевязокъ	3511	1803
2) Извлеченіе зубовъ	271	99
3) Вскрытіе нарывовъ	139	85
4) Выскабливаніе матки	10	6
5) Отдѣленіе плаценты	2	—
6) Удаленіе злокачествен. опухолей .	1	2
7) Ампутація пальца	1	—
8) Возстановленіе промежности . .	3	1
9) Вправленіе вывиховъ	9	—
10) Удаленіе пули изъ предплечья .	1	—
11) „ инородныхъ тѣлъ . . .	15	8
12) Операція фимоза	1	—
13) Удаленіе доброкачествен. опухолей	5	—
14) Роды съ предложеніемъ плаценты.	—	1

Грузинскій округъ.

1) Вскрытіе нарывовъ	128	54
2) Извлеченіе зубовъ	115	57
3) Вылущеніе опухолей	8	5
4) Удаленіе инородныхъ тѣлъ . . .	14	8

	1910 г.	1911 г. 1-е полуг.
5) Вправленіе вывиховъ	6	—
6) Наложеніе щипцовъ	4	3
7) Акушерскій поворотъ	1	1
8) Отдѣленіе послѣда	2	—
9) Выскабливаніе матки	5	5
10) Лигатура на лучевую артерію .	1	—
Тесовскій округъ.		
1) Наложеніе щипцовъ	1	—
2) Отдѣленіе послѣда	3	—
3) Возстановленіе промежности . .	2	—
4) Ампутація пальцевъ	2	3
5) Вылущеніе доброкачеств. опухолей	3	2
6) Извлеченіе инородныхъ тѣлъ . .	13	9
7) Вправленіе вывиховъ	4	5
8) Извлеченіе зубовъ	385	143
9) Сдѣлано перевязокъ	1542	387
Медвѣдскій округъ.		
1) Извлеченіе зубовъ	391	197
2) Наложеніе швовъ	211	109
3) Вправленіе вывиховъ	5	4
4) Операція фимоза	3	—
5) „ парафимоза	7	4
6) Вылущеніе доброкачеств. опухолей	11	17
7) Ампутація пальцевъ	10	4
8) Выскабливаніе матки	3	1
9) Перфорація головки	2	—
10) Удаленіе послѣда	3	2
11) Наложеніе щипцовъ	5	1
12) Пункція живота	1	2
13) Удаленіе инородныхъ тѣлъ . .	9	15

Вѣдомость дѣятельности врачей.

С Р О Ч Н А Я.

	За 1910 годъ.								За 1-е полугодіе 1911 г.							
	Выѣзды.	Число положенныхъ.	Дѣйствит. произведено.	Инфекціон.	Сифилитич.	Травматич.	Остальныхъ.	Больныхъ.	Разъѣзды.	Число положенныхъ.	Дѣйствит. произведено.	Инфекціон.	Сифилитич.	Травматич.	Остальныхъ.	Больныхъ.
Любанскій	2	24	24	50	10	15	883	958	2	12	12	30	10	52	331	423
2-ой сан. округъ .	2	24	24	70	15	10	305	400	2	12	12	30	10	5	155	200
Рагницкій	3	36	—	35	—	72	190	297	3	18	18	—	—	—	—	298
Тесовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грузинскій . . .	2	24	24	118	17	92	499	736	2	12	12	47	8	42	—	398
Медвѣдскій . . .	1	12	10	61	13	72	100	246	1	6	4	27	10	38	—	150

Вѣдомость дѣятельности врачей.

Ч А С Т Н А Я.

	За 1910 г.					1-е полуг. 1911 г.				
	Число выѣздовъ.	Эпидемич.	Травматич.	Роды.	Прочія болѣзни.	Число выѣздовъ.	Эпидемич.	Травматич.	Роды.	Прочія болѣзни.
Любанскій	125	20	5	6	74	124	17	12	3	92
2-ой санитарн. округъ	—	—	—	—	—	25	6	2	4	13
Раглицкій	110	20	48	8	34	34	35	6	7	16
Грузинскій	147	48	37	15	47	78	24	12	11	31
Тесовскій	215	144	15	11	45	109	20	7	5	77
Медвѣдскій	118	25	16	12	65	62	13	9	4	36

Выѣздная дѣятельность фельдшеровъ.

	Число выѣздовъ.	Эпидемич.	Травматич.	Роды.	Прочія болѣзни.	Число выѣздовъ.	Эпидемич.	Травматич.	Роды.	Прочія болѣзни.
Любанскій	718	285	85	70	358	496	40	27	40	389
2-ой санитарн. округъ	--	—	—	—	—	600	200	150	—	250
Раглицкій	427	78	63	6	280	189	47	15	--	127
Грузинскій	1236	344	342	20	530	483	228	116	13	126
Тесовскій	215	38	12	—	165	84	5	3	—	76
Медвѣдскій	248	46	72	—	130	133	27	33	—	73

Дѣятельность акушерокъ.

	Число принят. младенцевъ.		Число акушерокъ.
	1910 годъ.	1-е полуг. 1911 г.	
Любанскій	155	81	4
2-ой санитарн. округъ	157	62	1
Раглицкій	24	14	1
Грузинскій	242	135	2
Тесовскій	43	22	1
Медвѣдскій	80	34	1

Подлинный подписалъ врачъ *М. А. Горюшинъ.*

XL.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 28.

ОТЧЕТЪ

по оспопрививанію за 1911 годъ врача 2-го санитарнаго округа.

Въ нынѣшнемъ году Новгородскій уѣздъ по оспопрививанію былъ разбитъ на 10 круговъ, заключающихъ каждый приблизительно по равному числу волостей и селеній. Такъ было и въ прошломъ году. Только теперь вмѣсто 10 оспопрививателей прежняго типа было приглашено 7 человѣкъ, а на ряду съ ними: 1 студентъ Московскаго Университета и 2 студентки Петербургскаго Медицинскаго Института. Дѣятельность свою всѣ начали одновременно въ концѣ Апрѣля, закончивъ ее въ первыхъ числахъ Іюля мѣсяца. Прививокъ сдѣлано 6797. Процентъ непрививаемости колеблется отъ ½% (Подберезскій районъ) до 26% (Раглицкій округъ),—гдѣ въ этомъ году было крайне малое число вообще обращавшихся за оспопрививаніемъ, всего 282 человѣка.

По отдѣльнымъ волостямъ получилось слѣдующее:

Троицкая . . . .
Никольская . . . } 836 дѣтей. Непрививаемость 3,8%
Бронницкая . . .

часть Медвѣдской.			
„ Шимской	602 дѣтей	непрививаемость	3,6%
„ Косицкой .			
С. Полистьская .			
часть Чудовской .	478 „	„	1,25%
Высоковская . .			
Трясовская . . .			
часть Косицкой .	430 „	„	11,6%
Ракомская . . .			
Марьинская . . .			
Апраксинская . .	603 „	„	9,6%
Селогорская . . .			
Тесовская . . .	383 „	„	9,6%
часть Медвѣдской.			
„ Шимской .	656 „	„	2,4%
„ Косицкой .			
Подберезская . .			
ч. С. Полистьской.	574 „	„	0,5%
„ Троицкой . . .			
Ракомской . . .			
Марьинская . . .			
Любанская . . .	1311 „	„	10%
Пельгорская . .			
Раглицкій уч. . .	282 „	„	26%

Дѣлая частые выѣзды по вызовамъ больныхъ 2-го санитарнаго округа, я имѣлъ возможность наблюдать за работой нѣкоторыхъ оспопрививателей и вынесъ опредѣленное впечатлѣніе—понятное a priori, что дѣятельность студентовъ значительно отличалась отъ таковой прежнихъ оспопрививателей, изъ которыхъ одни отрывались отъ кузнечной работы, другіе прямо отъ сохи, третьи—отъ столярнаго станка и т. д. Загрубѣлыя руки вчерашняго плотника или кузнеца, вслѣдствіе естественныхъ причинъ, не могли нѣжничать съ ручкой ребенка, и тонкій ланцетъ, не повинуясь омозоленнымъ пальцамъ прививателя, глубже чѣмъ нужно, рѣзалъ и кровянилъ прививаемаго. Это замѣчали и сами крестьяне, видѣвшіе кое-гдѣ оспопрививаніе студентами. „Нашихъ дѣтей не жалѣютъ, а къ другимъ посылаютъ ученыхъ“. Такъ квалифицировали они работу тѣхъ и другихъ оспопрививателей. Студенты, кромѣ того, давали точный отчетъ въ своей работѣ и, несмотря на массу сдѣланныхъ прививокъ, успѣвали провѣрять и большую часть ревакцинированныхъ дѣтей. На 1912 годъ покорнѣйше просилъ бы Земскую Управу оказать содѣйствіе тому, чтобы очередное Земское Собраніе ассигновало деньги уже на шесть студентовъ. (Доассигновать къ 1089 рублямъ было-бы нужно 300 рублей). Тогда изъ прежнихъ оспопрививателей осталось бы только четверо и скоро можно было бы перейти къ такъ называемому „подворному оспопрививанію“.

Въ 1911 году было израсходовано на оспопрививаніе:

Выписка детрита	143 р.	60 к.
Вознагражденіе оспопрививателей . . .	790 „	73 „
Разъѣзды 3-хъ студентовъ оспопривив. .	155 „	11 „
Всего . . .	1089 р.	44 к.

Подлинный подписалъ врачъ *М. Горюшинъ.*

XLI.

Утр. зас. 3 октября, ст. 29.

По медицинской и санитарной части въ уѣздѣ.

Дѣятельность Управы въ области завѣдыванія медицинскою частью въ отчетномъ году впервые сливается съ дѣятельностью врачебной коммиссіи, учрежденной при Управѣ постановленіемъ Собранія прошлой сессіи.

Поэтому Управа считаетъ своимъ долгомъ прежде всего ознакомить Собраніе съ тѣми вопросами, которые послужили предметомъ разсмотрѣнія врачебной комиссіи и въ зависимости отъ сего получили то или иное разрѣшеніе.

Наибольшее вниманіе Управы и комиссіи занялъ вопросъ, возбужденный губернскимъ начальствомъ и касающійся постановки фельдшерскаго дѣла въ уѣздѣ.

Какъ объ этомъ было доложено Земскому Собранію чрезвычайнаго созыва 12-го Февраля сего года, Г. Новгородскій Губернаторъ предписаніемъ своимъ отъ 15-го Января, подтверждая требованіе врачебнаго отдѣленія о недопустимости на службѣ на самостоятельныхъ пунктахъ ротныхъ фельдшеровъ, предложилъ Управѣ безотлагательно озаботиться замѣною на самостоятельныхъ пунктахъ ротныхъ фельдшеровъ школьными, для приведенія чего въ исполненіе и назначилъ 4-хъ мѣсячный срокъ.

Врачебная коммиссія, созванная для обсужденія означеннаго предложенія, признала необходимымъ раздѣлить въ отношеніи замѣщенія ротныхъ фельдшеровъ школьными всѣхъ состоящихъ на службѣ фельдшеровъ на 4 категоріи: къ 1-ой отнесла 2-хъ фельдшеровъ, имѣющихъ право завѣдывать самостоятельными пунктами въ силу ихъ образовательнаго ценза; ко 2-ой—шесть фельдшеровъ пунктовыхъ и эпидемическихъ, которые состоятъ при врачахъ и потому самостоятельной практики не имѣютъ; къ 3-ей—давно служащихъ и отвѣчающихъ по знанію своего дѣла предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ и къ 4-ой—шесть фельдшеровъ, принятыхъ на службу за послѣдніе три—четыре года.

Раздѣленіе состоящихъ на службѣ фельдшеровъ на указанныя категоріи было положено въ основу доклада Управы чрезвычайному Собранію, которое, принявъ нижеслѣдующія положенія: а) принципіально признать весьма желательнымъ имѣть на службѣ фельдшеровъ школьныхъ; б) оставить на службѣ лицъ третьей категоріи въ виду ихъ пригодности и в) постепенно замѣнять ротныхъ фельдшеровъ 4-ой категоріи—школьными,—въ заключеніе постановило: „просить Г. Губернатора, въ виду невозможности замѣщенія ротныхъ фельдшеровъ школьными, отмѣнить указанный 4-хъ мѣсячный срокъ".

Постановленіе Собранія, однако, не было принято во вниманіе Губернскимъ Начальствомъ, такъ какъ Г. Новгородскій Губернаторъ предложеніемъ своимъ отъ 21 Іюня сего года за № 1986 на основаніи 103 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ срочно затребовалъ объясненій „о причинѣ допущенія ротныхъ фельдшеровъ къ завѣдыванію самостоятельными пунктами вопреки заключенія врачебной инспекціи".

Созванная для обсужденія означеннаго предложенія коммиссія, ознакомившись съ проектомъ объясненія Управы въ отвѣтъ на предписаніе Губернатора, признала, что вопросъ о замѣщеніи ротныхъ фельдшеровъ школьными, какъ связанный со смѣтными ассигнованіями, не можетъ быть разрѣшенъ самостоятельно Управою и подлежитъ, поэтому, внесенію на разсмотрѣніе Земскаго Собранія текущаго года.

Представляя въ силу этого положеніе настоящаго вопроса на разрѣшеніе Собранія, Уѣздная Управа полагаетъ, что исполненіе требованія Губернскаго Начальства является при современной постановкѣ фельдшерскаго образованія даже при увеличеніи содержанія

трудно выполнимымъ и представлялось бы актомъ большой несправедливости въ отношеніи старослужащихъ фельдшеровъ. Въ силу этого Управа признаетъ необходимымъ. основываясь на постановленіи Собранія чрезвычайнаго созыва 12-го Февраля, замѣщать ротныхъ фельдшеровъ школьными лишь по мѣрѣ оставленія ими службы въ Земствѣ, о чемъ, по мнѣнію Управы, и надлежало бы представить ходатайство Г. Губернатору, такъ какъ въ противномъ случаѣ, при отсутствіи нужнаго кадра школьныхъ фельдшеровъ, болѣе или менѣе удовлетворяющихъ своему назначенію, Земство было бы поставлено въ необходимость фактически лишить населеніе уѣзда медицинской помощи, хотя бы и далеко не совершенной.

Другимъ вопросомъ, на коемъ было сосредоточено вниманіе Управы и коммиссіи, явился вопросъ о надлежащемъ устроеніи дѣла сезоннаго оспопрививанія въ уѣздѣ.

Высказываясь отрицательно по поводу существующаго до сего времени порядка, при которомъ оспопрививаніе производится черезъ опредѣленныхъ лицъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, призываемыхъ на службу Земствомъ въ Апрѣлѣ, Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ, коммиссія признала необходимымъ въ видѣ опыта пригласить въ истекшемъ сезонѣ для привитія оспы въ уѣздѣ трехъ студентовъ или курсистокъ и прикомандировать ихъ къ врачамъ городского, Любанскаго и Раглицкаго округовъ.

Врядъ ли имѣются какія либо основанія сомнѣваться въ томъ, что произведенный опытъ надлежитъ считать вполнѣ удавшимся въ медицинскомъ отношеніи.

Что же касается хозяйственной части этого вопроса, то Управа считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Собранія, что расходъ по оспопрививанію въ текущемъ году выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) выписка детрита . . .	143 р.	60 к.
2) содержаніе оспопрививателей.	790 „	73 „
3) разъѣзды оспопрививателей .	155 „	11 „
Всего . .	1089 р.	44 к.

Такъ какъ по смѣтѣ настоящаго года ассигновано на оспопрививаніе 900 руб., то перерасходъ, такимъ образомъ, по этой статьѣ выражается въ суммѣ 189 р. 44 к., каковая сумма почти цѣликомъ и падаетъ на непредусмотрѣнный смѣтою расходъ по разъѣздамъ вновь приглашенныхъ трехъ оспопрививателей. Хотя съ приглашеніемъ студентовъ и курсистокъ для всѣхъ районовъ уѣзда, расходъ по сезонному оспопрививанію, несомнѣнно, въ значительной степени возрастетъ, однако, Управа полагаетъ. что для защиты стараго порядка нѣтъ рѣшительно никакихъ данныхъ и что Земству надлежало бы перейти къ приглашенію на должность оспопрививателей лицъ, получившихъ соотвѣтствующую теоретическую и практическую подготовку. Такъ какъ не всегда представляется возможность имѣть на службѣ Земства, въ качествѣ оспопрививателей, необходимое число (8—10) лицъ изъ среды учащихся въ высшихъ медицинскихъ учебныхъ заведеніяхъ, то Управа полагала бы, что надлежало бы въ сихъ видахъ обратить вниманіе на многочисленный кадръ учителей и учительницъ земскихъ школъ и преимущественно на тѣхъ изъ нихъ. которые въ теченіе нынѣшняго лѣта прослушали курсы въ Петербургѣ, о чемъ и имѣютъ соотвѣтствующій дипломъ. Сообщая о предположеніяхъ своихъ воспользоваться въ предстоящемъ сезонѣ для цѣлей оспопрививанія нѣкоторыми изъ учащихъ начальныхъ школъ, Управа, полагая, что для намѣченныхъ ею лицъ можно было бы предоставить при земской больницѣ надлежащую теоретическую и практическую подготовку, проситъ Земское Собраніе дать полномочіе на измѣненіе въ указанномъ смыслѣ стараго порядка оспопрививанія и, утвердивъ смѣтныя предположенія въ суммѣ 1050 р., открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ до 450 р. для оплаты разъѣздовъ приглашенныхъ оспопрививателей, примѣняя для исчисленія суммы кредита опытъ настоящаго года.

Переходя далѣе къ другимъ вопросамъ, кои послужили предметомъ обсужденія врачебной коммиссіи при Управѣ, представляется необходимымъ обратить вниманіе Земскаго Собранія, что, кромѣ указанныхъ выше, на засѣданіяхъ коммиссіи, бывшихъ 9-го Февраля, 12-го Марта, 2-го и 14-го Мая, 1-го и 13-го Іюля и 21-го Августа, между прочимъ были приняты слѣдующія рѣшенія:

1) отклонено предложеніе члена совѣта М. В. Муравьева о командированіи ротныхъ фельдшеровъ, состоящихъ на службѣ Земства, для пополненія спеціальныхъ знаній, на повторительные курсы, организованные въ С.-Петербургѣ обществомъ доцентовъ и ассистентовъ С.-Петербургскихъ клиникъ, причемъ отклоненіе предложенія было мотивировано тѣми соображеніями, что командированіе ротныхъ фельдшеровъ, кои по преимуществу состоятъ на службѣ Новгородскаго Земства, было бы нецѣлесообразнымъ въ виду отсутствія у таковыхъ лицъ общей и спеціальной теоретической подготовки, безъ которой слушаніе лекцій на курсахъ, разсчитанныхъ на фельдшерско-акушерскій персоналъ съ надлежащимъ образованіемъ, явилось бы въ лучшемъ случаѣ мало продуктивнымъ.

2) Выработаны основныя положенія, регулирующія взаимоотношенія между Управою, Замостьевскимъ попечительствомъ, являющимся содержателемъ фельдшерскаго пункта, субсидируемаго Земствомъ, и личнымъ персоналомъ пункта.

3) Разсмотрѣны противочумныя мѣропріятія, предложенныя Губернскою Управою, причемъ коммиссія, полагая принять къ свѣдѣнію указаные способы по борьбѣ съ распространеніемъ чумныхъ заболѣваній, въ случаѣ появленія чумной эпидеміи, затруднилась, однако, за отсутствіемъ необходимыхъ данныхъ, выработать какой либо проектъ противочумныхъ мѣропріятій и нашла необходимымъ для выработки основныхъ положеній или созвать противочумный съѣздъ или въ крайнемъ случаѣ просить Губернскую Управу, какъ учрежденіе, располагающее большими средствами и въ силу этого имѣющее возможность получить необходимую освѣдомленность по вопросамъ борьбы съ чумой,— принять на себя задачу создать систему таковой борьбы и выработанный проектъ передать на разсмотрѣніе уѣздовъ для соображенія съ мѣстными условіями.

4) По вопросу о введеніи санитарныхъ попечительствъ на основаніи положеній, препровожденныхъ при циркулярѣ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 6-го Апрѣля сего года, признано необходимымъ присоединиться къ мнѣнію XI съѣзда врачей Новгородской губерніи, который, высказываясь за желательность образованія санитарныхъ участковыхъ попечительствъ, вмѣстѣ съ тѣмъ выработку для ихъ дѣйствій однообразной программы отложилъ впредь до учрежденія института санитарныхъ врачей въ губерніи.

Не перечисляя въ дальнѣйшемъ всѣхъ постановленій, состоявшихся на засѣданіяхъ врачебной коммиссіи, какъ имѣющихъ второстепенное значеніе, Управа позволяетъ себѣ обратить вниманіе Собранія на санитарную часть въ уѣздѣ и тѣ санитарные осмотры, которые были произведены, согласно программы санитарныхъ обслѣдованій, выработанной Губернскою Управою, прикомандированными послѣдней въ распоряженіе Уѣзднаго Земства временными эпидемическими врачами г. Миллотовой и Пумпянеръ.

Въ теченіе минувшаго лѣта санитарное обслѣдованіе коснулось слѣдующихъ населенныхъ пунктовъ въ уѣздѣ: Любани, Чудова, Грузина. Медвѣдя, Бронницъ, Сосницкой Пристани, а также входящихъ въ районъ этихъ селеній фабрикъ и заводовъ.

Какъ видно изъ представленныхъ врачами протоколовъ осмотра, наиболѣе серьезнымъ представляется вопросъ о водоснабженіи селъ Медвѣдя, Грузина и Бронницъ, гдѣ сточныя воды изъ расположенныхъ на берегу рѣкъ бань, главнымъ образомъ, военнаго вѣдомства, загрязняютъ рѣчную воду, служащую питьевою для мѣстнаго населенія. Результаты санитарныхъ обслѣдованій были доложены Уѣздной Санитарно-исполнительной Коммиссіи, которая, принимая во вниманіе, что протоколы осмотра фабрикъ и заводовъ затрагиваютъ вопросы, подлежащіе вѣдѣнію фабричной инспекціи, признала необходимымъ сообщить данныя осмотра для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія фабричному инспектору, что и было приведено въ исполненіе Управою. Полагая, что нѣкоторыя за-

мѣченныя при осмотрѣ санитарныя упущенія предусмотрѣны обязательнымъ постановленіемъ по санитарной части, изданнымъ Губернскимъ Земствомъ, Управа сдѣлала соотвѣтствующія распоряженія о приведеніи въ надлежащій порядокъ замѣченныхъ дефектовъ. Въ отношеніи же осмотра селеній Медвѣдя, Грузина и Бронницъ было признано необходимымъ войти въ сношенія съ военнымъ вѣдомствомъ по вопросу о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ уменьшенію тѣхъ вредныхъ послѣдствій для населенія, которыя имѣетъ проведеніе въ рѣку сточныхъ водъ изъ бань военнаго вѣдомства, о чемъ и ведутся въ настоящее время переговоры. Считая далѣе существенно важнымъ выработать тѣ мѣры, при которыхъ можно было бы, не закрывая существующихъ частныхъ бань, прекратить загрязненіе рѣчной воды, коммиссія, полагая, что таковыя мѣры могутъ быть выработаны лишь при участіи техническаго персонала, согласно заключенія, даннаго завѣдующимъ санитарнымъ бюро Губернскаго Земства, признала необходимымъ командировать для совмѣстныхъ съ врачемъ осмотровъ кого либо изъ лицъ со спеціальной технической подготовкой.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что борьба съ холерой и вытекающія отсюда подготовительныя мѣропріятія въ видѣ санитарныхъ осмотровъ населенныхъ пунктовъ уѣзда относятся къ вѣдѣнію Губернскаго Земства, Управа, не располагая своимъ техническимъ персоналомъ, свободнымъ для осмотровъ бань съ технической стороны, обратилась съ ходатайствомъ въ Губернскую Управу объ ассигнованіи средствъ, потребныхъ для найма особаго лица съ техническою подготовкою въ цѣляхъ приведенія въ исполненіе указаннаго выше постановленія коммиссіи. Ходатайство это, однако, не было удовлетворено, такъ какъ Губернская Управа отношеніемъ своимъ отъ 19-го Августа сего года довела до свѣдѣнія Уѣздной Управы, что приглашеніе техниковъ для совмѣстнаго съ врачами осмотра бань и другихъ торгово-промышленныхъ заведеній, выходитъ за предѣлы намѣченныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ предварительныхъ противохолерныхъ мѣропріятій, и, вслѣдствіе этого, за счетъ Губернскаго Земства отнесено быть не можетъ.

Въ виду изложеннаго вопросъ о переустройствѣ частныхъ бань въ осмотрѣнныхъ населенныхъ пунктахъ уѣзда до сего времени остается открытымъ.

Доведя о семъ до свѣдѣнія Собранія, Уѣздная Управа позволяетъ себѣ перейти къ сообщенію о тѣхъ перемѣнахъ, кои произошли въ личномъ составѣ медицинскаго персонала, и тѣхъ перерасходахъ, которые допущены въ отчетномъ году на содержаніе земскихъ больницъ въ уѣздѣ.

Съ 24-го Сентября прошлаго года оставилъ службу въ Земствѣ врачъ 2-го санитарнаго округа В. А. Громовъ, вслѣдствіе чего временное исполненіе врача было поручено Управою статскому совѣтнику А. В. Малинину, которому съ 1 Декабря было передано завѣдываніе остро-заразнымъ отдѣленіемъ Новгородской больницы. Вновь же приглашенный для завѣдыванія указаннымъ отдѣленіемъ врачъ Ф. А. Тихомировъ съ 1-го Декабря, до приглашенія постояннаго врача, исполнялъ обязанности врача 2-го округа, переданныя имъ съ 1 Марта сего года врачу М. А. Горюшину.

На содержаніе земскихъ больницъ въ уѣздѣ въ 1910 г. израсходовано 48075 р. 94 к., т. е. болѣе смѣтнаго назначенія на 4227 руб. 60 коп.; за исключеніемъ же получившихся по нѣкоторымъ статьямъ остатковъ въ размѣрѣ 2112 руб. 99 к., перерасходъ выразится въ суммѣ 2144 руб. 61 коп.

Перерасходъ этотъ вызванъ крайнею необходимостью и объясняется недостаточнымъ ассигнованіемъ кредитовъ на покупку медикаментовъ и перевязочныхъ матеріаловъ, ремонтъ зданій и продовольствіе больныхъ. Ежегодное увеличеніе числа лицъ, обращающихся за подачей медицинской помощи, какъ амбулаторной, такъ и стаціонарной, а также частыя заболѣванія эпидемическаго характера, несомнѣнно, вызываютъ и сверхъ смѣтные расходы на удовлетвореніе указанныхъ нуждъ.

Сообщая о сдѣланномъ въ отчетномъ году перерасходѣ на предметъ его утвержденія Собраніемъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что смѣтныя ея предположенія

на содержаніе земскихъ больницъ въ уѣздѣ въ 1912 г., какъ это подробно изъяснено въ прилагаемой при семъ вѣдомости, выражаются въ суммѣ 49659 руб. 90 коп., каковую сумму Управа и проситъ Собраніе утвердить.

Переходя далѣе къ расходамъ по борьбѣ съ эпидеміями въ уѣздѣ, Управа считаетъ необходимымъ сообщить, что такъ какъ на это дѣло въ отчетномъ году израсходовано лишь 3599 руб. 53 коп., то отъ смѣтныхъ ассигнованій получился остатокъ, часть котораго въ суммѣ 5103 руб. 45 коп. отнесена на покрытіе перерасхода по содержанію остро-заразнаго отдѣленія при Новгородской больницѣ, на каковой предметъ въ 1910 г. никакихъ ассигнованій сдѣлано не было. На 1912 г. на расходы по борьбѣ съ эпидеміями въ уѣздѣ Управа испрашиваетъ 8716 руб.

Представивъ Земскому Собранію отчетъ о дѣятельности своей по медицинской и санитарной части въ уѣздѣ, Управа въ заключеніе позволяетъ себѣ предложить вниманію Земскаго Собранія нижеслѣдующее:

1) Въ настоящее время вновь всплываетъ на поверхность, хотя и старый, но крайне живой вопросъ объ устройствѣ земской больницы въ районѣ Спасско-Полистьской и Высоковской волостей. Г. Земскій Начальникъ 2-го уч. Новгородскаго уѣзда при отношеніи своемъ отъ 6-го Сентября сего года за № 2719 препроводилъ приговоры Спасско-Полистьскаго и Высоковскаго волостныхъ сходовъ, въ коемъ они ходатайствуютъ объ устройствѣ земской больницы вблизи переправы черезъ рѣку Волховъ, на землѣ крестьянъ Села Коломны, отводимой, согласно приговора сельскаго схода, въ размѣрѣ полдесятины и находящейся въ мѣстности „Сельцо Новосяцкое“. При этомъ Г. Земскій Нячальникъ присовокупилъ, что на устройство этой больницы умершимъ въ текущемъ году въ Селищенскихъ казармахъ С. В Морозовымъ завѣщано въ распоряженіе г. Земскаго Начальника 360 р.

Признавая со своей стороны крайне желательнымъ осуществить уже давно лелѣянную мечту, Управа не видитъ, однако, возможности при настоящемъ состояніи земскихъ средствъ, безъ болѣе интенсивной поддержки со стороны частныхъ лицъ приступить въ ближайшемъ времени къ устройству больничнаго зданія и полагала бы во вниманіе крайне большой нужды въ медицинской помощи въ районѣ указанныхъ 2-хъ волостей учредить въ Спасской Полисти съ 1 Января 1912 г., до открытія больницы, амбулаторный докторскій пунктъ, о чемъ и представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія съ просьбою, въ случаѣ положительнаго рѣшенія вопроса, внести въ смѣту на содержаніе врача—1500 р., квартирныхъ—240 р.. на наемъ и оборудованіе пункта—390 р., на добавочное содержаніе акушерки-фельдшерицы—180 р., на медикаменты—500 р. и жалованье сторожу—180 р.. а всего—2990 р.

2) Крестьяне села Клинкова, Оскуйской волости, ходатайствуютъ объ открытіи въ ихъ селеніи фельдшерскаго пункта, сообщая, что изъ средствъ волости съ 1-го Января сего года ассигнуется на содержаніе фельдшера 300 р. а, кромѣ того, они предоставляютъ квартиру и подводу для разъѣздовъ. Принимая во вниманіе, что подача медицинской помощи на Оскуйскомъ фельдшерскомъ пунктѣ, который нынѣ обслуживаетъ и село Клинково, является весьма затруднительной, вслѣдствіе крайней разбросанности деревень, и что устройство пункта не будетъ сопряжено съ большими для Новгородскаго Уѣзднаго Земства затратами, такъ какъ часть медикаментовъ могла бы быть удѣлена изъ посылаемыхъ для Оскуйскаго пункта,—Управа со своей стороны и, согласно постановленія врачебной коммиссіи, состоявшагося 31 Августа сего года, полагала бы необходимымъ ходатайство крестьянъ села Клинкова удовлетворить, но съ тѣмъ, чтобы въ означенномъ селѣ былъ устроенъ фельдшерско-акушерскій пунктъ.

Въ случаѣ, если Собраніе согласится съ заключеніемъ по этому вопросу Управы, то послѣдняя проситъ Собраніе внести въ смѣту на оборудованіе пункта и добавочное содержаніе акушеркѣ-фельдшерицѣ 480 р.

3) Совѣтъ психоневралогическаго Института въ Петербургѣ обращается къ Земству съ ходатайствомъ оказать возможное содѣйствіе въ дѣлѣ организаціи медицинскаго фа-

культета при Институтѣ, необходимаго, по мнѣнію совѣта, какъ для Петербурга, такъ и для всѣхъ сѣверныхъ губерній. При этомъ совѣтъ сообщаетъ, что участіе Земства въ организаціи факультета могло бы выразиться единовременными субсидіями, учрежденіемъ постоянныхъ кроватей для больныхъ въ клиникахъ, учрежденіемъ стипендій для студентовъ, прикомандированіемъ врачей къ Институту, внесеніемъ лекціонной платы за слушателей и, наконецъ, учрежденіемъ премій для разработки тѣхъ или иныхъ важныхъ въ общественномъ смыслѣ вопросовъ.

Вполнѣ сочувствуя дѣлу, предпринимаемому совѣтомъ психо-невралогическаго Института, Управа, въ виду затруднительности изысканія необходимыхъ средствъ, не имѣетъ, однако, возможности высказаться за удовлетвореніе ходатайства совѣта, о чемъ и представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

Резюмируя все вышеизложенное, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно ли Собранію дать Управѣ полномочіе на возбужденіе ходатайства передъ Г. Губернаторомъ о разрѣшеніи замѣщать ротныхъ фельдшеровъ школьными по мѣрѣ оставленія ими службы.

2) Угодно ли Собранію разрѣшить Управѣ пригласить на предстоящій сезонъ въ качествѣ оспопрививателей учащихся въ высшихъ медицинскихъ заведеніяхъ или учителей земскихъ школъ, получившихъ соотвѣтствующую подготовку, для чего, утвердивъ смѣтныя предположенія въ суммѣ 1050 р., открыть Управѣ кредитъ до 450 р., на разъѣзды оспопрививателей.

3) Угодно ли Собранію утвердить перерасходъ, допущенный по содержанію больницъ въ уѣздѣ въ 1910 году и внести въ смѣту 1912 года на этотъ предметъ 49659 р. 90 к.

4) Угодно ли Собранію утвердить смѣтныя предположенія Управы на дѣло борьбы съ эпидеміями въ уѣздѣ въ суммѣ 8716 р.

5) Угодно ли Собранію. признавъ въ принципѣ желательнымъ устройство больницы въ районѣ Спасско-Полистьской и Высоковской волостей, учредить съ 1 Января 1912 г. въ Спасской Полисти до времени открытія больницы амбулаторный докторскій пунктъ, для чего внести въ смѣту на содержаніе персонала и оборудованіе пункта всего 2990 р.

6) Угодно ли Собранію удовлетворить ходатайство крестьянъ села Клинкова и учредить съ 1912 года въ указанномъ селѣ фельдшерско-акушерскій пунктъ, при условіи уплаты изъ средствъ волости на содержаніе фельдшерицы 300 р. и безплатнаго отведенія помѣщенія и подводы, для чего и внести въ смѣту на дополнительное содержаніе и оборудованіе пункта 480 р.

7) Угодно ли Собранію въ виду трудности изысканія необходимыхъ средствъ, ходатайство Совѣта психо-невралогическаго Института о содѣйствіи организаціи медицинскаго при Институтѣ факультета оставить безъ удовлетворенія.

8) Угодно ли Собранію одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію медицинской и санитарной частью въ уѣздѣ.

XLII.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 30.

ОТЧЕТЪ

Новгородской земской больницы за 1910 годъ.

Въ 1910 году центральная больница располагала 80 смѣтными койками и острозаразное отдѣленіе. перешедшее отъ Губернскаго Земства съ 1-го Марта, 40 койками.

Удобнѣе всего разсмотрѣть сначала дѣятельность центральной больницы, а затѣмъ перейти къ разсмотрѣнію дѣятельности остро-заразнаго отдѣленія.

Оставалось больныхъ въ центральной больницѣ къ 1 Января текущаго года 81 человѣкъ, выписано изъ больницы 1549, умерло за годъ 135,—слѣдовательно, въ теченіе года коечнымъ леченіемъ пользовалось 1765 человѣкъ, болѣе предыдущаго года на 84 человѣка.

Изъ общаго числа, пользованныхъ больныхъ, городскихъ было 622 чел.: 253 мужчинъ и 389 женщинъ; жителей уѣзда и пришлыхъ 1123 человѣка: 670 муж. и 453 женщ.

Въ частности, крестьянъ Новгородскаго уѣзда 1108 человѣкъ; крестьянъ другихъ уѣздовъ и губерній 427; мѣщанъ, преимущественно г. Новгорода, 185; почетныхъ гражданъ 7; духовнаго званія 6 человѣкъ. Такимъ образомъ, цифры принятыхъ въ больницу по сословіямъ значительно уменьшились въ сравненіи съ предыдущими годами, за исключеніемъ крестьянъ Новгородскаго уѣзда, которыхъ было принято на 160 человѣкъ болѣе, чѣмъ въ предшествовавшій годъ.

Въ теченіе отчетнаго года больничныхъ дней 29193, изъ этого числа платныхъ 7571 и безплатныхъ 21622, среднее суточное количество 80,35.

По роду болѣзней общее количество больныхъ цѣлесообразнѣе разсматривать по группамъ.

Группа 1-я общихъ заразныхъ болѣзней.

	Всего.	Городскіе.	Изъ уѣзда,	Умерло.
Тифъ брюшной	18	11	7	1
„ сыпной . . .	3	1	2	—
„ возвратный . .	16	4	12	—
Рожа	29	11	18	2
Туберкулезъ	42	15	27	16
Крупозная пневмонія .	46	14	32	5
Гриппъ	63	31	32	—
Сочленовн. ревматизмъ	36	14	22	1
Сифилисъ	253	118	135	—
Трахома	21	2	19	—
Мягкій шанкръ . . .	16	10	6	—
Перелой	29	23	6	—

Изъ этой группы болѣзни острозаразнаго характера, какъ напримѣръ, тифы возвратный и сыпной, рожа и другія, по установленіи діагноза,—переводились въ острозаразное отдѣленіе.

Больныхъ сифилисомъ пользовалось въ больницѣ 253 человѣкъ, изъ нихъ 142 женщинъ и 111 мужчинъ; количество женщинъ превазпруется надъ мужчинами,—это зависитъ отъ того, что проститутки всего города и уѣзда пользуются леченіемъ въ больницѣ. Всего проведено больными сифилисомъ свыше 5000 дней, такъ что на каждаго больного приходится 20 дней пребыванія въ больницѣ.

Чахоточныхъ поступило въ теченіе года 42 человѣка, изъ нихъ 27 человѣкъ умерло. Здѣсь особенно чувствовалось отсутствіе помѣщенія для хрониковъ. Очень многимъ отказывалось отъ пріема въ больницу за неимѣніемъ мѣстъ, другіе счастливцы, попадая на койку, ложились рядомъ съ больными какой либо острой. вылечивающейся сполна болѣзнью, въ родѣ воспаленія легкихъ, и никто не можетъ быть увѣренъ, что не заразитъ чахоткой своихъ сосѣдей.

Съ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ принято 46 человѣкъ, изъ нихъ 5 человѣкъ умерло, что составитъ 11.9%.

Группа 2-ая: общія незаразныя болѣзни, новообразованія, отправленія.

	Всего.	Изъ города.	Изъ уѣзда.	Умерло.
Маразмъ	55	19	36	21
Злокач. новообраз . .	37	11	26	11
Доброкач. новообраз. .	14	4	10	—
Отравленіе спиртомъ .	15	12	3	1
Отравл. ѣдк. веществ. .	16	17	2	—

Въ этой группѣ особенное вниманіе должно быть удѣлено больнымъ старческимъ маразмомъ. Собственно говоря, это все лица, нуждающіяся только въ пріютѣ, а не въ больничномъ пребываніи. Если обратить вниманіе на то, что больничный день разцѣнивается не дешевле рубля, а богадѣльническій или пріютскій отъ 25—35 коп., то станетъ яснымъ, что на содержаніе марантиковъ расходуются средства крайне нецѣлесообразно.

Группа 3-я: травматическія и термическія поврежденія, болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.

	Всего.	Изъ города.	Изъ уѣзда.	Умерло.
Ушибы, вывихи, сотрясеніе	80	23	57	—
Раны холоднымъ оружіемъ	62	22	41	2
„ огнестр. „	11	4	6	1
Переломы	63	12	51	1
Ожоги	13	4	9	3
Отморожен.	6	—	6	—
Язвы и разлож.	9	3	6	—
Флегмоны	76	24	52	2

Больные съ ушибами принимались только такіе, у которыхъ ушибы сопровождались обширнымъ нарушеніемъ цѣлости тканей, кровоизліяніями, размозженіемъ и т. д.

Вывихи вправлялись амбулаторно и только вывихи нижнихъ конечностей, при желаніи больного, оставлялись въ больницѣ. Раненые огнестрѣльнымъ и холоднымъ оружіемъ принимались въ больницу съ цѣлью оперативнаго пособія и болѣе тщательнаго ухода за раненою поверхностью. Ожоги, отмороженія, флегмоны лечились амбулаторно и только тѣ, которые не въ силахъ были проходить амбулаторное леченіе, принимались въ больницу.

Группа 4-ая: болѣзни мозга, нервной и костно-мышечной системы.

	Всего.	Изъ города.	Изъ уѣзда.	Умерло.
Болѣзни мозга	29	14	15	9
„ нерв. системы .	18	5	13	—
„ костей и мышцъ	47	12	35	—

Въ отчетномъ году по этой группѣ особенно много больныхъ поступило съ болѣзнью головного мозга. Истерія и неврастенія, болѣзни, подлежащія болѣе психіатрическимъ больницамъ, принимались на короткое время и особенно въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ необходимо было оперативное пособіе.

Группа 5-ая: болѣзни органовъ кровообращенія и дыханія:

	Всего.	Изъ уѣзда.	Изъ города.	Умерло.
Болѣзни сердца	33	9	24	9
Воспаленіе дыхат. путей .	31	8	23	2
Кат. воспаленія легкихъ .	27	8	19	8
Плевриты	17	4	13	—
Прочія болѣзни	12	2	10	—

Съ болѣзнями сердца поступали главнымъ образомъ хроники. Больничное пребываніе приносило такимъ больнымъ значительную пользу, ибо больные запасались не только здоровьемъ, но и опытомъ, какъ на будущее время оберегать себя отъ всего того, что такъ или иначе разстраиваетъ дѣятельность сердца. Воспаленіе дыхательныхъ путей нужно разсматривать, какъ осложненіе послѣ инфлюэнцы и простудныхъ заболѣваній.

Группа 6-ая: больные пищеварительныхъ и мочеполовыхъ органовъ.

	Всего.	Изъ города.	Изъ уѣзда.	Умерло.
Болѣзни рта и зѣва . . .	18	6	12	—
Жел. кишеч. катар. . . .	49	15	34	3
Воспаленіе брюшины . .	11	3	8	5
Воспал. слѣпой кишки . .	13	7	6	—
Болѣзни печени	10	3	7	1
Воспаленіе почекъ	81	27	54	17
Болѣзни послѣродовыя . .	63	29	34	1

Съ болѣзнями рта и зѣва принимались такіе больные, которымъ необходимо было сдѣлать ту или другую операцію.

Съ болѣзнями желудка и кишекъ почти въ равной части принимались, какъ острые больные, такъ и хроники. Съ болѣзнями родильницъ и беременныхъ поступали и изъ уѣздовъ и изъ города, а также переводились изъ родильнаго пріюта.

Этой группой заканчивается разсмотрѣніе отдѣльныхъ формъ болѣзней, послѣ чего возможно перейти къ хирургической дѣятельности больницы. Причемъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ шести поименованныхъ группахъ вмѣстились не всѣ больные, пользованные въ больницѣ, а потому возможно несовпаденіе цифровыхъ данныхъ, къ тому же очень много больныхъ послѣ оперативнаго пособія не принимались въ больницу, а отпускались домой.

Для большаго удобства и наглядности всю хирургическую работу разсмотримъ также по группамъ. Въ основу же такого же подраздѣленія лягутъ отдѣльныя области человѣческаго тѣла. Такимъ образомъ, составятся слѣдующія группы: болѣзни головы, болѣзни шеи, болѣзни груди, болѣзни живота и таза, болѣзни верхнихъ конечностей и болѣзни нижнихъ конечностей.

Болѣзни головы:		Принято.	Выздор.	Умерло.
1. Пороки развитія.	Заячья губа	3	3	—
2. Поврежденія.	Раны лица и головы .	18	18	—
„	Инородное тѣло въ глазу	1	1	—
„	Переломъ челюсти . .	1	1	—
3. Воспалит. заболѣван.	Періоститъ челюсти . .	1	1	—
„ „	Секвестры	2	1	—
„ „	Гнойн. затеки	2	2	—
„ „	Гипертрофія миндалевины	1	1	—
4. Новообразованія	Атеромы	23	23	—
„	Ракъ лица и губы . . .	17	17	—
„	Полипы носа	10	10	—
„	Липомы	3	3	—
5. Обезображиваніе	Оторв. ушная раков. .	1	1	—
„	Разможеніе носа .	1	1	—
„	Разорван. вѣко	2	2	—
6. Заболѣваніе глазъ	Катаракты	1	1	—

		Принято.	Выздоров.	Умерло.
6, Заболѣваніе глазъ	Панофтальмитъ	4	4	—
„	Разсѣчен. слезн. канала	1	1	—
	Всего	92	92	—

Б о л ѣ з н и ш е и.

1. Поврежденія	Раненія	6	6	—
„	Извлеч. осколк. стекла .	1	1	—
2. Воспалит. заболѣван.	Флегмоны	6	5	1
„ „	Адениты	4	4	—
„ „	Карбункулъ	3	3	—
3. Новообразованіе.	Атерома	1	1	—
„	Нелоидъ	1	1	—
„	Липома	1	1	—
	Всего	23	22	1

Б о л ѣ з н и г р у д и

1. Поврежденія.	Переломъ реберъ . . .	6	6	—
„	„ ключицы . .	4	4	—
„	Колотыя раны	3	3	—
„	Рѣзаныя „	7	7	—
2. Воспалит. заболѣван.	Абсцесы	4	4	—
„ „	Періоститъ реберъ . .	1	1	—
„ „	Гнойные маститы . . .	5	5	—
„ „	Эксуд. плевриты . . .	4	4	—
„ „	Эмпіома	5	5	—
3. Новообразованія.	Ракъ грудн. железы .	3	3	—
„	Липомы	3	3	—
	Всего	44	44	—

Б о л ѣ з н и ж и в о т а.

1. Поврежденія	Колотыя раны	5	5	—
„	Огнестрѣльныя раненія	2	2	—
„	Рѣзаныя „	4	4	—
„	Выпаденіе сальника . .	4	4	—
„	„ кишекъ . . .	3	3	—
2. Воспалит. заболѣван.	Аппендицитъ	7	7	—
„ „	Нарывы паха	21	21	—
„ „	Абсцесы мошонки . . .	1	1	—

		Принято.	Выздоров.	Умерло.
2. Воспалит. заболѣв.	Фимозы	2	2	—
„ „	Парафимозы	4	4	—
„ „	Абсцесы ягодицы . . .	2	2	—
„ „	Выскабливаніе матки .	38	38	—
3. Новообразованія.	Фиброполипы „ . .	2	2	—
4. Разныя заболѣванія.	Грыжа	7	7	—
„ „	Водянка яичка	9	9	—
	Всего	107	107	—

Болѣзни верхнихъ конечностей.

1. Поврежденія.	Ушибы и ранен. пальц.	9	9	—
„	„ „ „ кисти	3	3	—
„	Размозженіе кисти . .	1	1	—
„	Переломы предплечья .	7	7	—
„	„ плеча . . .	5	5	—
„	Открыт. переломъ . . .	2	2	—
„	Инороднаго тѣла кисти	5	5	—
2. Воспалит. заболѣван.	Флегмона	16	16	—
„ „	Отмороженія	4	4	—
	Всего	52	52	—

Болѣзни нижнихъ конечностей.

1. Поврежденія.	Размозженіе	3	3	—
„	Отмороженія	11	11	—
„	Раненія	9	9	—
„	Раны огнестрѣльныя .	3	3	—
2. Воспалит. заболѣван.	Гониты	9	9	—
„ „	Флегмоны	7	7	—
„ „	Самопроизвол. гангрена.	6	6	—
„ „	Адениты	2	2	—
„ „	Кокситы	3	3	—
„ „	Секвестры	1	1	—
„ „	Переломы	14	14	—
	Всего	68	68	—

Всѣхъ больныхъ, требовавшихъ хирургическаго леченія, помѣщалось въ больницѣ 386 человѣкъ, на 49 челов. болѣе предыдущаго года. Съ различнаго рода поврежденіями поступило 127 челов., которымъ, смотря по надобности, возстанавливались нарушенныя ткани, извлекались инородныя тѣла, осколки и пули при раненіяхъ, рецезировались сальники и т. д. Съ заболѣваніями воспалительнаго характера поступило 138 человѣкъ. Изъ этого числа ампутацій сдѣлано 11; экзартикуляцій 19; скобленіе гнойныхъ полостей

и костныхъ пораженій 21. Выскабливаніе матки 38; резецированы ребра у трехъ больныхъ. Съ новообразованіями поступило 73 больныхъ, изъ нихъ по поводу рака сдѣлано 19 операцій; остальныя опухоли доброкачественнаго характера, всѣ безъ исключенія оперировались.

Смертность.

Въ помѣщенной ниже таблицѣ умершіе распредѣлены по возрасту и болѣзнямъ, отъ которыхъ скончались:

Общее количество и возрастъ умершихъ. / Названіе болѣзней.	Возрастъ умершихъ. До 10 л.	От 10—20 л.	От 20—30 л.	От 30—40 л.	От 40- 50 л.	От 50—60 л.	От 60—70 л.	Свыше 70 л.	Общее количество. Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.
Тифъ брюшной	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2	2
Септицемія, піэмія	1	—	3	2	4	—	1	—	4	7	11
Крупозная пневмонія	1	1	1	—	2	4	—	—	4	5	9
Туберкулезъ	—	1	4	5	10	5	3	1	19	10	29
Маразмъ	—	—	—	—	—	2	7	10	16	3	29
Ракъ и саркома	—	—	—	—	4	2	—	2	5	3	8
Травмы и ожоги	1	2	—	2	1	—	—	—	3	2	5
Болѣзни мозга	—	—	1	3	3	4	1	1	8	5	13
„ сердца	1	—	2	2	3	2	—	—	6	4	10
Катар. пневмонія	—	—	—	2	3	2	2	—	8	1	9
Болѣзни почекъ	—	—	—	3	3	10	1	—	13	4	7
Болѣзн. пищеварит. орг.	—	—	—	—	2	1	—	—	2	1	3
Итого	4	4	11	20	36	32	15	14	86	48	134

Всѣхъ больныхъ въ теченіе года пользовалось 1765 челов., изъ нихъ умерло 134 слѣдовательно, % смертности будетъ равняться 6,7, болѣе предыдущаго года на 0,3

Самую большую цифру смертности далъ туберкулезъ, всего умерло 29 человѣкъ, затѣмъ идетъ старческій маразмъ 19 чел., болѣзни сердца 9 чел. и злокачественныя опухоли—8 человѣкъ. Всѣ поименованныя заболѣванія относятся къ разряду хроническихъ формъ болѣзней и составляютъ тягчайшій крестъ больницы. Наша больница не имѣетъ отдѣленія для хрониковъ, отсутствіе богадѣленъ въ городѣ и уѣздѣ дѣлаютъ то, что какъ безнадежные хроники, такъ и лица, прошедшія свой жизненный путь и неимѣющія, гдѣ главу преклонить, устремляются въ больницу, которая сама по себѣ не можетъ улучшить состоянія ихъ, и поступившіе безпріютные марантики и безнадежные хроники тормазятъ нормальное теченіе больничной жизни, являются причиной отказа въ пріемѣ больныхъ, нуждающихся въ больничномъ пребываніи и леченіи и крайне повышаютъ % смертности. По возрасту умершіе располагались слѣдующимъ образомъ: до 10 лѣтняго возраста умерло—4 чел., отъ 10 лѣтъ до 20—4 чел., отъ 20 до 30 лѣтъ—11 чел. отъ 30 до 40 лѣтъ—20 чел., отъ 40 до 50 лѣтъ—36 чел., отъ 50 до 60 лѣтъ—32 чел., отъ 60 до 70 лѣтъ—15 чел. и свыше 70 лѣтъ—14 чел. Изъ общаго числа умершихъ мужчинъ скончалось—86 человѣкъ, женщинъ—48.

Амбулаторія.

Количество приходящихъ больныхъ въ отчетный періодъ равнялось 14,772 челов., сдѣлавшихъ 42,581 посѣщеніе. Изъ общаго числа больныхъ, обратившихся по первому разу мужчинъ было 6979 чел., женщинъ—7793 чел.; живущихъ въ городѣ: 8164; пріѣзжавшихъ изъ уѣзда—6508. Изъ посѣтившихъ амбулаторію—42581 чел., свыше 60% приходится на долю проживающихъ въ городѣ. Въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ количество амбулаторныхъ больныхъ возросло на 1655 больныхъ и на 5321 посѣщеніе. Какъ и въ предыдущемъ году, въ теченіе всего времени производилась прививка вакцины, и таковыхъ прививокъ произведено свыше 2000.

По роду болѣзней всѣ приходящіе дѣлятся на слѣдующія группы: 1) общія заразныя болѣзни—1733 чел.; 2) болѣзни органовъ дыханія—1516 чел.; 3) травматическія—1491 чел.; 4) болѣни органовъ пищеваренія—2825 чел.; 5) женскія болѣзни и болѣзни беременныхъ—991 челов.; 6) нервныя болѣзни—432 челов.; 7) болѣзни сердца и сосудовъ—325 чел.

Изъ острыхъ заразныхъ болѣзней на первомъ планѣ стоитъ инфлюэнца—503 чел.; натуральная оспа—119 чел.; коклюшъ—77; корь—53; скарлатина—50 чел. Изъ группы травматическихъ—414 ушибовъ; ранъ холоднаго оружія—342; ожоговъ—173; вывиховъ и переломовъ—70; отмороженій—17.

Хирургическая дѣятельность амбулаторіи ограничивалась производствомъ амбулаторныхъ операцій: вскрытіе нарывовъ и флегмонъ, наложеніе швовъ на раненыя поверхности, вправленіе вывиховъ, извлеченіе зубовъ, удаленіе инородныхъ тѣлъ изъ глаза, уха. глотки; введеніе зондовъ въ глазные протоки и пищеводъ, катетеризація Естафіевыхъ трубъ; вспрыскиваніе іодной настойки въ полость матки, пункція при водянкѣ яичка; электризація различныхъ частей тѣла и массажъ. Рецептовъ изъ амбулаторіи поступило въ аптеку 49559, изъ нихъ платныхъ 28405 и безплатныхъ 21154; сумма, вырученная за скляночный сборъ, 1420 руб. 25 коп.

Аптека.

Аптека изготовляла и отпускала лекарства по рецептамъ врачей больницы и амбулаторіи, по требованіямъ врачей уѣзда и фельдшеровъ, а также по требованіямъ ветеринарнаго врача и ветеринарныхъ фельдшеровъ. Въ частности рецептовъ больницы 13096; амбулаторныхъ платныхъ 28405; амбулаторныхъ безплатныхъ 21154; острозаразнаго от-

дѣленія 1318, а всего 63973. Средняя стоимость рецепта центральной больницы и амбулаторіи 4,7 коп. Средняя стоимость рецепта острозаразнаго отдѣленія 36.4 коп. Всѣхъ крупныхъ требованій было 294; ежедневно, не исключая праздничныхъ дней, въ среднемъ изготовлялось рецептовъ 176.

Разсматривая отчетъ о приходѣ и расходѣ медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ и перевязочнаго матеріала аптеки, мы видимъ нѣкотое уменьшеніе расходовыхъ суммъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ: по счетамъ Штоль и Шмитъ медикаментовъ получено съ упаковкой и провозомъ всего на 4730 руб. 06 коп; по счетамъ Освальда 826 р. 32 коп.; посуда и стекло отъ Зорина 485 руб. 08 к.; облатки отъ Гессе 31 руб. 10 коп. Оставалось медикаментовъ на 1 Января 1911 г. на 198 руб. 36 коп. итого 6303 р. 22 к.

Кромѣ медикаментовъ, израсходовано еще аптечныхъ припасовъ, принадлежностей и предметовъ укупорки на слѣдующую сумму: виннаго спирта 92% на 512 руб. 75 коп.; денатурированнаго спирта 93 руб. 33 коп.; свиного сала 31 пуд. 36 фунт. на 319 руб., всего 1025 руб. 8 коп. По счетамъ Воронова: Портвейнъ 405 бутылокъ—324 руб.; Кагоръ 12 бутылокъ—9 руб. 60 коп.; Коньякъ 1 бутылка—1 руб. 50 коп.; масла подсолнечнаго 24 пуд.—199 руб. 5 коп.; Хересу 2 бутылки—1 руб. 70 коп., сахару 7 пуд. 22¾ ф.—46 руб. 03 коп.; миндалю сладкаго 1 пуд.—17 руб. 75 коп.; соли простой 2 пуд.—90 к.; мыла для рукъ 2 пуд. 2 фунт.—18 руб. 63 коп., горшковъ для мазей—1 р., кофе 1 ф.—50 коп., масла льняного 1 пуд.—7 руб. 60 коп., бутылей четвертныхъ—90 коп., масла деревяннаго 6 пуд. 36 фунт.—41 руб. 40 коп,, итого 679 руб. 56 коп. По счетамъ Маринина: русскаго скипидара 30 пуд. 35 фунт.—112 руб. 23 коп., гвоздей, клея, дроби и т. д. 5 руб. 85 коп., итого 118 руб. 8 коп. По счетамъ Чабурина за коленкоръ и холстъ 29 руб. 08 коп.; по счетамъ Державина банокъ для укупорки 23 руб. 20 коп. По счетамъ Данилова, Андреева и Неворотина: корзины, бутылки. веревки, нитки, рогожи 27 р. 88 коп. Черезъ смотрителя больницы куплено аптечныхъ припасовъ, укупорочныхъ предметовъ и уплочено за провозъ всего на сумму 203 руб. 14 коп. По счетамъ книжнаго земскаго склада поступило 65 руб. 86 коп. По счетамъ Щербакова и Мастакова за напечатаніе сигнатуръ и этикетовъ 90 руб. 30 коп., а всего въ отчетномъ году аптекою израсходовано на пріобрѣтеніе вышеозначеннаго на сумму 8557 р. 40 к. Изъ всего этого отпущено: во 2-ой округъ на сумму 1490 руб. 25 коп., Грузинскому округу 195 р. 57 к. Любанскому округу 167 руб. 94 коп., Раглицкому округу 103 руб. 86 коп., Тесовскому округу 63 руб. 59 коп.. Медвѣдскому округу 21 руб. 72 коп. По требованіямъ ветеринарнаго врача для лечебницы и амбулаторныхъ фельдшерскихъ пунктовъ—2461 р. 10 к. По требованіямъ Управы на сумму 6 руб. 06 коп. Въ острозаразное отдѣленіе по 1318 рецептамъ и 78 требованіямъ отпущено медикаментовъ на сумму 479 руб. 71 коп.: вина портвейна 152 руб. 80 коп.; противодифтеритной сыворотки на сумму 163 руб. 20 коп.; перевязочнаго матеріала на сумму 112 руб. 20 коп. Въ прачешную земской больницы соды и зеленаго мыла на сумму 22 руб. 55 коп.—итого 930 руб. 96 коп.

Къ 1 Января 1911 года оставалось медикаментовъ на 421 руб. 50 коп.

Исключивъ расходъ на округа, ветеринарію и острозаразное отдѣленіе въ суммѣ 5595 руб. 56 коп. изъ общей суммы 8557 руб. 40 коп., остается сумма въ 2961 р. 84 к., это именно то, что израсходовано на больницу и амбулаторію

Перевязочный матеріалъ.

Къ 1 Января 1910 г. оставалось матеріала на сумму 71 руб. 70 коп. Поступило отъ Кожевникова марли на сумму 1907 руб. 96 коп. Поступило ваты отъ Бевера на сумму 709 руб. Поступило простой ваты отъ Чабурина на сумму 13 руб. 50 коп., итого 2630 р. 46 коп.

Изъ всего этого количества отпущено по требованіямъ 2-го округа—94 руб. 18 коп., ветеринаріи—31 руб. 48 коп., Раглицкой больницы 26 руб. 33 коп., на эпидеміи 18 руб.

83 коп. Медвѣдской больницы 5 руб. 61 коп., Чудовской—22 руб. 68 коп.; Грузинской—1 руб. 10 коп.; Тесовской больницы 28 руб. 01 коп., острозаразнаго отдѣленія 112 р. 20 к.—итого 340 руб. 42 коп.

Къ 1 Января 1911 года остается матеріала на сумму 153 р. 25 к.

Такимъ образомъ расходъ перевязочнаго матеріала на больницу и амбулаторію выразится въ суммѣ 2136 р. 79 к., а въ частности амбулаторіей взято перевязочнаго матеріала на сумму 934 р. 9 к., а больницей на сумму 1202 р. 70 к. Кромѣ медикаментовъ, больницею получено отъ Шаплыгина новыхъ инструментовъ, аппаратовъ и резины всего вмѣстѣ съ острозаразнымъ отдѣленіемъ на сумму 675 р. 98 к.

Получено оспеннаго детрита отъ Живописцова и Полозова на сумму 310 р. 85 к. По счетамъ ИМПЕРАТОРСКАГО Института Экспериментальной Медицины получено противодифтеритной сыворотки на сумму 185 р. 7 к., изъ коихъ израсходовано въ острозаразномъ отдѣленіи на 163 р. 80 к. и на 21 р. 27 к. остальными больницами уѣзда.

Острозаразное отдѣленіе.

Въ теченіе 1910 года пользовалось коечнымъ леченіемъ 690 человѣкъ, оставалось къ 1 Января текущаго года 27 чел., выздоровѣло 586 чел., умерло 77 чел.

Всѣми больными проведено въ теченіе года 11551 больничныхъ дней. Среднее число больныхъ для каждаго дня 34,3. Средняя продолжительность пребыванія больныхъ въ больницѣ 16,7 дней.

Общее число больничныхъ дней по мѣсяцамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: Январь—1157 дней; Февраль—1610 дней; Мартъ—1410 дней; Апрѣль—1428 дней; Май—916 дней; Іюнь—682 дня; Іюль—718 дней: Августъ—648 дней; Сентября—634 дня; Октябрь—736 дней; Ноябрь—702 дня; Декабрь—910 дней.

	Г. Новгородъ.	Новг. уѣздъ.	Проч. уѣзды.	Итого.
Крестьянъ	183	273	345	528
Мѣщанъ	83	—	12	95
Дворянъ	21	—	2	23
Духовнаго званія . .	11	—	3	14
Военнаго званія . .	14	—	10	24
Почетн. гражданъ	2	—	2	4
Купеческаго званія .	2	—	—	2
Итого . . .	318	273	372	690

Изъ приведенныхъ цифръ явствуетъ, что наибольшее количество больныхъ принадлежитъ къ крестьянскому сословію, а именно: 76% изъ всего числа пользованныхъ; мѣщанъ 13%, дворянъ 3%, духовнаго званія 2%, военныхъ 3%, почетныхъ гражданъ 0,6%, купеческаго званія 0,3%.

Изъ г. Новгорода поступило 318 чел. или 45%; изъ Новгородскаго уѣзда 273 чел. или 39%; прочихъ уѣздовъ и губерній 372 чел. или 54%; изъ уѣздовъ Новгородской губерніи безъ Новгородскаго уѣзда 312 чел. или 45%.

По времени поступленія и роду болѣзни больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Оставал. къ 1-му Января 1911 г.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
Тифъ брюшной .	3	2	2	1	1	—	3	6	9	5	11	2	10	55
„ неопредѣл.	—	3	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	5
„ сыпной .	1	5	4	5	1	—	1	—	—	—	—	—	—	17
„ возвратн. .	1	2	1	6	2	6	2	4	3	1	—	—	6	34
Дифтеритъ . . .	5	12	15	4	7	15	5	3	10	3	10	8	3	100
Крупъ	—	2	1	—	1	—	2	3	1	1	1	1	—	13
Скарлатина . .	4	9	4	13	8	10	12	6	10	17	11	13	14	131
Оспа натуральн.	19	57	45	42	36	19	1	2	—	—	1	—	—	222
„ черная . .	—	—	1	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	6
Рожа	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4	7	1	13
Краснуха . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Корь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	7	11
Холера азіатская.	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2
Остальныхъ . .	1	8	6	5	4	1	1	24	10	3	4	7	4	78
Итого .	34	100	80	79	63	52	28	50	43	30	43	41	45	688

Наибольшее количество больныхъ приходится на брюшной тифъ, оспу, скарлатину и дифтеритъ.

Всего больныхъ брюшнымъ тифомъ было 55 челов., изъ нихъ умерло 7 челов. По мѣсту жительства и возрасту распредѣлялись въ слѣдующемъ порядкѣ.

Лѣта.	Мужч.	Женщ.	Городск.	Изъ уѣзда.	Всего.
Отъ 5—10 л. .	—	3	—	—	3
„ 10—20 „ .	12	10	—	—	22
„ 20—30 „ .	10	5	23	32	15
„ 30—40 „ .	3	5	—	—	8
„ 40—50 „ .	5	4	—		9

Больныхъ оспою натуральной и черною 228 чел., изъ нихъ умерло 24 челов. Изъ общаго числа живущихъ въ городѣ было 105 челов-, прибывшихъ изъ уѣзда 123 чел. По возрасту заболѣвшіе располагались въ такомъ порядкѣ:

Л ѣ т а.	Мужч.	Женщ.	Всего.
Отъ 1— 3 лѣтъ	13	9	22
„ 3—10 „	8	3	11
„ 10—20 „	26	17	43
Свыше 20 лѣтъ	33	59	92

Такимъ образомъ, самое большее количество заболѣвшихъ приходится на зрѣлый возрастъ, т. е. свыше 20 лѣтъ. Всѣхъ больныхъ скарлатиною было 131 человѣкъ, изъ этого числа умерло 28 человѣкъ; живущихъ въ городѣ поступило 78 человѣкъ, прибывшихъ изъ уѣзда 53 человѣка.

Л ѣ т а.	Мужч.	Женщ.	Всего.
Отъ 1— 5 лѣтъ	23	19	42
„ 5—10 „	22	23	45
„ 10—20 „	18	19	37
Свыше 20 лѣтъ	4	1	5

Больныхъ дифтеритомъ поступило въ больницу 100 человѣкъ, изъ этого количества умерло 4 человѣка. По возрасту больные располагались:

Л ѣ т а.	Мужч.	Женщ.	Всего.
Отя 1— 5 лѣтъ	15	14	29
„ 5—10 „	17	11	28
„ 10—20 „	23	25	48
Свыше 20 лѣтъ	1	7	8

Городскихъ жителей поступило 84 человѣка, прибывшихъ изъ уѣзда 29 человѣкъ.

Постановка діагноза производилась только по клинической картинѣ. Изъ находившихся вообще больныхъ умерло 77 человѣкъ, что составитъ 11,1% смертности.

Больничная жизнь острозаразнаго отдѣленія протекала въ пяти баракахъ, которые почти въ теченіе всего года бывали заняты отдѣльными формами болѣзней. Недостача наблюдательнаго барака для тѣхъ больныхъ, у которыхъ болѣзнь остается нѣкоторое время невыясненной. давала случаи перезараженія, какъ это имѣло мѣсто, когда ученица педагогическихъ курсовъ Воробьева, присланная врачемъ съ діагнозомъ скарлатины и положенная въ скарлатинный баракъ, оказалась на другой день заболѣвшей корью и за одну ночь успѣла 5 скарлатинныхъ заразить корью. Дезинфекціонный аппаратъ функціонировалъ цѣлый годъ. Кромѣ больничныхъ вещей, принимались для дезинфекціи вещи изъ общественныхъ учрежденій и частныхъ домовъ, гдѣ были заразные больные.

Краткій отчетъ за первое полугодіе 1911 г. больницы и острозаразнаго отдѣленія.

До 1 Іюля текущаго года пользовано въ больницѣ 1015 человѣкъ, изъ нихъ 565 мужчинъ и 450 женщинъ, изъ общаго числа городскихъ 394 человѣка и 621 изъ уѣзда, выписано изъ больницы 862 человѣка, умерло 79; осталось къ слѣдующему полугодію 74 человѣка. Число больничныхъ дней 15173, изъ нихъ платныхъ 4072 и безплатныхъ 11101; среднее суточное количество больныхъ 83,37.

Амбулаторныхъ больныхъ, обращавшихся по первому разу 7,773, сдѣлавшихъ 22037 посѣщеній; изъ этого числа городскихъ свыше 65%. По первому же разу обращавшихся горожанъ было 4284 и изъ уѣзда 3489.

Въ аптекѣ изготовлено 25058 рецептовъ: платныхъ 13638 и безплатныхъ 11420 рецептовъ.

Въ острозаразномъ отдѣленіи въ теченіе полугодія поступило 322 человѣка, выздоровѣло 271, умерло 32 человѣка, осталось къ 1 Іюля 19 человѣкъ; всѣми больными проведено въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ 4754 больничныхъ дней. Среднее число больныхъ для каждаго дня 25,3; средняя продолжительность пребыванія больныхъ въ больницѣ 14 дней.

Благотворительное общество при Новгородской земской больницѣ.

Въ 1910 г. обществомъ сдѣлано 374 вспомоществованій на сумму 364 руб. 37 коп. Означенный расходъ распадается на слѣдующіе статьи благотвореній.

1) Отправка выздоравливающихъ и хрониковъ больныхъ къ ихъ мѣсту жительства; сюда относится также отправка больныхъ въ спеціальныя лечебныя заведенія и санаторіи; всего на это израсходовано 172 руб. 26 коп.

2) Выдача протезовъ, бандажей, костылей, карандашей для смазыванія вѣкъ, очковъ, катеторовъ и прочихъ необходимыхъ для леченія вещей, безъ которыхъ больному трудно было бы обходиться въ домашней обстановкѣ; на всѣ эти предметы израсходовано 21 руб. 45 коп.;

3) Выдача деньгами главнымъ образомъ хроникамъ больнымъ на наемъ квартиры, а часто и на поддержку дневного существованія; это составитъ расходъ на сумму 106 руб. 78 коп.

Остальная сумма расхода распадается на болѣе мелкіе статьи, какъ то: покупка одежды, обуви, расходы на канцелярію, почтовые расходы.

Нужды больницы.

Несмотря на многія пріобрѣтенія, сдѣланныя въ послѣдніе годы, остается еще много неудовлетворенныхъ нуждъ въ больничной жезни, подлежащихъ въ недалекомъ будущемъ непремѣнному удовлетворенію.

На первомъ планѣ стоятъ неустройства въ прачешной. Больничная стирка производится ежедневно, а сдача и получка бѣлья три раза въ недѣлю. Въ теченіе недѣли черезъ прачешную проходитъ около 15 пуд. бѣлья или по счету около 1000 штукъ. Нельзя сказать, чтобы это количество расхода бѣлья соотвѣтствовало нормальному больничному расходованію бѣлья. Наше дневное расходованіе бѣлья далеко отстоитъ отъ нормы, принимаемой для больницъ, именно въ три фунта на одного больного въ день. Несмотря на крайнюю экономію въ расходованіи бѣлья, условія стирки не только съ каждымъ годомъ, но даже съ каждымъ мѣсяцемъ дѣлаются труднѣе и хуже: полъ, стѣны и потолокъ пришли въ крайнюю ветхость, котлы недостаточны, весь процессъ стирки производится самымъ примитивнымъ способомъ: нѣтъ отжималки, нѣтъ центрофуга, сушка бѣлья стоитъ въ зависимости отъ погоды. Всѣ эти недостатки дѣлаютъ то, что бѣлье изъ стирки получается въ очень неприглядномъ видѣ, а еще главнѣе это то, что при такихъ условіяхъ очень трудно подыскать хорошихъ работницъ.

Нельзя пройти молчаніемъ порядокъ храненія дровъ. Сарая для дровъ нѣтъ, дрова складываются въ разныхъ мѣстахъ двора. Помимо соображеній о безпорядкѣ во дворѣ и зачастую попаденія плахъ на возы пріѣзжающихъ, нахожденіе дровъ подъ открытымъ небомъ круглый годъ дѣлаютъ то, что структура дерева мѣняется, отчего степень нагрѣванія печей значительно уменьшается. Намокшія дрова осенью, конечно, не могутъ просохнуть зимой, и замершая вода въ деревѣ требуетъ извѣстной затраты тепловой энергіи во время топки только для нагрѣванія поступившихъ сырыхъ дровъ. По вычисленіямъ, сдѣланнымъ въ гигіенѣ, сырыя дрова теряютъ тепла отъ 35 до 45%. Слѣдовательно, возрастаніе расхода дровъ будетъ зависить не столько отъ лютости морозовъ,

сколько отъ нецѣлесообразнаго храненія дровъ. Построенный дровяникъ пригоденъ былъ бы не только для храненія дровъ, но и для провѣтриванія больничнаго платья, для ремонта и окраски больничной движимости.

Часовня, какъ уже отмѣчалось въ прежніе годы, пришла въ крайнюю ветхость и нуждается въ капитальномъ ремонтѣ и переноскѣ на другое мѣсто. Въ связи съ вопросомъ о постройкѣ прачешной и переноскѣ часовни, умѣстно указать на имѣющійся въ больницѣ срубъ 3×3 сажени. Бревна этого сруба, оставаясь подъ открытымъ небомъ и подвергаясь дѣйствію дождя и вѣтра, постепенно портятся и могутъ притти въ полную негодность.

Рамы оконъ больницы пришли въ чрезвычайную ветхость и въ вѣтряную погоду этотъ непорядокъ крайне тяжело отзывается на больныхъ; вставка и выставка рамъ съ непредвидѣнными ремонтами обходятся довольно дорого.

Ванны необходимо поставить новыя, ибо ежегодный ремонтъ ихъ также требуетъ значительныхъ затратъ. Котелъ для нагрѣванія воды очень ветхъ, топка его производится съ большой опасностью; очень часто онъ отказывается работать и требуетъ дорого стоющихъ ремонтовъ.

Калориферныя печи слѣдуетъ тщательно осмотрѣть и, быть можетъ, вновь переложить тепловые ходы въ стѣнахъ, такъ какъ послѣ прошлогодняго ремонта онѣ опять пришли въ негодность и потребовали новыхъ затратъ на себя.

Задняя стѣна больницы все больше садится, трещины между среднимъ и верхнимъ этажемъ увеличиваются,—необходимо, вслѣдствіе этого, принять немедленно мѣры для устраненія дальнѣйшей осадки.

Въ острозаразномъ отдѣленіи необходимо приступить къ ремонту половъ въ 4-хъ баракахъ, въ связи съ этимъ необходимо предусмотрѣть поправку, а лучше передѣлку черныхъ половъ, а также мѣстами и фундамента.

Черепичныя крыши бараковъ въ дожди давали такую течь, что мѣстами приходилось устраивать палатки изъ простынь; въ настоящее время производится капитальный ремонтъ и даже на одномъ баракѣ крыша покрыта вновь.

О переустройствѣ канализаціи производились переговоры со спеціалистомъ и технической конторой инженера Гуткова, о чемъ составленъ докладъ Управой. И здѣсь о больничной канализаціи скажемъ, что она оставляетъ желать очень многого.

Недостача изоляціоннаго наблюдательнаго помѣщенія уже упоминалась.

О невозможности состоянія подъѣзднаго пути къ острозаразнымъ баракамъ также много и много упоминалось, но городское самоуправленіе сдѣлать мостовую по Яковлевской улицѣ отказывается.

Пріобрѣтеніе больницы.

Уже въ прошлогоднемъ отчетѣ помѣщено было описаніе вновь построеннаго хирургическаго барака имени А. Г. Жуковой и зданія аптеки съ амбулаторіей. Здѣсь мы отмѣтимъ, что въ данное время оба зданія являются вполнѣ законченными и жизнь въ нихъ протекаетъ нормальнымъ порядкомъ.

Хирургическій баракъ въ настоящее время является обшитымъ снаружи и окрашеннымъ; внутри стѣны оштукатурины, и нѣкоторыя комнаты окрашены сплошь масляной краской, другія клеевой съ масляной панелью. Операціонная, перевязочная, а также палаты по своему удобству не оставляютъ желать ничего лучшаго. Еще въ прошломъ году, во время съѣзда земскихъ врачей Новгородской губерніи, послѣ осмотра нашей больницы участники съѣзда особенное вниманіе обратили на хирургическій баракъ и дѣлали очень похвальные отзывы о пригодности этого зданія. Все это сдѣлано по желанію и на средства Почетной Попечительницы больницы А. Г. Жуковой.

Зданіе амбулаторіи и аптеки было вполнѣ закончено къ Іюлю мѣсяцу текущаго года. Къ этому времени въ аптекѣ былъ поставленъ паровикъ, закончены работы по устрой-

ству травяной, склада для стекла на чердакѣ и подвала для храненія аптечныхъ запасовъ. Помѣщеніе является вполнѣ приспособленнымъ, что въ значительной степени облегчаетъ пріемъ больныхъ. Обстановка въ аптекѣ, благодаря Н. Н. Глазовой, пріобрѣтена почти вся заново; новые шкафы придаютъ аптекѣ даже роскошный видъ. Новый инфундирный аппаратъ, дѣйствующій теперь въ аптекѣ, даетъ возможность получать достаточное количество дистеллированной воды. Здѣсь же находится сушильный шкафъ и аппаратъ для полученія стерелизованной воды. Обстановка аптеки и перечисленные предметы весьма улучшили состояніе аптечной жизни, однако, еще нельзя сказать, чтобы наша аптека могла подойти къ нормальной аптекѣ; необходимо идти еще дальше по пути пріобрѣтеній, хотя слѣдуетъ сказать, что недостающіе предметы болѣе мелкіе и могутъ постепенно пріобрѣтаться на ряду съ медикаментами.

На ряду съ указанными пріобрѣтеніями необходимо упомянуть о стерелизаторѣ, помѣщающемся въ хирургическомъ баракѣ и дающемъ возможность получать въ достаточномъ количествѣ стерильный перевязочный матеріалъ какъ больницѣ, такъ и амбулаторіи.

Къ цѣннымъ предметамъ движимости, пріобрѣтеннымъ въ отчетномъ году, относятся микроскопъ и операціонное кресло.

Хозяйственная часть больницы.

Въ 1910 году на содержаніе больницы съ амбулаторіей и аптекой израсходовано—29203 р. 89 к., перерасходъ выразился въ суммѣ 753 р. 68 к. по всѣмъ статьямъ больницы. Въ частности, особенно чувствительный перерасходъ, какъ и въ прошломъ году, произошелъ по статьѣ ремонта зданій. Изъ упомянутыхъ выше нуждъ видно, какъ много еще необходимо произвести капитальныхъ ремонтовъ и построекъ, чтобы больница могла войти въ нормальную жизнь. Безъ капитальныхъ ремонтовъ эта статья и въ будущемъ неминуемо будетъ давать перерасходъ. Предусмотрѣть и точно расчленить, что можетъ быть поддержано слегка и что можетъ остаться безъ ремонта, чрезвычайно трудно. Перерасходъ по ремонту зависитъ отъ того, что предназначенная къ окраскѣ крыша, нуждалась въ значительной поправкѣ, такъ какъ начала давать течь; предназначенные къ окраскѣ полы должны были исправляться, а мѣстами и перестилаться заново; карнизы снаружи начали обсыпаться и потребовали лишняго ремонта; оказалась также несостоятельной сплавная система и за 10-ти лѣтнее существованіе трубы засорились, а нѣкоторые осадочные колодцы пришли въ ветхость; отсюда—безъ смѣтнаго назначенія пришлось на протяженіи 580 саж. очистить трубы и ремонтировать разымники; необходимость также заставила отъ стараго аптечнаго зданія пролагать новую трубу на протяженіи 25 саж., безъ этого же напоромъ воды заполнялся подвалъ, въ которомъ хранятся овощи и проч. пищевые продукты; около зданія новой амбулаторіи и аптеки, работы въ которыхъ заканчивались къ Декабрю мѣсяцу, устроено новое отхожее мѣсто съ самостоятельной выгребной ямой; въ лѣтнемъ баракѣ въ виду полнаго разрушенія отхожаго мѣста и угрожавшей эпидеміи холеры, также пришлось сдѣлать новый выгребъ и упорядочить это мѣсто безъ предварительнаго смѣтнаго назначенія; весной прошлаго года необходимость заставила ремонтировать въ ледникѣ полъ и приспособить самое помѣщеніе для храненія аптечнаго стекла; много непредусмотрѣнныхъ расходовъ на ремонтъ требовали старый аптечный инфундирный аппаратъ и паровой котелъ для нагрѣванія воды въ ваннахъ,—къ счастью, первый въ настоящее время замѣненъ въ аптекѣ совершенно новымъ,—второй же, къ сожалѣнію, остается въ томъ же видѣ. Перерасходъ воды слѣдуетъ объяснить постройкой бетонитоваго зданія, на выдѣлку камней котораго требованіе воды было громадно.

Отопленіе дало перерасходъ, какъ по причинѣ уже помѣщенной выше—нецѣлесообразности храненія въ теченіе года дровъ, такъ и отъ увеличенія числа топокъ.

Содержаніе служащихъ дало перерасходъ, вслѣдствіе найма квартиры для смотрителя, приглашенія временныхъ врачей и командированія старшаго врача больницы на Пироговскій съѣздъ и съѣздъ русскихъ хирурговъ.

Другія статьи смѣты дали незначительные перерасходы, а нѣкоторыя дали экономію, которая значительно уменьшила сумму перерасхода. Сбереженіе по продовольствію больныхъ произошло вслѣдствіе того, что въ первой половинѣ отчетнаго года при постройкѣ хирургическаго барака количество смѣтныхъ коекъ было на 8 менѣе.

Въ общемъ слѣдуетъ отмѣтить, что 1910 годъ прошелъ ровнѣе предыдущихъ и перасходъ по больницѣ меньше прошлыхъ лѣтъ.

Содержаніе амбулаторіи выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: лекарства при средней стоимости рецепта около 5 к. обошлись 2477 р.; перевязочный матеріалъ 934 руб., ремонтъ, отопленіе и непредвидѣнные расходы около 200 р., всего 3611 руб., слѣдовательно, каждое посѣщеніе больного 8,5 к.

Содержаніе больницы безъ амбулаторіи 25592 р. Если считать ежедневно занятыми 80 коекъ и лежавшихъ на нихъ больныхъ 1765 чел., то леченіе каждаго обошлось 14 р. 80 к., больничная кровать стоила 319 р., больничный день обходился 88,3 к., больничная порція 23 к.

Представляя смѣту на 1912 г., покорнѣйше прошу утвердить ее въ суммѣ 30785 р. 85 к. для больницы и для острозаразнаго отдѣленія въ суммѣ 12940 р. 06 к. Увеличеніе смѣты происходитъ отъ введенія новыхъ служащихъ лицъ и увеличенія жалованья низшимъ служащимъ.

Въ Январѣ текущаго года должности уѣздныхъ акушерокъ, на обязанности которыхъ лежали осмотры проституткъ, упразднены. Врачебное отдѣленіе на основаніи закона (сводъ узаконеній и распоряженій Правительства по врачебной и санитарной части въ Имперіи. Изд. 1895—96 г., Вып. I, Прилож. стр. 87, № 65. Журналъ Медицинскаго Совѣта отъ 2-го Ноября 1882 г. № 385), обязанности по осмотру проституткъ возложило на служащую акушерку въ земской больницѣ, вслѣдствіе этого получилось крайне тяжкое и нежелательное совмѣстительство, осложняющее и тормозящее работу акушерки. Но еще болѣе безвыходнымъ получается положеніе, когда городской родильный пріютъ закрывается на 1—$1^{1/2}$ мѣсяца для ремонтовъ и отпусковъ служащихъ, тогда всѣ роженицы направляются въ земскую больницу, гдѣ безсмѣнно указанное время приходится дежурить больничной акушеркѣ. Для упорядоченія всего вышеизложеннаго намѣчается на будущее время имѣть при больницѣ постоянную акушерку-фельдшерицу, которая, живя при больницѣ, являлась бы во всѣхъ сложныхъ случаяхъ подачи неотложной помощи, когда дежурному это бываетъ непосильно.

Съ устройствомъ новой аптеки, которая предназначалась сдѣлаться центральной, количество рабочихъ силъ для центральной аптеки должно быть увеличено, и увеличеніе это не можетъ быть произведено на прежнихъ основаніяхъ, т. е. зачисленіе въ служащіе одного мальчика ученика, такъ какъ до признанія нашей аптеки нормальной— учениковъ она не можетъ имѣть. Такимъ образомъ, приходится вводить новое лицо въ число служащихъ аптеки съ правами не ниже помощника провизора. Содержаніе этого служащаго отнесено за счетъ содержанія острозаразнаго отдѣленія.

Жалованье низшихъ служащихъ, какъ женщинъ, такъ и мужчинъ, недостаточно, вслѣдствіе чего составъ служащихъ оставляетъ желать много лучшаго. Предположено увеличить жалованье женщинъ на 1 руб. въ мѣсяцъ и жалованье мужчинъ на 1 руб. 50 коп.

Постепенное подведеніе къ типу нормальныхъ аптекъ нашей аптеки требуетъ сравнительно небольшихъ затратъ на реактивный шкафъ, химическіе вѣсы и сушильный шкафъ для посуды.

Остальныя статьи смѣты почти безъ всякихъ измѣненій и прибавокъ въ сравненіи съ прошлымъ годомъ.

Продовольствіе.

Существеннымъ недостаткомъ больничнаго продовольствія является съ одной стороны отсутствіе нормы распредѣленія пищевыхъ продуктовъ для всѣхъ больницъ уѣзда, съ другой—неточность установки пищевыхъ веществъ и растяжимость мѣръ, означенныхъ въ порціонникахъ. Въ то время, какъ въ больницахъ уѣзда, при 10—20 койкахъ, на одного человѣка полагается полфунта мяса, въ городской больницѣ при среднемъ ежедневномъ количествѣ больныхъ и служащихъ не менѣе 100 человѣкъ, до самаго послѣдняго времени, мясная порція равнялась 1 фунту мяса. Правда, съ принятіемъ въ прошломъ году пищевого довольствія по образцу больницъ Старорусскаго Земства – мясная дача на $^1/_2$ фунта сократилась, но только для больныхъ, у служащихъ же она осталась фунтовой и въ то время, когда низшій служебный персоналъ мясо получаетъ порціей, больнымъ выдается оно крошивомъ. Заимствованіе отъ Старорусскаго Земства этимъ только и ограничилось, въ остальномъ же распредѣленіе пищевыхъ продуктовъ осталось старое и хотя ежегодно перепечатывалось, но въ немъ накопилось значительное количество неточностей и мало понятной въ смыслѣ опредѣленія, мѣры. Въ самомъ дѣлѣ, въ настоящее время рѣдко можно встрѣтить мѣры, подобныя нашимъ: „кружка молока, крынка капусты, $^1/_{60}$ мѣры картофеля“ и т. д. Эти мѣры, допустимыя въ общежитіи обывателя, не могутъ имѣть мѣста тамъ, гдѣ питаніе производится на артельныхъ началахъ.

Если обратимся къ дѣленію пищи на порціи, то и здѣсь можно усмотрѣть нѣкоторые недочеты:

Такъ называемая „первая ординарная“ или рабочая заключаетъ въ себѣ: щи, кашу и только черный хлѣбъ. Невключеніе сюда бѣлаго хлѣба создаетъ тотъ крупный недостатокъ, что всякій больной, получающій эту порцію, лишенъ возможности пить чай съ булкой и считаетъ себя въ силу этого обиженнымъ и голодающимъ. У низшихъ служащихъ больницы дѣло доходитъ до обмѣна чернаго хлѣба на бѣлый, что создаетъ путаницу на кухнѣ, а часто вредитъ леченію больного.

„Первая слабая порція“, включающая супъ съ мясомъ и одинъ фунтъ бѣлаго хлѣба, также является недостаточной, ибо здѣсь сполна отсутствуетъ черный хлѣбъ, въ силу чего къ этой порціи, помимо добавочныхъ молока, котлеты или яицъ, приходится еще выписывать и черный хлѣбъ.

Объ остальныхъ порціяхъ, помѣщенныхъ въ настоящихъ дѣйствующихъ порціонникахъ, не приходится совершенно говорить, ибо названіе каждой порціи говоритъ само за себя, какъ напримѣръ, молоко, кисель, каши. Здѣсь слѣдуетъ только отмѣтить, что такое дробленіе самостоятельныхъ порцій излишне, а кисель и каши могутъ быть отнесены въ группу добавочныхъ порцій.

Недостача бѣлаго хлѣба въ первой ординарной, а чернаго въ первой слабой порціяхъ порождаетъ то ненормальное положеніе, что въ теченіе года количество добавочныхъ порцій изъ основныхъ почти равняется общему количеству больничныхъ дней, помимо порцій по особому назначенію врача, какъ то: котлеты, яица, молоко, каши и т. д., т. е. ни одинъ больной не обходится безъ добавочной порціи, а нѣкоторые изъ больныхъ принуждены получать по двѣ и даже болѣе.

Печеніе бѣлаго хлѣба хозяйственнымъ способомъ врядъ ли можно рекомендовать больницамъ. Въ нашей больницѣ при хозяйственномъ веденіи дѣла полагается на муку и дрожжи по смѣтному назначенію (возможенъ и перерасходъ) 1717 руб. Означенное количество муки идетъ только на выпечку бѣлаго хлѣба, и такимъ образомъ легко узнать, сколько пойдетъ муки на каждую порцію. Ести взять круглую цифру годичныхъ порцій 30000, то муки на каждую порцію выйдетъ 5, 7 коп. (1717 : 30000=5,7 коп.). Здѣсь

нужно отмѣтить, что первая ординарная порція не включаетъ въ себѣ бѣлаго хлѣба и хотя. какъ сказано выше, большей части получающихъ первую порцію приходится назначать добавочный бѣлый хлѣбъ, все-таки извѣстная доля, около 1/3 (всѣхъ же первыхъ ординарныхъ порцій 4500), лишена бѣлаго хлѣба. Вторая слабая, выдаваемая всѣмъ прибывшимъ (около 1800 человѣкъ), заключаетъ въ себѣ только 1/2 фун. бѣлаго хлѣба. Слѣдовательно, цѣна муки, затрачиваемая на одну истинную дачку бѣлаго хлѣба, будетъ стоять выше 5,7 коп. А если переложить на деньги: дрова, ремонтъ печей, трудъ, воду и т. д., то указанная цифра еще больше возрастетъ и стоимость 1 фун. больничнаго бѣлаго хлѣба будетъ значительно дороже стоимости 1 фунта бѣлаго хлѣба, взятаго въ хлѣбопекарнѣ,

Чаепитіе, производимое за счетъ больницы два раза въ день съ разсчетомъ по 1/2 золотника чая на человѣка, не можетъ не обратить на себя вниманіе тѣмъ, что ежедневный расходъ чая при общей заваркѣ его на кухнѣ равенъ 1/2 фун. и долженъ считаться чрезвычайно высокимъ.

Квасъ, какъ пищевой продуктъ, въ больницѣ почти отсутствуетъ. А между тѣмъ для извѣстнаго сорта больныхъ онъ свободно могъ быть разрѣшаемъ.

Кромѣ отмѣченнаго выше, при разсмотрѣніи дѣйствующихъ порціонниковъ нетрудно замѣтить, что здѣсь нѣтъ строгаго подраздѣленія основныхъ порцій и добавочныхъ, вслѣдствіе чего часто бываетъ крайне затруднительно удовлетворить желаніе больного. Возьмемъ отдѣльный случай: больной получаетъ супъ и очень желаетъ получить еще кисель, но желаніе больного нельзя выполнить безъ внесенія путаницы въ разсчеты порцій, ибо и та и другая являются основными порціями, а не добавочными.

Избытокъ порцій по типу кашъ и полное отсутствіе въ основныхъ порціяхъ чистаго бульона создаютъ то неудобство, что въ случаяхъ назначенія его больнымъ, въ порціонникахъ нельзя найти такового. Чистый бульонъ долженъ находиться среди основныхъ порцій, а сухари или хлѣбъ къ нему должно отнести къ добавочнымъ.

Расцѣнку пищевого довольствія дня по дѣйствующему порціонному произвести нельзя, а, между тѣмъ, это было бы крайне желательно и полезно.

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію предлагаемаго порціонника.

Здѣсь вся пища. которой питаются больные и служащіе, распредѣляется на двѣ группы. Въ первую группу входятъ 4 основныя порціи, т. е. такія, которыя ложатся въ основу питанія больныхъ и служащихъ. Каждое лицо, находящееся въ больницѣ, обязательно получаетъ одну изъ четырехъ основныхъ порцій. Во вторую группу порціонника входятъ добавочныя порціи, счетомъ ихъ около 15. Если основная порція почему либо окажется недостаточной, то къ ней выписывается еще одна или двѣ добавочныя.

1-ая порція состоитъ изъ 1 1/2 фун. чернаго хлѣба, 3/4 бѣлаго хлѣба, 3/4 фун. мяса, щи, каша, чай 1/3 золотника и сахаръ 6 золотн. Вмѣсто щей кислыхъ ис вѣжей капусты варятся: картофельный супъ, разсольникъ, перловый супъ, гороховой супъ, вмѣсто гречневой каши—пшенная или ячневая.

2 порція: 1 фун. бѣлаго хлѣба, мяса 3/4 фун., супъ—перловый, рисовый или овсяный, или вермишелевый, чай 1/3 зол. сахаръ 5 зол., 1/2 фун. чернаго хлѣба.

3 порція: молоко 3 фунта или 2 бут., 1 фун. бѣлаго хлѣба, чай 1/3 золотникъ, сахаръ 5 золотникъ.

4 порція: бульонъ изъ 1/2 фун. мяса, чай 1/3 зол. и сахаръ 5 золотниковъ.

Останавливаясь на цѣлесообразности питанія вообще, необходимо отмѣтить, что однимъ изъ важнѣйшихъ рычаговъ врачебной техники. по словамъ Frerichsa, признается задача питанія и состоитъ въ томъ, чтобы опредѣлить правильныя условія смѣшенія, въ которыхъ пищевыя вещества должны быть усвоены организмомъ, чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ пополнить убыль, вызванную процессами обмѣна веществъ, далѣе въ томъ, чтобы указать правильное количество пищевыхъ веществъ, необходимыхъ для достиженія этой цѣли и выяснить правильный способъ усвоенія этихъ веществъ дабы правильно установить балансъ приходовъ и расходовъ организма.

По данным научных изслѣдованій выясняется, что взрослый человѣкъ для удовлетворительнаго питанія нуждается ежедневно отъ 500,0 до 700,0 пищевыхъ веществъ, въ этомъ количествѣ азотистыя вещества къ безъазотистымъ должны относиться какъ 1 : 4 до 5. Прибавляя сюда 2,500—3000 граммовъ воды, мы получимъ всю сумму прихода пищевыхъ веществъ, которая и составитъ $^1/_{20}$ — $^1/_{25}$ части вѣса тѣла.

Само собою разумѣется, что числа эти будутъ разными для людей, находящихся въ полномъ покоѣ и предающихся усиленной мышечной работѣ. Чтобы не особенно удаляться отъ истинной дачи пищевыхъ веществъ нашему организму, лучше всего признать minimum и maximum пищевыхъ веществъ, идущихъ не только на поддержаніе нашихъ силъ, но и на полученіе той или иной мышечной работы. На данный запросъ отвѣчаетъ формула Playfair'a, которой установлено въ качествѣ сохраняющей діэты пищевое довольствіе, состоящее изъ 57 граммовъ бѣлковъ, 14 грам. жировъ и 340 грам. углеводовъ,— это minimum. При сильной работѣ потребность организма выразится въ 160 грам. бѣлка, въ 71 грам. жировъ и въ 570 грам. углеводовъ. На ряду съ употребленіемъ пищи необходимо наблюдать, чтобы суточный паекъ для здороваго человѣка по своему тепловому эффекту не стоялъ ниже 2300 калорій, такъ какъ Rubner вычислилъ, что въ 1-й день голоданія человѣкомъ выдѣляется именно эта сумма тепловыхъ единицъ.

Означенные разсчеты въ нашемъ порціонникѣ коснутся главнымъ образомъ 1-ой порціи, предназначаемой для рабочихъ больницы, выздаравливающихъ, или по роду болѣзни, такимъ больнымъ, для которыхъ тощая діэта не представляется нужной. Въ остальныхъ порціяхъ будутъ указаны только составныя части пищевыхъ веществъ, входящихъ въ нихъ и по возможности расцѣнка самихъ порцій.

Черный хлѣбъ.

1½ ф. заключаетъ въ себѣ по вѣсу 615 граммовъ готовой пищи, въ которой находится бѣлковъ 64,0; жировъ 2,0, углеводовъ 260,0, а это все вмѣстѣ взятое дастъ 1086 калорій тепла. Стоимость 1½ ф. 4 коп.

Бѣлый хлѣбъ.

¾ ф. заключаетъ въ себѣ вѣсъ готовой пищи 302,0; бѣлковъ 30,0, жировъ 2,0 и углеводовъ 145,0. а все взятое вмѣстѣ дастъ 645 калорій. Стоимость—5 коп.

Щи кислыя.

Мяса	¾ ф.	Перцу и листу . .	⅕ з.
Капусты	48 з.	Соли	3 з.
Гороховой муки .	6 з.	Луку	3 з.
Сала	2 з.	Воды 2 бут.— .	1500,0

Вѣсъ готовой пищи 650,0, изъ нихъ 400.0 на обѣдъ и 200,0 на ужинъ. Въ этомъ количествѣ пищи заключается 56,0 бѣлковъ, 22,0 жировъ и 19,0 углеводовъ, а все это дастъ около 490 калорій тепла. Стоимость порціи 10½ коп.

Супъ перловый.

Мяса	¾ ф.	Картофеля . . .	48 з.
Соли	3 з.	Крупы перловой . .	10 „

Маркови	2 „	Петрушки . . .	1 „
Луку	3 „	Муки	3 „
Перцу	1/20 „	Листу	1/20 „

Воды на все это количество 2 бут. 1500,0. Вѣсъ готовой пищи 650 граммовъ, изъ нихъ 400 на обѣдъ и 250 грам. на ужинъ. Въ данномъ количествѣ пищи заключается бѣлковъ 58,0, жировъ 15 грам. и углеводовъ 65,0, а все это дастъ 668 калорій. Стоимость порціи 11 3/4 коп.

Супъ разсольникъ.

Мяса	1/2 ф.	Огурецъ соленый	1/3 ш.
Картофель . . .	1/2 ф.	Крупы перловой .	6 з.
Муки пшеничн. .	2 з.	Луку	2 „
Моркови . . .	2 „	Листу, перцу .	1/10 з.
Почки бычьей .	1/10 ш.	Воды 2 бут. . .	1500,0.

Вѣсъ готовой пищи 650 – 700 грам., изъ нихъ 400,0 на обѣдъ и 250,0 на ужинъ. Въ данномъ количествѣ бѣлковъ 48,0, жировъ 23,0, углеводовъ 59,0. А во всемъ этомъ заключается 659 калорій.—10 к.

Щи свѣжія.

Мяса	3/4 ф.	Капусты свѣжей .	1/2 ф.
Муки	3 з.	Соли	2 з.
Маркови	3 „	Петрушки . . .	1 „
Картофеля . . .	36 „	Луку	3 „

Воды двѣ бутылки или 1500,0. Вѣсъ готовой пищи 650 грам.: около 400,0 на обѣдъ и 200 грам. на ужинъ; въ этомъ числѣ бѣлковъ 57,0, жировъ 15 грам. и углеводовъ 72 грам., а во всемъ этомъ заключается 684 калорій.—10 3/4 коп.

Супъ гороховый.

Мяса	3/4 ф.	Гороху	36 з.
Крупы перловой .	2 з.	Муки пшеничн. .	2 „
Соли	2 „	Луку	3 „
Перцу и листу .	1/5 „	Картофеля . . .	18 „

Воды 2 бут. или 1500,0. Вѣсъ готовой пищи 650 грам.: около 400,0 на обѣдъ и 200 грам. на ужинъ; въ этомъ числѣ бѣлковъ 76 грам., жировъ 12,0 и углеводовъ 113 грам.; все же это дастъ 904 калорій.—12 коп.

Супъ картофельный.

Мяса	3/4 ф.	Картофеля . . .	76 з.
Рисовой крупы .	3 з.	Сала	6 „
Луку	3 „	Пшеничн. муки .	3 „
Перцу и листу .	1/5 „	Соли	4 „
		Воды 2 бут. . .	1500,0.

Вѣсъ готовой пищи 650 грам.; въ данномъ количествѣ 53,0 бѣлковъ; жировъ 26,0 и углеводовъ 70 грам., а во всемъ этомъ заключается 761 калорій.—12 к.

Супъ картофельный съ грибами.

Грибовъ бѣлыхъ	1/2 з.	Масла подсолн. .	5 з.
Картофеля	1 ф.	Рисовой крупы .	3 „
Пшеничн. муки .	3 з.	Луку	3 „
Соли	4 „	Перцу и листу .	1/5 „

Воды двѣ бутылки. Готовой пищи 650—700 грам., въ ней заключается 4,3 бѣлковъ, 20 грам. жировъ и 69,0 углеводовъ, что дастъ потенціальной энергіи 376 калорій, 4 к.

Щи со снѣтками.

Снѣтковъ соленыхъ .	32 з.	Масла подсолнечнаго.	5 з.
Капусты	48 „	Пшеничной муки . .	3 „
Крупы овсяной . . .	4 „	Перцу и листу . . .	1/5 „
Соли	2 „	Луку	3 „

Воды 2 бутылки. Готовой пиши 650—700 грам., въ томъ числѣ бѣлковъ 43,0; жировъ 27,0 и углеводовъ 24,0, а это все дастъ потенціальной энергіи около 531 калорій, 8 к.

Щи съ головизной.

Масла подсолнечнаго.	5 з.	Капусты	1/2 ф.
Гороховой муки . . .	6 „	Перцу и листу . . .	1/25 з.
Соли	3 „	Луку	3 „
Головизны	24 „		

Воды 2 бутылки. Готовой пищи 650 граммовъ: 400,0 на обѣдъ и 250 на ужинъ. Бѣлковъ 4,5; жировъ 20,5; углеводовъ 15,2, а это дастъ 269 калорій, 9 1/4 коп.

Супъ перловый.

Судаковъ соленыхъ .	48 з.	Перцу, листу	1/25 з.
Перловой крупы . . .	16 „	Масла подсолнечнаго.	5 „
Луку	3 „	Картофеля	15 „
Соли	3 „	Пшеничной муки . .	3 „

Воды 2 бутылки. Готовой пищи 650,0—700 граммовъ; въ этомъ числѣ 67 граммовъ бѣлка, 33,0 жировъ и 60 грам. углеводовъ, а во всемъ этомъ 1100 кал., 9 1/2 коп.

Каша гречневая.

Крупа гречневая . .	36 з.	Масло скоромное . . .	6 з.
Соли	3 „	Воды	150,0

Въ данномъ количествѣ заключается 23,0 бѣлка, 24,0 жировъ и 74,0 углеводовъ, а все это можетъ дать 625 калорій, 3 1/2 коп.

Каша пшеная.

Крупы пшеной . . .	30 з.	Масла скоромнаго .	6 з.
Соли	3 „	Воды	150,0

Во всемъ этомъ колпчествѣ заключается 13,0 бѣлковъ; 24,0 жировъ и 77,0 углеводовъ, что дастъ 660 калорій.—3 ½ коп.

Каша ячневая.

Крупы ячневой .	30 з.	Масла скоромн. .	6 з.
Соли	3 „	Воды	150,0.

Означенная порція каши будетъ заключать въ себѣ 14,0 бѣлковъ, 24,0 жировъ и 38,0 углеводовъ, что дастъ 440 калорій.—4 коп.

Сахаръ.

6 золотниковъ сахара входитъ въ каждую изъ основныхъ порцій. Въ этомъ количествѣ заключается 25,0 углеводовъ, что дастъ 104 калорій.—1 коп.

Разсмотрѣнныя здѣсь сочетанія пищевыхъ веществъ могутъ входить только въ 1-ую порцію. Обозначенное количество бѣлковъ, жировъ, углеводовъ и калорій легко даетъ возможность исчислить, какое количество потенціальной энергіи будетъ заключаться при дачѣ этой порціи. Оказывается, что черный хлѣбъ 1½ фунта, бѣлый хлѣбъ ¾ фун., щи, супы, каши и сахаръ въ приведенной раскладкѣ дадутъ отъ 2800 до 3500 калорій, т. е. то количество, которое необходимо для рабочаго человѣка.

Супъ рисовый.

Мяса	¾ ф.	Картофеля . . .	½ ф.
Соли	3 з.	Крупы рисовой .	8 з.
Муки	3 „	Моркови	2 „
Петрушки . . .	1 „	Луку	3 „
Перцу, листу . .	1/25 „	Воды 2 бут. . .	10¼ к.

Супъ съ вермишелью.

Мяса	¾ ф.	Соли	3 з.
Вермишели . . .	8 з.	Моркови	2 „
Петрушки . . .	1 „	Луку	3 „
Картофеля . . .	24 „	Муки	3 „
Перцу и листу .	1/25 „	Воды 2 бут. . .	10¼ к.

Супъ овсяный.

Мяса	¾ ф.	Соли	3 з.
Овсяной крупы	12 з.	Моркови	2 „
Петрушки . .	1 „	Луку	3 „
Муки крупчатки .	3 „	Картофеля . . .	24 „
Перцу, листу . .	1/25 „	Воды 2 бут. . .	10¼ к.

Супъ съ клецками.

Мяса	3/4 ф.	Яицъ	1/2 шт.
Муки крупчатки.	12 з.	Соли	3 з.
Масла скоромн. .	2 „	Моркови	2 „
Петрушки . . .	1 „	Луку	3 „—11 1/2 к.
Воды 2 быт. .			

Уха.

Рыбы свѣжей . .	3/4 ф.	Соли	3 з.
Луку	3 з.	Перцу	1/20 „
Листу	1/20 „	Картофеля .	12 з.—10 к.

Приведенный рядъ суповъ ложится въ основу 2-ой порціи, которая по своему составу (1 ф. бѣл. хлѣба; 1/2 ф. черн. хлѣба. супъ, чай и сахаръ) является довольно тощей и по своей потенціальной энергіи, конечно, не превышаетъ 2300 калорій. Но здѣсь довольно широко можно назначать добавочныя порціи примѣнительно къ той или иной болѣзни или сообразно желаніямъ больныхъ.

Остается теперь изъ основныхъ 3-я или молочная порція и 4-ая или бульонная порція. Первая можетъ быть назначена, когда необходимо провести молочную діэту и заключаетъ въ себѣ при 1 ф. хлѣба, чаѣ и сахарѣ 2 бутылки молока; вторая, когда необходимо больного заставить не вводить въ желудокъ и кишечникъ плотной пищи, представляетъ изъ себя чистый бульонъ безъ хлѣба и сухарей.

Бульонъ.

Мяса	3/4 ф. кости.	Соли	3 з.
Моркови . .	2 з.	Луку	3 „

Закончивши основныя порціи, слѣдуетъ два слова сказать о такъ называемыхъ вступныхъ порціяхъ. Дѣло въ томъ, что всякій больной, поступившій при законченномъ дневномъ порціонникѣ, не имѣетъ въ день своего поступленія выписанной на него пищи, а между тѣмъ нѣкоторымъ больнымъ приходится ожидать очень долго слѣдующаго дня. Всѣмъ такимъ больнымъ выдается 1/2 ф. бѣлаго хлѣба и чай, а также (неразцѣниваемый) изъ остатковъ супъ или щи.

Добавочныя порціи.

Котлета.

Мяса	36 з.	Хлѣба бѣлаго .	4 з.
Сухари	3 „	Яицъ	1/6 шт.
Масла скоромн. .	3 „	Соли	3 з.
Перцу	1/10 „	Рису	6 „

Всего готовой пищи 245 граммовъ, въ нихъ: бѣлковъ 29,6 грам., жировъ 31 грам., углеводовъ 27 грам., что дастъ 523 калорій тепла.—7 1/4 коп.

Противоцинготный винегретъ съ уксусомъ.

Мяса	24 з.	Капусты кислой.	24 з.
Яицъ	1 шт.	Соли	2 „
Уксусу	24 з.	Хрѣну	12 „
Луку	3 „	Смѣтаны	6 „

Всего готовой пищи около 500 граммовъ, въ этомъ числѣ бѣлковъ 65.0, жировъ 43,0, углеводовъ 420,0, а все это дастъ свыше 1000 калорій.—$8^{3}/_{4}$ коп.

Противоцинготная окрошка.

Мяса	24 з.	Капусты кислой .	24 з.
Яицъ	1 шт.	Смѣтаны	6 „
Луку	4 з.	Хрѣну	4 „
Соли	2 „	Квасу	$^{1}/_{2}$ б.

Какъ и предыдущая заключаетъ въ себѣ около 1000 калорій тепла.—9 коп.

Винегретъ съ селедкой.

Картофеля . . .	48 з.	Капусты кислой .	18 з.
Огурцовъ . . .	1 шт.	Селедокъ	$^{1}/_{3}$
Горчицы	$^{1}/_{5}$ „	Масла постн. . .	5 „
Уксусу	24 „	Соли	3 „

Во всемъ этомъ будетъ заключаться бѣлковъ 6,0, жировъ 22,0, углеводовъ 31,0, что дастъ около 400 калорій тепла.—$5^{1}/_{4}$ коп.

Кисель ягодный изъ клюквы.

Клюквы	24 з.	Муки картоф. . .	6 з.
Сахарн. песку .	10 „	Молока $^{1}/_{2}$ бут. .	—$6^{1}/_{2}$ к.

Кисель черничный полужидкій.

Черники сухой .	16 з.	Муки картоф. . .	6 „
Сахарн. песку . .	10 з.		$3^{1}/_{2}$ к.

Двѣ кисельныя порціи богаты, главнымъ образомъ, углеводами, которыхъ въ каждой заключается 65,0.

Каша манная молочная.

Крупы манной . . .	16 з.	Масла коровьяго . .	25 з.
Соли	1 „	Молока	$^{1}/_{2}$ б.

Если угодно назначить кашу манную не съ солью, а съ сахаромъ,—вмѣсто соли кладутъ 2 зол. сахарнаго песку. 7 коп.

Каша гречневая размазня.

Крупы гречневой .	24 з.	Масла коровьяго . .	4 з.
Соли	2 з.		$2^{5}/_{6}$ к.

Молоко 1 бутылка $1^{1}/_{2}$ фун. 6 коп.

Въ этомъ количествѣ заключается бѣлковъ 21,0; жировъ 22,0 и углеводовъ 29,5 граммовъ.

Яйцо—12 золотникамъ.

Въ немъ бѣлковъ 5,9 граммовъ; жировъ 5,8; углеводовъ 02. 2 $^{1}/_{2}$ коп.

Сухари бѣлаго хлѣба.

$^{1}/_{4}$ фунта 1 $^{1}/_{2}$ коп.

Булка $^{1}/_{2}$ фунта 3 коп.
Селедка $^{1}/_{2}$ штуки 2 $^{1}/_{2}$ коп.
Хлѣбъ черный $^{1}/_{2}$ фун. 1 $^{1}/_{2}$ коп.
Морсъ: клюквы 24 зол. сахарнаго песку 8 зол. $2^{5}/_{8}$ коп.
Соленый огурецъ 1 шт. 1 коп.
Квасъ 1 бутылка 1 коп.

Предлагаемый типъ діэты является достаточно упрощеннымъ и благодаря своей несложности легко индивидуализируется примѣнительно къ болѣзнямъ. По расписанію порцій, помѣщенному ниже, можно распредѣлять пищу въ достаточно широкихъ предѣлахъ. Если обратить вниманіе на пріемы, выработанные практикой въ большихъ больницахъ, то мы увидимъ, что количество бѣлковъ, жировъ и углеводовъ различно по отдѣленіямъ и стоитъ въ непосредственной связи съ характеромъ заболѣванія. Въ инфекціонныхъ отдѣленіяхъ лихорадящіе получаютъ въ сутки 25,0 граммовъ бѣлковъ, 20,0 граммовъ жировъ и 150,0 граммовъ углеводовъ; а выздоравливающіе 80—100 граммовъ бѣлковъ, 50 граммовъ жировъ и 300 граммовъ углеводовъ; во внутреннемъ отдѣленіи лихорадящіе также получаютъ уменьшенную діэту, а страдающіе болѣзнями желудочно-кишечнаго канала, почекъ и сердца—спеціально молочную; въ хирургическомъ отдѣленіи страдающіе острыми воспалительными процессами (флегмоны, адениты, воспаленіе костей и суставовъ) также примѣняется уменьшенная діэта. Въ нашемъ распредѣленіи порцій къ уменьшенной діэтѣ подойдетъ бульонъ и молоко; выздоравливающимъ подойдетъ „вторая порція“ и, если она окажется недостаточной, то этотъ недостатокъ свободно можетъ покрыть одна или двѣ добавочныхъ порціи. Роль добавочныхъ порцій, слѣдовательно, внести лишній питательный матеріалъ въ основныя порціи и до нѣкоторой степени разнообразить больничное питаніе.

О времени выдачи пищи больнымъ слѣдуетъ придерживаться такого распорядка, чтобы утренній чай подавался отъ 7 до 8 час. утра, обѣдъ съ 12 до 1 час. дня; послѣобѣденный чай съ 3 до 4 час. дня; ужинъ съ 6 до 7 час. вечера.

Мясо за обѣдомъ должно выдаваться порціей, къ ужину допускается крошивомъ.

Хлѣбъ не слѣдуетъ выдавать сразу на цѣлый день, такъ какъ онъ сберегается больными въ крайне неподходящихъ мѣстахъ, черствѣетъ и грязнится; цѣлесообразнѣе, какъ бѣлый, такъ и черный хлѣбъ выдавать два раза въ день, первый къ чаю, второй къ обѣду и ужину, причемъ особенно черный хлѣбъ, отнюдь не слѣдуетъ давать ломтями, а нарѣзать небольшими кусочками.

Порціонники составляются для слѣдующаго дня обязательно во время утренняго осмотра больныхъ, вечеромъ же они дополняются и, подписанные врачемъ, поступаютъ на кухню.

Образчикомъ ежедневной вѣдомости или порціонника можетъ служить нижеслѣдующее продовольственное требованіе.

Н. У. З. Б.

Продовольственное требованіе на ..... число ..... мѣсяца 191 года.

Названіе отдѣленій и лицъ, кому отпускаютъ пищевое довольствіе.		Основныя порціи.				Итого.	Добавочныя порціи.												
		1.	2.	3.	4.		Котлетъ.	Молоко.	Яица по шт.	Кисель.	Каша манная.	Каша гречневая.	Селедка.	Противоцин. окрошка.	Черн. хлѣбъ.	Бѣл. хлѣбъ.	Морсъ.	Сол. огурцы.	
Хирург. отдѣленіе . .	20																		
Мужское внутрен. . .	14																		
„ венерическ.	11																		
Гинекологич.	16																		
Женское внутр. . . .	6																		
„ венерическ.	13																		
Итого . .	80																		
Служащіе:																			
Средній персоналъ . .	3																		
Низшій „ .	22																		
Итого . .	105																		

Означенное требованіе лучше отпечатать не на 1/4 листа писчей бумаги, а на полулистѣ. На обратной сторонѣ требованія слѣдуетъ помѣстить объясненіе, изъ котораго ясно было бы, что нужно разумѣть подъ каждой порціей основной и какое количество пищи входитъ въ добавочную порцію, а также указать расцѣнку той и другой.

Для служащихъ полагается только одна порція, для среднихъ сдужащихъ, состоящихъ на больничномъ довольствіи, по желанію можетъ быть намѣчена одна изъ добавочныхъ.

Количество порціонниковъ должно быть отпечатано не въ большомъ числѣ, чтобы имѣть возможность чаще ихъ пересматривать и проставлять цѣны продуктамъ, стоящимъ близко къ дѣйствительности.

Персоналъ больницы.

Почетная попечительница больницы А. Г. Жукова.

Духовникъ больницы протоіерей А. М. Серпуховъ на службѣ въ больницѣ съ 1 Октября 1891 г. Въ настоящее время исполняется 20 лѣтъ его самоотверженной и полезной службы.

Старшій врачъ больницы С. П. Георгіевскій въ Новгородскомъ Земствѣ съ 24 Ноября 1900 года.

Врачъ амбулаторіи О. В. Передольская съ 1 Марта 1904 года.

Врачъ острозаразнаго отдѣленія Ф. А. Тихомировъ въ Новгородскомъ Земствѣ съ 21 Декабря 1910 года.

Провизоръ Аптеки М. Ф. Михайловъ съ 25 Іюля 1899 года.

Смотритель больницы С. П. Осиповъ съ 9 Октября 1885 года.

Фельдшеръ П. С. Чупуро съ 1 Декабря 1886 г., въ текущемъ году исполняется 25 лѣтъ тяжкой и кропотливой, но рѣдкой по добросовѣстности и безпорочности службы этого земскаго труженика.

Фельдшеръ М. А. Горчаковъ съ 1 Марта 1911 года.

Акушерка М. А. Братолюбова съ 20 Декабря 1908 года.

Сестра милосердія М. В. Васильева съ 25 Іюля 1899 года.

Сестра милосердія Е. А. Зимкова съ 1 Января 1911 года.

Сестра милосердія острозаразнаго отдѣленія З. В. Томашевская съ 16 Мая 1906 г.

Сестра милосердія острозаразнаго отдѣленія Л. И. Анисимова съ 1 Января 1911 г.

Фельдшеръ острозаразнаго отдѣленія В. Д. Зайчиковъ съ 10 Октября 1910 года.

Помощникъ провизора С. Н. Казанская съ 1906 года.

Оспопрививательница В. В. Рыжкова съ 1 Января 1910 года.

Три аптечныхъ ученика. Поваръ одинъ и его помощникъ. Семь сидѣлокъ больницы и 7 сидѣлокъ острозаразнаго отдѣленія. Три прачки больницы и прачка, кухарка, судомойка острозаразнаго отдѣленія; ламповщикъ, два дворника больницы и два дворника острозаразнаго отдѣленія; Служащій аптеки одинъ и истопникъ амбулаторіи.

Подлинный подписалъ старшій врачъ больницы *С. П. Георгіевскій.*

XLIII.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 31.

По Новгородской Земской больницѣ.

Представляя при семъ отчетъ старшаго врача больницы, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что въ отчетномъ году на содержаніе больницы, не считая острозаразнаго отдѣленія, израсходовано 29203 р. 89 к., болѣе смѣтнаго назначенія на 753 р. 68 к., причины чего подробно изложены въ представляемомъ отчетѣ врача. Что же касается содержанія остро-заразнаго отдѣленія, то сумма произведеннаго на этотъ

предметъ расхода равняется 9398 р. 57 к. Въ возвратъ этого расхода поступило отъ Губернскаго Земства 4295 р. 12 к., остальная же сумма, а именно 5103 р. 45 к., въ виду того, что на содержаніе остро-заразнаго отдѣленія въ 1910 году никакого ассигнованія сдѣлано не было, показана перерасходомъ, причемъ перерасходъ этотъ, согласно постановленія Управы, отнесенъ на счетъ остатковъ, получившихся отъ ассигнованія на расходы по принятію мѣръ противъ эпидемій.

На 1912 годъ, согласно прилагаемыхъ при семъ подробныхъ смѣтныхъ проектовъ, Управою испрашивается: на содержаніе больницы 32785 р. и на содержаніе остро-заразнаго отдѣленія 13090 р.

Ходатайствуя о внесеніи указанныхъ суммъ въ смѣту предстоящаго года, Уѣздная Управа позволяетъ себѣ перейти къ вопросу, касающемуся даннаго Собраніемъ прошлой сессіи порученія, объ осмотрѣ мѣстъ сточныхъ водъ изъ острозаразнаго отдѣленія въ рѣку Волховъ и о представленіи соображеній о переустройствѣ стоковъ.

Въ виду даннаго порученія Уѣздная Управа прилагаетъ при семъ на благоусмотрѣніе Собранія составленный по предложенію Управы техническою конторою А. А. Гуткова проектъ біологической очистки сточныхъ водъ больницы, смѣту на устройство станціи біологической очистки стоковъ, всего на сумму до 10000 руб. и пояснительную записку къ проекту.

При разсмотрѣніи вопроса о переустройствѣ стоковъ Управа считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Земскаго Собранія на ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 15 Мая сего года законъ, согласно коего изъ кредита, предназначеннаго на выдачу пособій земскимъ и городскимъ общественнымъ учрежденіямъ, таковыя пособія, въ размѣрѣ половины суммъ, ассигнуемыхъ этими учрежденіями, выдаются, между прочимъ, и на улучшеніе источниковъ водоснабженія.

Принимая во вниманіе, что устройство станціи біологической очистки стоковъ при эпидемическомъ отдѣленіи больницы, безусловно, улучшитъ источникъ водоснабженія, загрязненный въ настоящее время сточными водами изъ больницы, Управа полагала бы, что въ случаѣ, если Собраніе признаетъ необходимымъ принять представляемый проектъ технической конторы А. А. Гуткова, половину расходовъ по устройству станціи, а именно 5000 р., представлялось бы возможнымъ переложить на правительственное пособіе. Остальную же сумму, по мнѣнію Управы, надлежало бы просить принять на себя Губернское Земство, въ вѣдѣніе коего вновь должна будетъ перейти больница, въ случаѣ появленія холерной или чумной эпидеміи.

Постройка зданія амбулаторіи и аптеки при Новгородской больницѣ въ настоящее время окончена, почему въ силу постановленія Губернскаго Собранія Уѣздное Земство имѣетъ получить изъ средствъ Губернскаго Земства 3000 р. за постройку зданія изъ бетонныхъ камней. Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія, Управа проситъ о разрѣшеніи употребить эти деньги на постройку при больницѣ прачешной, смѣта на которую и планъ при семъ прилагаются.

Въ заключеніе Уѣздная Управа представляетъ на разрѣшеніе Собранія слѣдующія ходатайства:

1) Новгородскаго Городского Общественнаго Управленія—объ увеличеніи числа кроватей въ земской больницѣ, хотя бы для сифилитиковъ, такъ какъ, по мнѣнію Городской Управы, отсутствіе достаточнаго числа кроватей не даетъ возможности изолировать больныхъ венерическими болѣзнями, почему, по словамъ Управы, и наблюдается увеличеніе больныхъ сифилисомъ.

2) Провизора больницы М. А. Михайлова о предоставленіи ему въ предстоящемъ 1912 году, съ сохраненіемъ содержанія, трехмѣсячнаго отпуска для изученія „объемнаго анализа и бактеріологіи“ и выдачѣ того или другого пособія на поѣздку, такъ какъ за слушаніе лекцій требуется плата отъ 50—70 рублей.

По означеннымъ ходатайствамъ Управа со своей стороны находитъ необходимымъ дать слѣдующія заключенія:

1) ходатайство Городского Общественнаго Управленія отклонить за неимѣніемъ возможности увеличить достаточное, по мнѣнію Управы, число кроватей.

2) Просьбу провизора Михайлова удовлетворить, выдавъ ему пособіе для слушанія лекцій, въ размѣрѣ 50 р.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа покорнѣйше проситъ разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно ли Собранію утвердить смѣтныя предположенія Управы по содержанію Новгородской больницы въ суммѣ 32785 р. 25 к. и на содержаніе острозаразнаго отдѣленія въ суммѣ 13090 р.

2) Угодно ли Собранію принять проектъ устройства станціи біологической очистки сточныхъ водъ при эпидемическомъ отдѣленіи Новгородской больницы, для выполненія чего уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о принятіи въ силу закона 15-го Мая расхода въ суммѣ 5000 р. на счетъ казны и передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ остальной суммы изъ средствъ Губернскаго Земства.

3) Угодно ли Собранію уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ 3000 р. за постройку бетоннаго зданія амбулаторіи и аптеки и дать разрѣшеніе употребить эти деньги на постройку прачешной при Новгородской больницѣ.

4) Угодно ли Собранію отклонить ходатайство Новгородскаго Городского Общественнаго Управленія объ увеличеніи въ Новгородской земской больницѣ числа кроватей для сифилитиковъ.

5) Угодно ли Собранію удовлетворить просьбу провизора М. Ф. Михайлова о предоставленіи ему 3-хъ мѣсячнаго, съ сохраненіемъ содержанія, отпуска для изученія бактеріологіи, выдать ему для слушанія лекцій пособіе въ размѣрѣ 50 р. и уполномочить Управу на приглашеніе замѣстителя, для чего открыть кредитъ до 300 р.

6) Угодно ли Собранію одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію больницей въ 1910 году.

XLIV.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 32.

По постройкѣ Любанской больницы.

Постановленіемъ Земскаго Собранія чрезвычайнаго созыва 12-го Февраля сего года утверждены планъ и смѣта на постройку новаго каменнаго зданія для Любанской земской больницы. Передъ постройкой зданія, согласно мнѣнія, высказаннаго докторомъ Сиземскимъ, явившимся по порученію душеприказчицъ В. И. Кокоревой, пожертвовавшей 20000 руб. на усовершенствованіе зданія Любанской больницы, Управою и врачебной коммиссіею было признано необходимымъ произвести означенную постройку не въ формѣ буквы Т, какъ было спроектировано на планѣ, а въ фурмѣ буквы Г, такъ какъ при такомъ измѣненіи, не нарушая ни площади застроенія, ни кубатуры постройки и не увеличивая, слѣдовательно, смѣты, составленной по одобренному Земскимъ Собраніемъ плану,

можно было бы достичь лучшаго освѣщенія больничныхъ палатъ и болѣе удобнаго использованія участка земли.

Къ постройкѣ зданія было приступлено 15 Іюля, причемъ въ настоящее время кладка стѣнъ основной части зданія уже окончена и постройка доведена подъ крышу.

Такъ какъ врачебное отдѣленіе Новгородскаго Губернскаго Правленія, утвердивъ планъ больницы, выразило пожеланіе объ устройствѣ при ней дезинфекціонной камеры, то для исполненія этого надлежало бы нѣсколько увеличить служебное зданіе, въ виду чего Управа и составила дополнительную смѣту.

Сообщая о семъ и представляя на разсмотрѣніе Собраніе, кромѣ указанной смѣты, согласно постановленія Собранія чрезвычайнаго созыва 12-го Февраля, дополнительныя смѣты на штукатурку наружныхъ стѣнъ и устройство половъ, всего на сумму 2618 руб. 26 коп., Уѣздная Управа въ заключеніе считаетъ своимъ долгомъ доложить Собранію, что завѣщанныя Вѣрою Ивановною Кокоревою 20000 руб. душеприказчицами ея Парасковіею Васильевною Верховскою и Александрою Васильевною Ананьиною 24 Мая сего года внесены въ Новгородское Казначейство и зачислены въ депозитъ Уѣздной Управы на устройство Любанской больницы. Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія, Управа со своей стороны полагала бы необходимымъ выразить г. Верховской и г. Ананьиной глубочайшую благодарность отъ имени Собранія за щедрый даръ, направленный къ устроенію больничнаго дѣла, для чего и избрать особую коммиссію изъ состава гг. гласныхъ.

Представляя изложенное вниманію Собранія Уѣздная Управа имѣетъ честь просить разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно ли Собранію одобрить дѣйствія Управы по постройкѣ зданія Любанской больницы не въ формѣ буквы Т, а въ видѣ буквы Г.

2) Угодно ли Собранію утвердить представленныя дополнительныя смѣты на штукатурку наружныхъ стѣнъ, устройство половъ и расширеніе служебнаго зданія, всего въ суммѣ 2618 руб. 26 коп.

3) Угодно ли Собранію выразить глубочайшую благодарность Земства Парасковьѣ Васильевнѣ Верховской и Александрѣ Васильевнѣ Ананьиной за щедрый даръ на устроеніе больничнаго дѣла, для чего и избрать особую коммиссію изъ состава гг. гласныхъ.

XLV.

Утр. зас. 3 октября, ст. 33.

По вопросу о введеніи общегубернской санитарной организаціи.

Въ докладѣ по народному здравію Губернскому Собранію сессіи 1911 года Губернскою Управою былъ представленъ проектъ общегубернской санитарной организаціи. Губернское Собраніе, не разсматривая вопроса по существу, въ засѣданіи 9 Декабря пост: „передать вопросъ о введеніи общегубернской санитарной организаціи на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній“.

Предлагая въ силу этого вниманію гг. гласныхъ подробныя объясненія по затронутому вопросу, изложенныя въ прилагаемой при семъ брошюрѣ Губернской Управы, Уѣздная Управа позволяетъ себѣ лишь вкратцѣ доложить объ основныхъ его положе-

ніяхъ, разработанныхъ въ докладахъ, представленныхъ на разсмотрѣніе XI съѣзда земскихъ врачей Новгородской губерніи.

Ознакомившись подробно съ постановкой санитарнаго дѣла въ губерніи, съѣздъ призналъ необходимымъ введеніе въ Новгородской губерніи санитарной организаціи, формулируя положеніе докладовъ слѣдующимъ образомъ:

1) Въ дополненіе къ существующей въ губерніи земско-медицинской организаціи, взамѣнъ упраздненной губернско-эпидемической, необходимо учредить санитарную организацію съ однимъ врачемъ для уѣзда.

2) Назначеніе санитарной организаціи—всестороннее изученіе санитарныхъ условій губерніи, изысканіе мѣръ къ устраненію вредныхъ моментовъ и участіе въ ихъ проведеніи; общій надзоръ и руководство мѣропріятіями къ прекращенію эпидемій совмѣстно съ участковымъ и эпидемическимъ персоналомъ.

3) Такъ какъ изученіе санитарныхъ условій уѣздовъ преслѣдуютъ интересы общегубернскіе, то и санитарная организація должна быть общегубернской и находиться въ вѣдѣніи Губернскаго Земства.

4) Для планомѣрности и однообразія общегубернскихъ мѣропріятій должны быть выработаны правила по санитарнымъ мѣропріятіямъ—примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ—и программы дѣятельности санитарныхъ врачей.

5) Санитарные врачи въ дѣятельности своей руководствуются общегубернской программой и правилами, выработанными общегубернскимъ съѣздомъ врачей и губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ и утвержденными Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ; въ частности находятся подъ контролемъ Уѣзднаго Земства и Губернскаго Санитарнаго Совѣта.

6) Губернскій Санитарный Совѣтъ стоитъ во главѣ губернской санитарной организаціи, причемъ для учрежденія и дѣятельности его съѣздомъ выработана особая программа, изложенная въ прилагаемомъ при семъ объясненіи Губернской Управы.

Въ заключеніе по вопросу санитарной организаціи съѣздъ врачей сдѣлалъ слѣдующее постановленіе:

1) Съѣздъ находитъ существенно необходимымъ учрежденіе въ Новгородской губерніи чисто санитарной организаціи.

2) Санитарная организація должна состоять изъ санитарныхъ врачей (по одному отъ уѣзда), губернскаго санитарнаго совѣта и санитарнаго бюро при Губернской Управѣ.

3) Санитарная организація должна находиться въ вѣдѣніи Губернскаго Земства, но санитарные врачи должны работать въ полномъ единеніи съ мѣстными медицинскими органами, непремѣнными членами которыхъ они должны быть обязательно.

4) Не предрѣшая размѣровъ и основъ дѣятельности санитарныхъ врачей, которые должны быть разработаны губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ, съѣздъ находитъ нужнымъ указать, что санитарные врачи могутъ принимать участіе въ борьбѣ съ эпидеміями только въ смыслѣ изученія причинъ эпидемій и принятія общихъ мѣръ, но не могутъ привлекаться къ чисто лечебной дѣятельности при эпидемическихъ заболѣваніяхъ.

5) Санитарные врачи должны быть спеціалисты по санитаріи и гигіенѣ или лицами, практически знакомыми съ техникой санитарныхъ изслѣдованій.

Доводя до свѣдѣнія Собранія объ основныхъ положеніяхъ, на коихъ могло бы послѣдовать введеніе общегубернской санитарной организаціи въ Новгородской губерніи, Уѣздная Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить, что вопросъ этотъ былъ внесенъ на обсужденіе врачебной коммиссіи, которая присоединилась къ постановленію съѣзда врачей и признала необходимымъ введеніе санитарной организаціи на изложенныхъ выше основаніяхъ.

Уѣздная Управа полагаетъ, однако, что относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ учрежденію таковой организаціи и признавая желательнымъ наискорѣйшее проведеніе постановленій съѣзда врачей въ жизнь, нельзя не придти къ заключенію о нѣкоторой преждевременности введенія санитарной организаціи, если принять во вниманіе положеніе

обще-медицинскаго дѣла въ уѣздѣ и ту нужду, которая такъ сильно ощущается въ сокращеніи районовъ уѣздныхъ врачебныхъ участковъ.

Управа, вполнѣ раздѣляя взгляды съѣзда врачей и врачебной коммиссіи въ отношеніи вопроса о санитарной организаціи. не можетъ тѣмъ не менѣе пройти мимо указанной нужды и считаетъ, что первѣйшею обязанностью Земства въ дѣлѣ надлежащаго устроенія медицинской части является учрежденіе докторскаго пункта для района Сп. Полистьской и Высоковской волостей и приглашеніе 2-хъ врачей для Новгородской и Любанской больницъ. Нужда въ этомъ, несомнѣнно, назрѣла, и Управа только въ силу необходимости сохраненія надлежащихъ для удовлетворенія сказанной потребности средствъ вынуждена высказаться о преждевременности введенія санитарной общегубернской организаціи, о чемъ и представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

XLVI.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 34.

По вопросу о страхованіи медицинскаго персонала.

Вопросъ о постановкѣ земской медицинской помощи на болѣе широкихъ и раціональныхъ началахъ давно уже считается вопросомъ назрѣвшимъ и разрѣшеніе его является одной изъ существенныхъ задачъ земскихъ самоуправленій. Борьба съ эпидеміями, которыя, къ сожалѣнію, и теперь еще часто посѣщаютъ наше многострадальное отечество, безпощадно унося и жизни и деньги, введеніе санитарныхъ организацій, медицинскій надзоръ за школами, увеличеніе количества и уменьшеніе радіуса врачебныхъ участковъ, передача фельдшерской помощи изъ рукъ малокультурныхъ ротныхъ фельдшеровъ школьнымъ, – всѣ эти отдѣльныя части одного важнаго и больного вопроса требуютъ разрѣшенія, проведенія въ жизнь. Чтобы разрѣшить эту задачу, Земствамъ неминуемо приходится увеличивать изъ года въ годъ медицинскій персоналъ, приглашая врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и низшихъ медицинскихъ работниковъ. Но какъ часто приходится наблюдать, что спросъ остается безъ отвѣта и пустующіе врачебные и фельдшерскіе участки остаются не занятыми иногда очень долгое время, а если и замѣщаются, то развѣ лишь тѣми. кому уже некуда дѣваться, или кому надо переждать мѣсяцъ, два до пріисканія лучшаго мѣста. И, дѣйствительно, Земство не привлекаетъ уже врачей такъ, какъ это было въ доброе старое время, когда идейнымъ задачамъ и стремленіямъ, казалось, можно найти широкое поле на земской нивѣ. Но времена эти прошли, Земство развѣнчано по причинамъ отъ него независящимъ, и служба врачей въ Земствѣ стала расцѣниваться такъ же, какъ и всякая другая служба цѣнится въ нашъ практическій вѣкъ.

Становясь же на практическую точку зрѣнія и оцѣнивая трудъ врача, какъ и всякій другой. мы безъ сомнѣнія увидимъ, что врачи поставлены въ болѣе худшія матеріальныя условія, чѣмъ представители другихъ отраслей интеллигентнаго труда. Несмотря на очень быстрый ростъ дороговизны жизненныхъ условій, содержаніе врачей и вообще медицинскаго персонала очень долгое время не повышалось и лишь въ самое послѣднее время введены періодическія прибавки. Чѣмъ же объясняется такой взглядъ на оплату врачебнаго труда? Единственно, на что указываютъ въ такихъ случаяхъ, это на то, что врачъ можетъ заработать частной практикой. Но, во первыхъ, такъ можно разсуж-

дать и по отношенію труда другихъ профессій, а во вторыхъ, и это самое главное, такой взглядъ по самому существу своему не вѣренъ. Заставляя врача въ силу необходимости заботиться о развитіи частной практики, этимъ самымъ невольно наносится замѣтный вредъ его прямому дѣлу. Ибо для всякаго человѣка долженъ же существовать максимумъ работы, и естественно, что или врачъ долженъ работать черезъ силу, чтобы достать лишній рубль, или урывать время изъ тѣхъ рабочихъ часовъ, которые онъ могъ бы посвятить своему прямому дѣлу. Кромѣ того, очень часто забываютъ, что врачъ долженъ работать непрерывно, не зная праздниковъ и подчасъ и ночного отдыха, постоянно рискуя заразиться опасными болѣзнями. Тѣ же мѣсячные отпуски, которые стали даваться врачамъ Земствами за послѣднее время, сплошь и рядомъ бываютъ недостаточны на то, чтобы пополнить тѣ неизбѣжно накопляющіеся пробѣлы въ своихъ медицинскихъ знаніяхъ, а это у врача стоитъ на первомъ планѣ. Кромѣ того, на долю большинства земскихъ медицинскихъ служащихъ, въ частности врачей, какъ завѣдующихъ врачебными участками въ уѣздѣ, выпадаютъ особыя условія жизненной обстановки—это работа въ деревнѣ; вдали отъ культурныхъ центровъ, безъ общества, безъ культурныхъ развлеченій, безъ возможности подѣлиться своими успѣхами и больше и важнѣе своими неудачами. Все это вмѣстѣ взятое ставитъ врачей, а съ ними и весь медицинскій персоналъ, въ такія условія, когда быстрѣе изнашивается и духъ и тѣло и даже ближе становится та грань, за которой человѣкъ перестаетъ быть работникомъ и кормильцемъ и дѣлается безпомощнымъ инвалидомъ. Да и кромѣ того, развѣ не стережетъ врача, какъ никого, на каждомъ шагу его работы неизвѣстность? Развѣ не рискуетъ онъ заразиться опасной болѣзнью, заразить близкихъ дорогихъ людей, и, если при счастливыхъ обстоятельствахъ удастся не поплатиться жизнью, то очень возможно остаться калѣкой. Такимъ образомъ, вопросъ о томъ, чтобы въ критическій моментъ не остаться безъ копѣйки, для каждаго врача есть вопросъ жгучій, ибо съ нимъ связана не только своя судьба, но и судьба семьи, судьба близкихъ. Откладывать для этого чернаго дня изъ своего заработка громадное большинство земскихъ врачей, конечно, не можетъ, такъ какъ стоитъ подрасти дѣтямъ, и ученье отнимаетъ львиную долю получаемаго содержанія. И хотя вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи медицинскаго персонала возникъ еще въ первые годы существованія земскихъ учрежденій, но онъ и до сихъ поръ еще очень далекъ отъ сколько-нибудь удовлетворительнаго рѣшенія. Такъ, съ одной стороны, еще въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія Тверское Земство учредило эмеритальную кассу для земскихъ служащихъ, а съ другой стороны, во многихъ Земствахъ и до сихъ поръ нѣтъ опредѣленныхъ правилъ и постоянныхъ формъ для обезпеченія семействъ умершихъ земскихъ служащихъ или лицъ, оставившихъ службу въ Земствѣ; въ громадномъ большинствѣ случаевъ это всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія Земскихъ Собраній, и очень часто случается, что въ назначеніи того или другого вспомоществованія рѣшающую роль можетъ сыграть совершенно случайное обстоятельство или индивидуальный взглядъ вліятельнаго гласнаго. Съ годами во многихъ Земствахъ — около 25-ти стали возникать кассы для выдачи единовременныхъ пособій и ежегодныхъ пенсій земскимъ служащимъ и ихъ семействамъ. Пенсіонныя кассы, какъ это видно изъ доклада д-ра Марголина XI-му съѣзду земскихъ врачей Новгородской губерніи, распадаются на двѣ группы: эмеритальныя и пенсіонно-страховыя, причемъ кассы перваго типа существуютъ въ 5 р., а второго въ 20 р., и всѣ возникли за послѣдніе 10—15 лѣтъ. Кассы обоихъ типовъ имѣютъ цѣлью выдавать пенсіи или единовременныя пособія лицамъ, прослужившимъ опредѣленное число лѣтъ и черпаютъ свои средства изъ вычетовъ изъ жалованья служащихъ 6—12% и изъ земскихъ ассигновокъ. Съ размѣрами пенсій этихъ кассъ еще можно было бы мириться (600—800 р. врачамъ и 120—300 руб. фельдшерамъ), но онѣ имѣютъ крупный недостатокъ въ томъ, что пенсіи выдаются въ большинствѣ случаевъ лишь лицамъ, прослужившимъ опредѣленное и не малое число лѣтъ—отъ 15 до 30, оставляющіе же службу до этого срока не только ничего не получаютъ, но даже теряли и свои взносы. Въ

1894 г. Московское Губернское Земство впервые устроило кассу новаго типа, и уставъ этой кассы легъ въ основу Положенія о пенсіонныхъ кассахъ 12 Іюня 1900 г., выработаннаго Мин. Внутр. Дѣлъ и ставшаго обязательнымъ для всѣхъ земскихъ кассъ. Существенныя черты этихъ кассъ сводятся къ слѣдующ'му: всѣ находящіеся на постоянной службѣ въ земскихъ учрежденіяхъ являются обязательными участниками кассы до опредѣленнаго возраста 45—60 лѣтъ; средства кассъ образуются изъ вычетовъ изъ жалованья участниковъ въ видѣ вступныхъ 12%, ежемѣсячныхъ 6% и изъ земскихъ ассигновокъ. Пенсіи выдаются лишь прослужившимъ не менѣе 15 лѣтъ, а размѣръ ихъ значительно меньше того, который выдавался эмеритальными кассами, и за 25-ть лѣтъ службы врачъ можетъ получить около 450 рублей, а фельдшеръ отъ 150—200 рублей въ годъ. Участникамъ кассы, не выслужившимъ пенсіи, уставъ даетъ право на единовременное пособіе въ слѣдующихъ чаще всего размѣрахъ; до истеченія пяти лѣтъ—собственные взносы безъ %, отъ 5—10 лѣтъ собственные взносы со сложными 4%, отъ 10—14 лѣтъ еще 25—85% остальныхъ суммъ. Въ случаѣ смерти участника, пенсію получаетъ только законная жена, если мужъ прослужилъ не менѣе пяти лѣтъ, но размѣръ этотъ очень малъ. Можно ли считать эти кассы достаточнымъ обезпеченіемъ для земскихъ служащихъ? Многочисленныя ходатайства этихъ послѣднихъ объ измѣненіи устава кассы краснорѣчиво свидѣтельствуютъ, что насущная ихъ нужда неудовлетворена кассами. Прежде всего слишкомъ малъ размѣръ пенсіи, слишкомъ громаденъ срокъ для ея выслуги; далѣе слишкомъ ничтожна вдовья пенсія, недостаточенъ срокъ, въ продолженіи котораго могутъ пользоваться его сироты, произвольно ограниченъ кругъ лицъ, которыя имѣютъ право на пенсію по смерти участника и т. д. Если таковы жалобы на кассы земскихъ служащихъ вообще, то тѣмъ менѣе онѣ могутъ удовлетворить медицинскій персоналъ по высказаннымъ выше соображеніямъ. Дѣйствительно, во многихъ земствахъ принимается особыя мѣры для обезпеченія медицинскаго персонала. Есть Земства, которыя даютъ право на особое обезпеченіе только семьямъ лицъ, умершимъ отъ холеры, въ другихъ такое право дается семьямъ лицъ, умершихъ отъ заразныхъ болѣзней вообще и только въ 2-хъ губерніяхъ это право предоставлено семьямъ умершихъ или потерявшихъ трудоспособность отъ профессіональныхъ причинъ вообще. Размѣры такихъ пособій въ большинствѣ губерній сводятся къ слѣдующимъ цифрамъ: семьѣ врача—5000 руб., студента—3000 руб., фельдшера—1000 руб.—2000 руб. Но въ очень многихъ Земствахъ, въ томъ числѣ и у насъ, такого права не установлено, а пособія или пенсіи выдаются по особому каждый разъ постановленію Земскихъ Собраній.

Въ 1880 г., т. е. 30 лѣтъ тому назадъ, на IV съѣздѣ Новгородскихъ земскихъ врачей Губернская Управа заявила о намѣреніи взамѣнъ пенсіи и эмеритуры для служащихъ въ Земствѣ лицъ достигнуть матеріальнаго обезпеченія этихъ лицъ и ихъ семей, на случай смерти или старости главы семейства, посредствомъ застрахованія жизни или доходовъ въ одномъ изъ существующихъ обществъ съ нѣкоторымъ пособіемъ отъ Земства. Но дальше одобренія съѣздомъ этого предложенія вопросъ такъ и не двинулся. И только черезъ 20 лѣтъ на 10 съѣздѣ земскихъ врачей Новгородской губерніи вопросъ этотъ опять обсуждался, и было постановлено просить Земство позаботиться о страхованіи врачебнаго персонала. Въ 1905 г. вопросъ о страхованіи медицинскаго персонала дебатировался въ Боровичскомъ Земскомъ Собраніи, постановившемъ согласиться принять участіе въ коллективномъ страхованіи медицинскаго персонала на случай инфекціонныхъ заболѣваній. На XI-мъ съѣздѣ врачей Новгородской губерніи 1910 г. вопросъ этотъ опять былъ поднятъ и выяснилось, что Крестецкое Земство еще за годъ до съѣзда ввело у себя страхованіе медицинскаго персонала, а Бѣлозерское Земское Собраніе сессіи 1910 г. **пост**: возбудить передъ Губернскимъ Земствомъ вопросъ о страхованіи медицинскаго и ветеринарнаго персонала. И несмотря на то, что Губернская Управа въ своемъ докладѣ прошлому Губернскому Собранію заявляетъ, что всякіе комментаріи къ постановленію Бѣлозерскаго Собранія являются излишними, такъ какъ опасности, которымъ подвергаются всѣ лица медицинскаго и ветеринарнаго персонала и матеріальная не-

обезпеченность посдѣднихъ стоитъ внѣ всякихъ сомнѣній, разрѣшеніе вопроса все же не подвигается или во всякомъ случаѣ не выходитъ изъ стадіи обсужденія. Объясненіемъ печальной судьбы этого вопроса могъ служить тотъ понятный страхъ передъ непосильнымъ расходомъ, съ которымъ связано его выполненіе. Предполагаемое ранѣе страхованіе въ частныхъ обществахъ, конечно, стоило бы громадныхъ затратъ въ 20000 р. по вычисленію Вологодскаго Земства и въ 24000 руб.—Черниговскаго, между тѣмъ какъ случаи смерти медицинскаго персонала вовсе не такъ часты. И передъ такимъ внушительнымъ расходомъ остановятся не только земскіе плательщики, но и земскіе врачи, которымъ дороги интересы народа. Но разрѣшеніе этого наболѣвшаго вопроса можетъ быть сдѣлано съ гораздо меньшими затратами, если всю операцію страхованія Земство проведетъ у себя же, не переплачивая ежегодно въ кассы акціонерныхъ обществъ народныя деньги. Конечно, трудно предложить сейчасъ же подробно разработанный планъ это дѣло болѣе компетентныхъ людей и въ этомъ направленіи уже работаетъ Губернская Управа. Но настоящей запиской хочется еще разъ остановить вниманіе тѣхъ, кому дороги интересы Земства и его работниковъ, на этомъ жгучемъ вопросѣ, дабы Уѣздное Земское Собраніе своимъ принципіальнымъ рѣшеніемъ эту давнишнюю мечту земскаго медицинскаго персонала поставило на новую, прочную ступень по пути реальнаго осуществленія. Подлинный подписалъ врачъ *Ф. А. Тихомировъ.*

Заключеніе Управы.

Представляя настоящій докладъ, написанный по порученію врачебной коммиссіи д-мъ Тихомировымъ, Управа проситъ Земское Собраніе признать необходимымъ страхованіе медицинскаго персонала, для чего присоединиться къ обще-губернской организаціи такового страхованія.

XLVII.

Утр. засѣд. 3 окт., ст. 35.

О пріемѣ дара М. В. Муравьева для устройства Теребонскаго фельдшерскаго пункта.

Постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1910 года Управѣ передано на заключеніе предложеніе гласнаго М. В. Муравьева объ устройствѣ фельдшерскаго пункта на жертвуемомъ имъ въ своемъ имѣніи участкѣ земли съ неотдѣланнымъ каменнымъ зданіемъ, колодцемъ при немъ и лѣснымъ матеріаломъ (на 250 р.).

Предложенное М. В. Муравьевымъ зданіе было осмотрѣно, причемъ оказалось, что сложенное изъ дикаго камня на известковомъ растворѣ и имѣющее въ длину 6 саж., въ ширину 4 саж., при высотѣ около 5-ти аршинъ, оно раздѣлено поперечной каменной стѣной на двѣ неравныя части и расположено по пологому склону къ берегу рѣки Луги короткою стѣной.

Хотя стѣны этого зданія и представляютъ изъ себя крѣпкое и прочное сооруженіе съ 5-ю окнами и двумя дверями наружу, но онѣ могли бы быть пригодными для устройства въ нихъ амбулаторнаго фельдшерскаго пункта лишь при условіи соотвѣтствующаго ремонта и приспособленія.

Представляя въ силу этого смѣту на устройство этого зданія подъ амбулаторный фельдшерскій пунктъ, исчисленную въ суммѣ 3047 р. 36 к., Управа со своей стороны полагала бы, что, вслѣдствіе незначительной площади зданія, размѣръ помѣщеній и расположеніе ихъ, съ точки зрѣнія Управы, не являются отвѣчающимъ требованіямъ удобства и что затрата указанной суммы для приспособленія зданія не была бы, вслѣдствіе этого, въ достаточной степени цѣлесообразной, тѣмъ болѣе, что изысканіе средствъ въ указанномъ размѣрѣ представляется затруднительнымъ.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа, въ виду даннаго ей порученія, и имѣетъ честь доложить Собранію съ просьбой высказаться, угодно ли ему признать, что устройство фельдшерскаго пункта въ предлагаемомъ М. В. Муравьевымъ зданіи не представляется возможнымъ.

XLVIII.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 37.

ОТЧЕТЪ

Управы по оказанію агрономической помощи населенію уѣзда въ 1911 году приложенъ въ концѣ всѣхъ докладовъ (стр. I—50).

XLIX.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 38.

Объ учрежденіи земской кассы мелкаго кредита Новгородскаго Уѣзднаго Земства.

Разославъ гг. гласнымъ для предварительнаго ознакомленія докладъ агронома П. С. Степанова „Объ учрежденіи земской кассы мелкаго кредита„, разсмотрѣнный и одобренный на агрономическомъ совѣщаніи 28-го Августа, Управа со своей стороны по вопросу объ учрежденіи земской кассы мелкаго кредита имѣетъ честь представить Собранію слѣдующія соображенія и предложенія.

Статьей 2-ой земскаго положенія на Земство возлагается воспособленіе зависящими отъ Земства способами мѣстному земледѣлію. Возложенная задача, важная сама по себѣ, за послѣднее время пріобрѣтаетъ для Земства особенную остроту, какъ вслѣдствіе пробудившагося интереса среди населенія къ поднятію сельскаго хозяйства, такъ въ особенности потому, что это населеніе является плательщикомъ земскихъ налоговъ, годъ

отъ года возрастающихъ въ виду необходимости удовлетворенія запросовъ того же населенія въ области народнаго просвѣщенія, народнаго здравія и т. д. Совершенно ясно, что если не будетъ поднятъ уровень производительности въ сельскомъ хозяйствѣ, то настанетъ моментъ, когда населеніе окажется не въ состояніи вносить лежащія на немъ повинности. Поэтому задача поднятія экономическаго благосостоянія населенія, находившаяся ранѣе въ тѣни, на заднемъ планѣ, за послѣднее время пріобрѣтаетъ значеніе фундаментальной, и Земства ускореннымъ темпомъ принимаются за ея разрѣшеніе. Въ этомъ направленіи прежде всего бросается въ глаза весьма быстрое усиленіе агрономическаго персонала, какъ проводника въ населеніе агрономическихъ знаній и техники. Но этимъ задача далеко не исчерпывается: населеніе, неимѣющее оборотныхъ средствъ, не въ состояніи выполнить указанія агрономовъ, требующія прежде всего затраты нѣкотораго капитала; поэтому агрономическія мѣропріятія съ самыхъ первыхъ шаговъ связаны съ кредитными операціями Земства. Въ самомъ дѣлѣ, развитіе полевого травосѣянія было бы немыслимо безъ организаціи кредита на сѣмена, дѣятельность сельскохозяйственныхъ складовъ по распространенію орудій и машинъ сопровождалась кредитомъ на эти предметы: осушеніе и приведеніе въ культурное состояніе пустующихъ земель едва ли возможно безъ мелліоративнаго кредита; развитіе артельнаго маслодѣлія всецѣло находится въ зависимости отъ кредита; минеральныя удобренія безъ кредита не получатъ широкаго распространенія; улучшеніе естественныхъ луговъ потребуетъ долгосрочнаго мелліоративнаго кредита.

Сказанное всецѣло подтверждается дѣятельностью Уѣзднаго Земства въ 1911 году. По отчету гидротехника 21 селеніе испрашиваетъ въ мелліоративную ссуду 16725 руб. На организацію шести артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ получена ссуда въ 4260 р.

По даннымъ сельскохозяйственнаго склада на 1 Сентября было отпущено въ кредитъ: орудій и машинъ на сумму 6063 руб. 53 к.; травяныхъ и другихъ сѣмянъ на сумму 12989 р. 34 к., удобреній на сумму 712 р. 76 к., а всего на сумму 19765 р. 63 к. Кредитныя операціи Земства связаны со складомъ, но складъ торговое, а не кредитное учрежденіе, не имѣющее для веденія кредитныхъ операцій достаточно капитала и силъ, а потому кредитная операція ослабляетъ складъ, поглощая его оборотный капиталъ.

Не касаясь вопроса о мелкомъ кредитѣ во всемъ его объемѣ, Управа затронула его постольку, поскольку онъ необходимъ для поддержанія агрикультурныхъ мѣропріятій Земства. Нужда въ мелкомъ кредитѣ удовлетворяется кредитными и ссудосберегательными товариществами, волостными и общественными кассами. Но, какъ видно изъ доклада агронома, въ уѣздѣ числится только 12 кредитныхъ учрежденій, что для 24 волостей уѣзда нельзя признать достаточнымъ; да и существующія кредитныя учрежденія не могутъ пока въ полной мѣрѣ обслуживать свои районы, такъ какъ сами располагаютъ недостаточными средствами. Такимъ образомъ, передъ Земствомъ стоитъ задача удовлетворенія нужды въ кредитѣ на агрикультурныя мѣропріятія, пока мѣстныя кредитныя учрежденія настолько слабы и малочисленны, что не могутъ выполнить поставленную Земствомъ задачу.

Положеніемъ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита (7 Іюня 1904 года) Земству предоставляется право открытія земскихъ кассъ мелкаго кредита на основаніи образцоваго устава безъ испрошенія на то разрѣшенія Губернскаго Комитета, но съ доведеніемъ до его свѣдѣнія объ открытіи кассы (ст. 24 полож.). Слѣдовательно, Земство имѣетъ возможность выдѣлить кредитныя операціи, веденіе которыхъ оно признаетъ необходимымъ, въ особое учрежденіе; это выдѣленіе будетъ полезно, какъ въ смыслѣ расширенія кредитныхъ операцій, такъ и въ смыслѣ болѣе правильнаго веденія ихъ съ большей гарантіей въ исправной уплатѣ ссудъ, такъ какъ кассамъ предоставляется право взысканія просроченныхъ ссудъ, не прибѣгая къ суду черезъ полицію или волостное правленіе (ст. 49 образц. уст. кассы).

Ст. 1 и 8 образцоваго устава кассы предоставляютъ право выдачи ссудъ какъ отдѣльнымъ лицамъ—сельскимъ хозяевамъ, земледѣльцамъ, ремесленникамъ и промыш-

ленникамъ, такъ равно и образуемымъ ими артелямъ. товариществамъ и обществамъ, а также волостнымъ и сельскимъ обществамъ и крестьянскимъ товариществамъ. Кромѣ того, касса можетъ выдавать ссуды учрежденіямъ мелкаго кредита въ основные капиталы, а также ссуды для усиленія оборотныхъ средствъ и для образованія спеціальныхъ капиталовъ. Управа полагаетъ, что въ настоящее время у Земства пѣтъ достаточныхъ основаній для того, чтобы съузить указанные уставомъ задачи кассы; но въ виду риска кредитованія отдѣльныхъ хозяевъ, не связанныхъ между собою и съ кассою товарищеской отвѣтственностью, эту операцію слѣдуетъ ограничить спеціальными капиталами для выдачи спеціальныхъ ссудъ. напримѣръ, на пріобрѣтеніе орудій, сѣмянъ, удобреній, скота. Кредитованіе разнаго рода кооперативныхъ учрежденій составляетъ прямую задачу кассы. О важной роли кооперативныхъ учрежденій въ дѣлѣ поднятія экономичеекаго благосостоянія населенія достаточно подробно говорится въ докладѣ агронома; но, какъ видно изъ того же доклада, всѣ кооперативы въ Новгородскомъ уѣздѣ—кредитныя, потребительныя и производительныя—нуждаются въ средствахъ. какъ въ основныхъ, такъ и въ оборотныхъ; поэтому основной задачей кассы является снабженіе кооперативныхъ учрежденій капиталами. Ссуды товариществамъ, артелямъ и обществамъ (договорнымъ) обезпечиваются отвѣтственностью членовъ ихъ, согласно устава и договорамъ ихъ. Ссуды волостнымъ, сельскимъ и селеннымъ обществамъ обезпечиваются отвѣтственностью этихъ обществъ, согласно состоявшимся приговорамъ ихъ (ст. 46 уст.).

Потребительныя и сельско-хозяйственныя общества, члены которыхъ по нормальнымъ уставамъ не несутъ имущественной отвѣтственности по обязательствамъ этихъ обществъ, для кредитованіи изъ кассы должны представить обязательства членовъ по займу.

Кредитованіе сельскихъ и селенныхъ обществъ и временныхъ товариществъ продолжается кассою въ томъ же направленіи, какъ и ранѣе, т. е. на мѣропріятія агрикультурнаго характера—травосѣяніе, машины и орудія, удобренія и проч. общія мѣропріятія по сельскому хозяйству—частью за счетъ спеціальныхъ капиталовъ, частью за счетъ общихъ средствъ кассы. Наконецъ, черезъ земскую кассу возможно будетъ оказать помощь той части населенія, которая занимается кустарными промыслами, для чего необходимо объединеніе кустарей въ товарищества и артели, которымъ касса можетъ оказать кредитную помощь, какъ для закупки сырыхъ матеріаловъ. необходимыхъ для производства, напр. лѣсныхъ матеріаловъ, такъ и подъ залогъ издѣлій въ цѣляхъ организаціи сбыта.

Въ виду того, что задачи кассы и уставъ ея размотрѣны въ докладѣ агронома, который представляется на благоусмотрѣніе Собранія, Управа переходитъ къ вопросу о средствахъ кассы.

Въ основной капиталъ кассы Управа предполагаетъ отнести 1000 р. образовавшихся отъ ассигнованій въ прежніе годы по счету экономическаго благосостоянія на предметъ осушенія болотъ въ уѣздѣ; эта сумма находится въ настоящее время въ оборотныхъ средствахъ Земства. Далѣе Управа предполагаетъ позаимствовать въ основной капиталъ отъ частныхъ лицъ 1500 р. Имѣя въ виду довести основной капиталъ до 10000 руб., Управа предлагаетъ ходятайствовать объ отпускѣ въ основной капиталъ 7500 руб. изъ средствъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита или изъ суммъ Государственныхъ Сберегательныхъ кассъ. Въ дальнѣйшемъ погашеніе ссуды въ основной капиталъ можетъ происходить частью путемъ ежегодныхъ отчисленій изъ земскихъ средствъ, напримѣръ, изъ остатковъ по счету экономическаго благосостоянія, или же обычнымъ для всѣхъ учрежденій мелкаго кредита путемъ отчисленій изъ прибылей, начиная съ 5-го календарнаго года.

Для усиленія оборотныхъ средствъ Управа предлагаетъ ходатайствовать передъ Новгородскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка объ открытіи краткосрочнаго кредита въ 10000 р., который используется по мѣрѣ надобности.

При кассѣ имѣютъ быть образованы слѣдующіе спеціальные капиталы: 1) капиталъ

по выдачѣ ссудъ въ основные капиталы учрежденій мелкаго кредита. Для указанной цѣли Управа предлагаетъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ 2000 р. изъ капитала князя Васильчикова. Кромѣ того, предвидится пожертвованіе въ означенный капиталъ 500 р. При возстановленіи запаснаго капитала Земства онъ могъ бы пойти частью въ указанный спеціальный капиталъ, частью въ основной капиталъ кассы. Во всякомъ случаѣ Управа считаетъ необходимымъ включить въ задачи кассы насажденіе кредитныхъ учрежденій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ нихъ чувствуется потребность и гдѣ имѣются на лицо соотвѣтствующія условія. Задача эта отчасти можетъ быть выполнена въ смыслѣ инициативы участковыми агрономами.

2) Капиталъ по выдачѣ ссудъ на травосѣяніе.

Въ этотъ капиталъ имѣютъ поступить суммы, отпускаемыя Губернскимъ Земствомъ, и ожидаемая сумма на травосѣяніе изъ Отдѣла сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики, если таковая будетъ разрѣшена.

3) Капиталъ по выдачѣ предметныхъ ссудъ хозяйствамъ единоличнаго владѣнія, отпущенный Уѣздному Земству Отдѣл. сельск. экон. и сельск. стат. до 1913 года. Въ отношеніи этого капитала надлежитъ возбудить ходатайство объ оставленіи его въ распоряженіи земской кассы со спеціальнымъ назначеніемъ.

4) Капиталъ по выдачѣ ссудъ на пріобрѣтеніе машинъ и орудій; на этотъ предметъ открытъ, но еще не использованъ кредитъ въ Государственномъ Банкѣ въ 5000 р.

Оборотный капиталъ склада въ случаѣ его частичнаго освобожденія имѣетъ быть вносимъ въ кассу съ открытіемъ для него текущаго счета.

Кассѣ по уставу предоставляется принимать вклады срочные, безсрочные, условные и на текущій счетъ. Развитіе дѣятельности кассы будетъ находиться въ значительной зависимости отъ прилива вкладовъ, но учесть этотъ источникъ сейчасъ невозможно.

Процентъ, взимаемый кассою по ссудамъ, не можетъ быть менѣе 6%, такъ какъ сама касса по ссудѣ въ основной и оборотный капиталы будетъ платить по 5%. Исключеніе могутъ представить спеціальные капиталы—а) по выдачѣ ссудъ въ основные капиталы учрежденій мелкаго кредита, б) по выдачѣ ссудъ на травосѣяніе, в) по выдачѣ предметныхъ ссудъ хозяйствамъ единоличнаго владѣнія. Установить максимальный предѣлъ % по ссудамъ гораздо труднѣе; съ одной стороны желательно по возможности сдѣлать кредитъ дешевымъ, съ другой—на прибыли ложатся расходы по кассѣ, изъ прибылей создается запасный капиталъ и погашается основной. Вотъ почему въ кредитныхъ товариществахъ взимается по ссудамъ 12%, для земской кассы это будетъ слишкомъ высокій %; по вкладамъ касса можетъ платить отъ 4 до 6%, по текущему счету отъ 3 до 4%, по займамъ не свыше 6%. Указывая предѣльные размѣры по ссудамъ, вкладамъ и займамъ. Управа предлагаетъ подробную разработку операцій поручить Правленію кассы, которое представитъ выработанныя имъ правила на утвержденіе Собранія.

Образцовымъ уставомъ кассы Земскому Собранію предоставляется или избрать особое правленіе кассы, оставивъ за Управой ревизіонныя функціи, или возложить обязанности правленія на Управу съ избраніемъ повѣрочнаго совѣта, какъ наблюдательнаго органа. Въ виду трудности подысканія лицъ, которыя располагали бы для веденія дѣлъ кассы свободнымъ временемъ, и въ виду невозможности въ первое время дѣятельности кассы назначить Правленію вознагражденіе, представляется болѣе пріемлемымъ возложеніе обязанностей правленія на Управу, и въ такомъ случаѣ Собранію предстоитъ избрать изъ своей среды или изъ постороннихъ лицъ не менѣе трехъ членовъ въ повѣрочный совѣтъ.

Вслѣдствіе новизны дѣла, Управа затрудняется представить подробную смѣту расходовъ по кассѣ и въ дальнѣйшемъ лишь намѣтитъ предвидимые расходы. Расходъ на веденіе счетоводства по кассѣ въ первый годъ ея дѣятельности, когда обороты не могутъ быть велики, едва ли будетъ значителенъ; веденіе счетоводства можно будетъ поручить кому либо изъ служащихъ при Управѣ за небольшое дополнительное вознагражденіе. Для храненія денежныхъ суммъ, о/оо/о бумагъ и разнаго рода денежныхъ документовъ необходимъ

для кассы отдѣльный несгораемый шкафъ, расходъ на пріобрѣтеніе котораго долженъ быть разложенъ на нѣсколько лѣтъ, напримѣръ на 10. Остаются, наконецъ, расходы на книги, бланки и проч. канцелярскія принадлежности, на что потребуется до 25 рублей. На всѣ расходы по кассѣ въ первый годъ ея дѣятельности потребуется отъ 200 до 300 рублей.

На основаніи вышеизложеннаго, руководствуясь наказомъ объ открытіи земскихъ кассъ мелкаго кредита, Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія, если оно признаетъ учрежденіе кассы необходимымъ, слѣдующія предложенія:

1) Касса учреждается на основаніи образцоваго устава, распубликованнаго въ Собраніи узаконеній и распор. Прав. 19 Сентября 1906 года за № 499, съ наименованіемъ ея Новгородской Уѣздной земской кассой мелкаго кредита.

2) Управленіе кассою находится въ Новгородѣ при Уѣздной Земской Управѣ.

3) Основной капиталъ кассы опредѣляется въ 10000 руб., которые составляются изъ слѣдующихъ источниковъ: 1000 руб. подлежитъ передачѣ изъ оборотныхъ средствъ Уѣзднаго Земства по счету капитала на осушеніе болотъ;

7500 руб. испрашивается изъ суммъ Государственныхъ Сберегательныхъ кассъ на условіяхъ, утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 19-го Іюля 1910 года;

1500 руб. заимствуется у частнаго лица на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ выдаются ссуды въ основной капиталъ изъ средствъ казны.

4) Обязательства кассы по вкладамъ и займамъ не должны превышать въ совокупности болѣе, чѣмъ въ 10 разъ, основной капиталъ кассы.

5) Дѣйствія кассы распространяются на весь Новгородскій уѣздъ.

6) Кассѣ предоставляется полный кругъ дѣятельности, предусмотрѣнный ст. 1-ю образцоваго устава, но кредитованіе отдѣльныхъ лицъ ограничивается спеціальными капиталами.

7) Высшій размѣръ ссудъ опредѣляется согласно ст. 4 образцоваго устава.

8) Управленіе кассою возлагается на Уѣздную Земскую Управу согласно ст. 74 образцоваго устава. Провѣрочный совѣтъ избирается Земскимъ Собраніемъ въ составѣ 5-ти лицъ.

9) На кассу возлагается содѣйствіе образованію учрежденій мелкаго кредита и надзоръ за ними.

10) При кассѣ имѣютъ быть образованы спеціальные капиталы:

а) по выдачѣ ссудъ въ основные капиталы учрежденій мелкаго кредита, на каковой предметъ испрашивается 2000 руб. отъ Новгородскаго Губернскаго Земства изъ капитала князя Васильчикова, и 500 руб. дается частнымъ лицомъ; ссуды въ основные капиталы учрежденіямъ мелкаго кредита выдаются на одинаковыхъ условіяхъ съ такими же ссудами, выдаваемыми изъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита;

б) по выдачѣ ссудъ на травосѣяніе, куда поступаютъ ссуды отъ Губернскаго Земства и отъ Отдѣла сельской экономіи и сельск. стат.;

в) по выдачѣ предметныхъ ссудъ хозяйствамъ единоличнаго владѣнія за счетъ капитала въ 5000 руб., отпущеннаго Уѣздному Земству Отдѣломъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики;

г) по выдачѣ ссудъ на пріобрѣтеніе машинъ и орудій за счетъ открытаго въ Государственномъ Банкѣ кредита въ 5000 руб.

11) Кассѣ предоставляется принимать вклады на текущій счетъ.

12) Земское Собраніе уполномачиваетъ Уѣздную Управу возбудить ходатайство предъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита о выдачѣ ссуды въ основной капиталъ кассы изъ суммъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ размѣрѣ 7500 р., а также получить эту ссуду.

13) Земское Собраніе уполномачиваетъ Уѣздную Управу просить Новгородское От-

дѣленіе Государственнаго Банка объ открытіи кассѣ кратковременнаго кредита въ размѣрѣ 10000 руб. для усиленія оборотныхъ средствъ кассы.

14) Земское Собраніе уполномачиваетъ Уѣздную Управу ходатайствовать передъ подлежащими учрежденіями объ отпускѣ ссудъ въ спеціальные капиталы кассы, согласно п. 10 настоящихъ постановленій.

15) Земское Собраніе уполномачиваетъ Уѣздную Управу заключать займы по своему усмотрѣнію въ цѣляхъ увеличенія оборотныхъ средствъ кассы, если въ таковыхъ будетъ ощущаться надобность.

16) Въ земской кассѣ сосредоточиваются всѣ операціи Уѣзднаго Земства по выдачѣ ссудъ населенію. Съ этой цѣлью кассѣ передаются всѣ долги по ссудамъ, выданнымъ въ 1911 году изъ сельско-хозяйственнаго склада, а также выданныя въ томъ же году ссуды на устройство артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ. Остальные долги остаются въ вѣдѣніи Уѣздной Управы.

17) Отпускъ товара въ кредитъ изъ сельско-хозяйственнаго склада прекращается, за исключеніемъ отпуска наложеннымъ платежемъ. Оборотный капиталъ склада въ свободномъ его видѣ кладется на текущій счетъ въ кассу.

18) Уѣздной Управѣ поручается разработать подробныя правила по пріему вкладовъ, по займамъ, по выдачѣ ссудъ, по операціямъ спеціальныхъ капиталовъ и инструкцію по управленію кассы и представить ихъ на утвержденіе Земскаго Собранія.

19) Въ члены повѣрочнаго совѣта закрытою баллотировкою избрать пять лицъ.

L.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 39.

ДОКЛАДЪ

Агронома П. С. Степанова объ учрежденіи земской кассы мелкаго кредита отпечатанъ отдѣльною брошюрою.

LI.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 40.

О дѣятельности сельскохозяйственнаго склада въ 1911 году.

Согласно постановленія Собранія минувшей сессіи, Управа съ ноября мѣсяца приступила къ организаціи склада. Вслѣдствіе встрѣтившихся затрудненій въ подысканіи завѣдующаго, организаціонная работа по выпискѣ товаровъ легла на агронома и его помощника. Съ 1 Января вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей завѣдующій

складомъ Н. Т. Потропавловскій. Въ Январѣ мѣсяцѣ были сдѣланы необходимыя для торговли приспособленія въ отведенномъ для склада помѣщеніи, пріобрѣтенъ необходимый инвентарь (частью отъ губернскаго склада) и въ февралѣ мѣсяцѣ складъ былъ открытъ.

Въ тоже время во всѣ селенія уѣзда было разослано объявленіе объ открытіи склада, въ которомъ помѣщены были и условія отпуска въ кредитъ.

Оборотныя средства склада составились изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) 10000 р. отъ Губернскаго Земства, 2) 5000 р. изъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики на выдачу предметныхъ ссудъ хозяйствамъ единоличнаго владѣнія, 3) 5000 р. отъ Губернскаго Земства на ссуды по травосѣянію. Возбужденныя Управою, по постановленію Собранія, ходатайства передъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики объ отпускѣ въ ссуду 3000 руб. на травосѣяніе и 2000 руб. на минеральныя удобренія Отдѣломъ не удовлетворены; ходатайство же передъ Государственнымъ Банкомъ объ открытіи въ Новгородскомъ Отдѣленіи его посредническаго кредита въ 5000 руб. для выдачи ссудъ на покупку сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ разрѣшено въ утвердительномъ смыслѣ, однако, складъ пока не пользовался открытымъ въ Банкѣ кредитомъ, хотя самъ и производилъ кредитную операцію по отпуску орудій и машинъ.

При развертк̀ѣ остатка товаровъ губернскаго склада въ счетъ доли Новгородскаго уѣзда получено разныхъ товаровъ на сумму 1407 руб. 85 коп., кромѣ того, въ тотъ же счетъ отпущены зерноочистительныя машины на сумму 321 руб. 55 коп., а всего на сумму 1728 руб. 40 коп. Изъ прилагаемой къ докладу вѣдомости о движеніи товаровъ по 1 Сентября видно, что въ складъ поступило товаровъ на сумму 47952 руб. 45 коп., продано за наличныя на 20618 руб. 72 коп., отпущено въ кредитъ на 19765 руб. 63 к. осталось товаровъ на 11212 руб. 21 коп.

Сумма отпуска въ кредитъ характеризуетъ кредитную операцію въ цѣломъ, но не сумму долга, такъ какъ при отпускѣ въ кредитъ брались задатки. Всѣ товары въ вѣдомости разбиты на три группы—орудія, сѣмена и удобренія; движеніе товаровъ въ обобщенномъ по группамъ видѣ представляется въ слѣдующей таблицѣ:

Наименованіе товаровъ.	Поступило по 1 Сентября.		Продано.				Всего продано.		Оставалось на складѣ на 1-е Сентября.		Получено прибыли.	
			За наличн.		Въ кредитъ.							
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Орудій	27846	23	12957	57	6063	53	19021	10	10607	13	1782	—
Сѣмянъ	17946	17	6592	45	12989	34	19581	79	48	24	1683	86
Удобреній	2160	05	1068	70	712	76	1781	46	556	84	178	28
Итого . .	47952	45	20618	72	19765	63	40384	35	11212	21	3644	11

При выпискѣ товаровъ былъ принятъ во вниманіе опытъ губернскаго склада за предшествующіе годы его дѣятельности; предполагалось, что уѣздный складъ въ первый годъ дѣятельности не выйдетъ изъ предѣловъ оборотовъ губернскаго склада за послѣдніе годы. Однако, вскорѣ же обнаружилось, что спросъ со стороны населенія зна-

чительно выше, и потому къ первоначальнымъ заказамъ пришлось дѣлать добавочные. Въ особенности великъ спросъ былъ на сѣмена клевера и тимофеевки: складомъ отпущено клевера 789 пуд., тимофеевки 862 п. 24 ф.; но можно смѣло сказать, что для удовлетворенія спроса требовалось около 1000 п. клевера и болѣе 1000 п. тимофеевки.

Повышенный спросъ былъ и на другіе товары—плуги, бороны, молотилки, вѣялки; въ послѣднихъ ощушался недостатокъ, такъ какъ вторичные заказы заводы удовлетворить не могли.

Кредитная операція велась складомъ согласно правилъ, утвержденныхъ Собраніемъ. Въ приложеніи къ докладу даны счета съ отдѣльными лицами и группами заемщиковъ склада на 1 Сентября; въ общемъ же видѣ кредитная операція представляется въ слѣдующей таблицѣ:

Отпущено въ кредитъ на	19765 р. 63 к.
Поступило въ задатокъ	4212 „ 21 „
Осталось въ долгу за населеніемъ	15553 „ 42 „

Первое мѣсто по величинѣ занимаютъ ссуды на травосѣяніе, выданныя сельскимъ обществамъ и временнымъ товариществамъ на сумму 11751 р. 80 к. Такъ какъ Губернскою Управою на эти ссуды было отпущено 5000 р., то изъ оборотнаго капитала склада пришлось затратить 6751 р. 80 к. Общая сумма долговъ за населеніемъ по складу на 1 Сентября равна 15553 р. 42 к.; большая часть этой суммы подлежитъ возврату къ 1 Января 1912 г., меньшая часть разсрочена на болѣе продолжительное время: таковы ссуды на первые посѣвы травъ и на болѣе дорогія орудія; эти ссуды падаютъ на спеціальные капиталы, оборотный же капиталъ склада въ 10000 р, долженъ освободиться отъ ссудъ къ концу текущаго года.

Не трудно предвидѣть, что въ будущемъ развитіе кредитныхъ операцій грозитъ поглотить оборотный капиталъ склада, т. е. привести его въ упадокъ; отказаться же отъ кредитованія населенія на пріобрѣтеніе имъ орудій, машинъ, сѣянъ и удобреній едва ли желательно, такъ какъ это противорѣчило бы задачамъ Земства и склада по распространенію болѣе совершенныхъ пріемовъ Земледѣлія. Естественнымъ выходомъ изъ этого положенія является отдѣленіе отъ склада кредитныхъ функцій и порученіе ихъ спеціальной кредитной организаціи, напр. земской кассѣ мелкаго кредита, о чемъ Управа вноситъ особый докладъ.

Данныя о движеніи денежныхъ суммъ по складу представляются въ счетѣ оборотовъ кассы склада и въ счетѣ Уѣздной Управы.

Изъ означеннаго счета видно, что завѣдующимъ выручено отъ продажи по 1 Сентября 17021 р. 94 к., уплачено за товары 20063 руб. 31 коп. Изъ счета поставщиковъ видно, что складъ долженъ за товары 9092 р. 96 к. Полный бухгалтерскій отчетъ по складу будетъ составленъ въ концѣ года, когда будетъ произведена ревизія склада съ провѣркою наличности.

Какъ только стали поступать товары въ складъ, тотчасъ обнаружилось, что отведенныхъ подъ складъ помѣщеній недостаточно. Выйти изъ затруднительнаго положенія удалось благодаря содѣйствію князя П. П. Голицына, разрѣшившаго отвести для склада одинъ изъ сараевъ при Дворянскомъ Собраніи, и Губернской Управы, отдавшей во временное пользованіе одинъ изъ сараевъ. Конечно, разбросанность помѣщеній и, слѣдовательно, товаровъ затрудняла торговлю, въ особенности въ торговые дни, при ограниченномъ составѣ служащихъ склада. Открытый Собраніемъ экстренной сессіи кредитъ въ 300 р. на ремонтъ сарая Управою не былъ использованъ изъ опасенія непроизводительной затраты, такъ какъ сарай нуждается въ капитальномъ ремонтѣ. Управа предполагаетъ для склада устроить спеціальный навѣсъ съ лѣвой стороны зданія, начиная отъ воротъ, для чего необходимо будетъ возвесть каменную стѣну по границѣ съ сосѣдомъ;

расходы на постройку въ суммѣ около 5000 р. могутъ быть произведены изъ средствъ склада и покрыты имъ изъ прибылей въ теченіе пяти лѣтъ.

Товары во всѣхъ помѣщеніяхъ склада застрахованы въ Губернскомъ Земствѣ на сумму 15000 р. съ уплатою преміи 134 р. 41 к.

Смѣта расходовъ по складу на 1912 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Содержаніе завѣдующему	720 р. — к.
„ приказчику	300 „ — „
„ счетоводу	400 „ — „
„ сторожу	240 „ — „
Плата за помѣщеніе	280 „ — „
„ „ освѣщеніе и отопленіе . .	60 „ — „
Разные расходы	350 „ — „
Наградные въ размѣрѣ мѣсячн. содерж.	150 „ — „
6% взносъ въ пенсіонную кассу . . .	39 „ 60 „
Итого . . .	2539 р. 60 к.

Съ приглашеніемъ участковыхъ агрономовъ въ Любанскій, Чудовскій и Медвѣдскій участки въ указанныхъ пунктахъ возможно открытіе филіальныхъ отдѣленій склада, но для этого прежде всего необходимо усиленіе оборотныхъ средствъ его по меньшей мѣрѣ на 5000 р., желательно на 10000 р. Наблюденіе за дѣятельностью филіальныхъ отдѣленій можно поручить участковымъ агрономамъ, торговлю же возложить на особое лицо, съ вознагражденіемъ изъ прибылей. Еще лучше было бы при участковыхъ агрономахъ имѣть сельскохозяйственныхъ старостъ, которые являлись бы помощниками агронома въ работахъ и которымъ можно было бы поручить веденіе склада и зерноочистительнаго пункта, но приглашеніе сельскохозяйственныхъ старостъ потребовало бы особыхъ расходовъ со стороны Земства.

Въ заключеніе доклада Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія слѣдующія предложенія:

1) Разрѣшить Управѣ возвести навѣсъ для склада съ лѣвой стороны зданія Управы, ассигновавъ на этотъ предметъ 500 р. изъ средствъ склада съ погашеніемъ въ теченіе 5-ти лѣтъ изъ прибылей.

2) Утвердить смѣту по складу на 1912 годъ.

3) Разрѣшить дополнительный расходъ въ 75 руб. по составленію годичнаго отчета по складу.

4) Разрѣшить выдачу наградныхъ въ концѣ 1911 года служащимъ склада изъ прибылей въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада.

5) Поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ 10000 р. на усиленіе оборотныхъ средствъ склада для открытія филіальныхъ отдѣленій склада.

LII.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 41.

О выработкѣ плана мѣропріятій по животноводству.

Предложеніемъ отъ 27 Мая за № 25375 Департаментъ Земледѣлія увѣдомилъ Управу о послѣдовавшемъ разрѣшеніи отпустить въ текущемъ году на расходы по обслѣдованію животноводства въ Новгородской губерніи всего 3000 руб.; вмѣстѣ съ тѣмъ Департаментъ препроводилъ для свѣдѣнія правила о порядкѣ выдачи пособій на осуществленіе мѣръ массоваго улучшенія животноводства. Согласно указанныхъ правилъ, основнымъ условіемъ выдачи пособій мѣстнымъ учрежденіямъ на мѣропріятія массоваго улучшенія животноводства является наличность разработаннаго на мѣстѣ и одобреннаго Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія плана мѣропріятій и участіе по возможности не менѣе, какъ въ половинномъ размѣрѣ, въ единовременныхъ и ежегодныхъ расходахъ на осуществленіе сего плана.

Отношеніемъ отъ 28 Іюля за № 1243 Инспекторъ сельскаго хозяйства въ Новгородской губерніи увѣдомилъ Управу, что Департаментъ Земледѣлія предлагаетъ озаботиться составленіемъ въ скорѣйшемъ времени опредѣленныхъ плановъ по улучшенію и развитію животноводства, такъ какъ въ противномъ случаѣ могутъ быть сокращены до минимума казенныя ассигнованія на этотъ предметъ. Въ виду сего Управа обратилась къ старшему спеціалисту по животноводству М. А. Малишину съ предложеніемъ принять участіе въ выработкѣ плана. На агрономическомъ совѣщаніи 29-го Августа представленные спеціалистомъ по животноводству и уѣзднымъ агрономомъ планы были подвергнуты обсужденію. Совѣщаніе приняло слѣдующія основныя положенія по докладу спеціалиста:

1) Признать желательнымъ учрежденіе при Уѣздной Управѣ Комитета Животноводства въ цѣляхъ планомѣрнаго проведенія всѣхъ земскихъ мѣропріятій по животноводству.

2) Изслѣдованіе современнаго состоянія животноводства въ уѣздѣ должно лечь въ основу послѣдующихъ практическихъ мѣропріятій въ этой области.

3) Въ цѣляхъ распространенія знаній по животноводству необходимо вести опыты кормленія, курсы и чтенія по всѣмъ вопросамъ животноводства.

4) Организація случныхъ пунктовъ въ цѣляхъ образованія племенныхъ разсадниковъ крупнаго рогатого скота желательна, причемъ улучшающей породой временно, до выясненія результатовъ обслѣдованія, остается ангельнская, какъ уже испытанная въ уѣздѣ.

5) Выставки крупнаго рогатаго скота должны устраиваться на слѣдующихъ общихъ основаніяхъ: а) выставки устраиваются только въ районахъ метизаціи скота; б) скотъ неулучшенный (бычки менѣе $^7/_8$ крови) на выставкахъ не премируются; в) нормы премій должны быть повышены; г) желательно ежегодно устраивать выставки быковъ крестьянскихъ стадъ съ премированіемъ лучшихъ экземпляровъ.

6) Раздача племенныхъ свиней іоркширской породы парочками и барановъ породы ремнимаршъ желательна.

7) Въ цѣляхъ организаціи надзора за мѣропріятіями по животноводству желательно раздѣленіе Новгородской губ. на 2 района—сѣверный и южный съ приглашеніемъ отдѣльнаго спеціалиста по животноводству для сѣвернаго района.

8) Проведеніе практическихъ мѣропріятій въ уѣздѣ можетъ быть возложено вре-

менно на существующій агрономическій персоналъ—инструктора и техника молочнаго хозяйства и участковыхъ агрономовъ.

Въ дополненіе приведенныхъ положеній совѣщаніе приняло также планъ, представленный уѣзднымъ агрономомъ.

На совѣщаніи 10 Сентября обсуждались смѣтныя предположенія, связанныя съ мѣропріятіями по животноводству, причемъ были признаны необходимыми слѣдующія расходы:

1) на устройство выставокъ крупнаго рогатаго скота—изъ средствъ Уѣзднаго Земства 100 руб., изъ средствъ Губернскаго Земства—100 руб., изъ средствъ Департамента Земледѣлія—200 руб.;

2) на устройство курсовъ молочнаго хозяйства съ опытнымъ кормленіемъ—изъ средствъ Уѣзднаго Земства 100 руб., изъ средствъ Губернскаго Земства 100 руб., изъ средствъ Департамента Земледѣлія—200 руб.

При обсужденіи смѣтныхъ предположеній, сопряженныхъ съ принятіемъ плана мѣропріятій по животноводству, предложеннаго старшимъ спеціалистомъ, совѣщаніе признало, что содержаніе племенныхъ быковъ, отпускаемыхъ Департаментомъ Земледѣлія, должно быть возложено на тѣ общества, которыя берутъ для пользованія быка; Уѣздное Земство принимаетъ на себя выборъ пунктовъ и надзоръ за содержаніемъ быковъ, при этомъ представляется желательнымъ выдача премій содержателямъ быковъ за хорошее кормленіе и уходъ, на что потребуется внести въ Совѣщаніе не менѣе 100 руб.

Совѣщаніе признало также желательнымъ внесеніе въ смѣту на пріобрѣтеніе племенныхъ свинокъ іоркширской породы 50 руб. и барановъ ромнимаршъ 50 руб. съ пособіемъ отъ Губернскаго Земства по 50 руб. и отъ Департамента Земледѣлія по 100 р. на каждый предметъ.

Вышеизложенное Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

LIII.

Утр. засѣд. 3 окт., ст. 44.

О дорогахъ, содержимыхъ за счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

За счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора на 1-ю половину 1-го дорожнаго участка Новгородъ-Башково на 1910 г. ассигновано 100 руб. на зимній ремонтъ. За счетъ этого кредита произведено расходовъ на сумму 37 р., остальные 63 р. остались неиспользованными.

На участкѣ Вакшово-Раглицы предполагался ремонтъ моста на 1-й верстѣ, на что ассигновано 25 р., но вслѣдствіе, его ветхости, ремонтъ не выполнялся, а въ настоящемъ году построенъ весь новый мостъ.

По ст. 3 ремонтъ трубъ не производился за неимѣніемъ на мѣстѣ опытныхъ рабочихъ, тѣмъ болѣе, что проѣздъ по этимъ трубамъ безопасенъ. По ст. 4 также работы не выполнялись, такъ какъ требовали нивелировки, произвести каковую Управа не располагала въ достаточномъ числѣ техническими силами. По ст. 5 на зимній и мелкій ремонтъ израсходовано 48 р. 70 к., менѣе смѣты на 51 р. 30 к.

По II дорожному участку Раглицы-Кусони по ст. 1 разрубка кустовъ не выполнена, по ст. 2 на Петыльскомъ мосту произведенъ капитальный ремонтъ на протяженіи 61 пог.

саж. Вслѣдствіе укладки прогоновъ, взамѣнъ сгнившихъ и увеличенія протяженія на 1 сажень, работа выполнена съ перерасходомъ въ 24 р. 25 коп., т. е. въ суммѣ 549 руб. 25 коп.

Кромѣ того, часть моста уничтожена, каковая по застилкѣ старымъ матеріаломъ засыпана землей на протяженіи 16 пог. саж. и остальная часть моста ремонтировалась отчасти старымъ, но болѣе новымъ матеріаломъ, почему получился перерасходъ по этой статьѣ въ 53 р. 05 к.

По ст. 3 и 4 работы не производились.

По ст. 5 на Запольскомъ мосту настилъ смѣненъ только на одномъ пролетѣ, остальная работа выполнена въ настоящемъ году замѣною продольнымъ настиломъ.—Отступленіе въ 1910 году вызвано тѣмъ, что поставленный подрядчикомъ лѣсъ былъ забракованъ. Смѣна на одномъ пролетѣ обошлась въ 39 р. 70 к. Затѣмъ по всему участку производился частичный ремонтъ трубъ, разсыпка щебня, разрубка обочинъ и прокопка канавы на 50 пог. саж. около дер. Хомировичъ, на что израсходовано 46 руб. 32 коп. Всего по 2 дорожному участку израсходовано 698 р. 32 к., менѣе смѣты на 97 р. 13 к.

На 3 дорожномъ участкѣ по ст. 1 заготовленъ и разсыпанъ гравій въ количествѣ 32 кубовъ, вмѣсто 46-ти, почему получился остатокъ въ суммѣ 92 руб.

По ст. 2 заготовлено 6 кубовъ камня, вмѣсто 7, но за непмѣніемъ рабочихъ разбить и разсыпать не удалось.

По ст. 3 мостъ чрезъ Боденку не перестраивался, но перемѣнены прогоны и смѣнена часть настила, чѣмъ была обезпечена прочность моста.

По ст. 4 и 5, между Вдицкомъ и Апраксинымъ Боромъ, камень свѣжій и обойный заготовленъ въ достаточномъ количествѣ, но разбить за непмѣніемъ рабочихъ не представилось возможности, а вслѣдствіе этого разсыпка щебня также не производилась.

По ст. 7 и 8 работа не выполнена, по 9-й въ нѣсколько меньшемъ количествѣ, а по 10-й, вслѣдствіе невыполненія по ст. 8, поставлено песку болѣе предположеннаго на 6 кубовъ.

Отъ Апраксина Бора къ Коркину по ст. 2 смѣты работа не выполнена.

По ст. 12 на поденные и случайные расходы произошелъ перерасходъ въ суммѣ 52 руб. 88 к., который объясняется постановкою между Вдицкомъ и Коркиномъ 18 верстовыхъ столбовъ и поставкою на 3 верстѣ отъ Вдицка къ Чащѣ 2 кубовъ гравія, смѣтою не предусмотреннаго. Всего по 3 дорожному участку израсходовано 739 руб. 10 к., менѣе смѣты на 692 р. 93 к.

По 4 дорожному участку, Коркино-Любань—Шлиссельбургская граница,—работа выполнена по ст. 3 съ перерасходомъ въ 86 р. 53 к., который объясняется тѣмъ, что верхній настилъ моста черезъ Тигоду, предположенный по смѣтѣ 2-хъ люймовый, замѣненъ въ $2^1/_2$ дюйма, что вызвало перерасходъ 64 р. 60 к., кромѣ того, потребовалась разборка перилъ и замѣна части поперечнаго настила, на что израсходовано болѣе смѣты на 21 р. 98 к.

Производился на этомъ участкѣ случайный мелкій ремонтъ на сумму 33 руб., остальныя работы не выполнены, почему получился остатокъ по смѣтѣ 618 р. 22 коп.

На 5 дорожномъ участкѣ работы выполнены съ незначительными уклоненіями отъ смѣтныхъ предположеній, какъ напримѣръ: не прокопаны 3 отводки по 30 пог. саж., не вывезенъ гравій на насыпь, грунтъ которой оказался песчанымъ. За счетъ невыполненныхъ работъ уширено полотно дороги на 4-й верстѣ отъ Теребонь къ Оттурицамъ, построена деревянная новая труба и произведена разчистка кустовъ на обочинахъ 4 верстъ. Всего произведено расходовъ на 235 р. 82 к., менѣе смѣты на 2 р. 57 к.

По VII дорожному участку работы выполнены въ нѣсколько меньшемъ количествѣ, какъ то: не сдѣланъ ремонтъ моста по ст. I въ виду того, что скоро потребуется его капитальное переустройство; назначенныя по ст. 4 работы выполнены за счетъ увеличенія цѣны за прокопку канавъ по ст. 3, почему ассигнованіе по ст. 4 въ суммѣ 112 р.

50 к. осталось цѣликомъ неиспользованнымъ. Всего произведено расходовъ 314 р. 85 к., менѣе смѣты на 139 р. 93 к.

По VШ дорожному участку работы выполнены примѣнительно къ смѣтѣ. Всего произведено расходовъ 301 р. 10 к., менѣе смѣты на 98 р. 90 к.

По Самокражской дорогѣ по ст. 2 гравій поставленъ въ количествѣ 12 кубовъ, вмѣсто 18-ти, потому, что вывозка его должна быть изъ дер. Преображенки, такъ какъ на мѣстѣ нѣтъ, что крайне невыгодно, такъ какъ крестьяне просили по 12 р. за кубъ. Остальныя работы выполнены.—Всего расходовъ 120 р. 90 к., менѣе смѣты на 77 руб. 90 коп.

По Чудско-Борской дорогѣ за счетъ ассигнованія 1908 года произведена заготовка, разбивка и разсыпка щебня на сумму 262 р. 75 к.—Всего въ 1910 году за счетъ смѣты произведено расходовъ 2822 р. 82 к., менѣе смѣты на 2107 р. 18 к.

Въ настоящемъ году за счетъ земскихъ суммъ работы производились на слѣдующихъ дорогахъ:

По I дорожному участку заготовленъ, разбитъ и разсыпается щебень, устроенъ продольный настилъ на мосту черезъ рѣку Лугу и производился мелкій ремонтъ трубъ.—Построенъ новый мостъ на 1 вер. отъ Волково къ Раглицамъ, назначенный къ ремонту въ 1910 году.

По II дорожному участку отъ Раглицъ къ Кусонямъ заготовленъ примѣнительно къ смѣтѣ камень и разбитъ въ щебень, за уходомъ рабочихъ, въ нѣсколько меньшемъ количествѣ. Заготовленъ и разсыпанъ гравій, на 7-й верстѣ устроена булыжная мостовая. Устройство мостовой вызвало постройку насыпи и вновь переустройку одного моста, который предполагался къ переустройству въ 1912 году. Вслѣдствіе незначительнаго промежутка между насыпью и шоссе къ дер. Вольной Горкѣ (около 60 пог. саж.) Управою построена булыжная мостовая на протяженіи около 150 пог. саж. Неустройство этихъ 60 пог. саж. способствовало бы загрязненію какъ мостовой, такъ и шоссе, поэтому Управою сдѣлано подобное отступленіе.

Кромѣ того, было упущено при составленіи смѣтъ на переустройство части Нетыльскаго моста, капитальный ремонтъ котораго вызывался крайней необходимостью. Почему Управою построена вновь часть моста на протяженіи 46 пог. саж.

Вышеуказанныя отступленія вызовутъ перерасходъ по земскимъ суммамъ по VI дорожному участку, который Управа проситъ Собраніе разрѣшить покрыть за счетъ неисполненныхъ работъ по смѣтамъ за 1909 годъ.

На участкахъ Кусони-Вяжищи и Вяжищи-Чаща заготовленъ и разсыпанъ гравій, согласно смѣты Камень заготовленъ, но разбивка выполнена частью, за неимѣніемъ рабочихъ.

По III дорожному участку отъ Чащи къ Вдицку заготовленъ гравій, построено нѣсколько трубъ, производился ремонтъ полотна дороги щебнемъ заготовки прежнихъ лѣтъ и другія мелкія работы. Отъ Вдицка къ Апраксину Бору выставленъ песокъ. Отъ Апраксина Бора къ Коркину построенъ мостъ черезъ Хутынскій ручей и сдѣлана къ нему подсыпка; исправлено полотно дороги по землѣ кр. дер. Сустье на протяженіи 350 пог. саж.

По Чудско-Борской дорогѣ прочищены канавы и вмѣсто заготовки и разбивки камня заготовленъ и разсыпанъ гравій въ количествѣ 70 кубовъ.

По Корпово-Сябряницкой дорогѣ построена бетонная труба.

По Самокражской дорогѣ работы выполнены, согласно смѣты.

По Косицкой дорогѣ построена труба и поставленъ гравій.

На Ушаковскій подъѣздной путь камень заготовленъ и разбитъ въ щебень.

Крутой разливъ воды весною настоящаго года произвелъ въ нѣкоторыхъ участкахъ размывы полотна дорогъ и отчасти трубъ.

Исправленіе подобныхъ дефектовъ по возможности производилось немедленно.

Въ заключеніе Управа проситъ Уѣздное Земское Собраніе разрѣшить:

1) Угодно ли будетъ Собранію дѣйствія Управы по завѣдыванію дорогами за счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора одобрить и отчетъ въ суммѣ 2822 р. 32 к. утвердить.

2) Угодно ли будетъ Собранію дѣйствія Управы по увеличенію количества работъ по II дорожному участку признать правильными и получившійся перерасходъ покрыть изъ остатковъ, вслѣдствіе невыполненія работъ въ 1909 году.

3) Угодно ли будетъ Собранію утвердить представленныя смѣты на выполненіе дорожныхъ работъ изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора на 1912 годъ въ слѣдующихъ суммахъ:

1)	На 1-ый дор. уч.	709 р. 70 к.
2)	„ II „ „	738 „ 39 „
3)	„ III „ „	1680 „ — „
4)	„ IV „ „	854 „ 99 „
5)	„ V „ „	323 „ 25 „
6)	„ VI „ „	206 „ 21 „
7)	„ VII „ „	351 „ 46 „
8)	Косицкая дорога	621 „ — „
9)	Корпово-Сябряницкая дорога. . .	500 „ — „
10)	Чудско-Борская „ . . .	700 „ — „
11)	Хрепельская „ . . .	250 „ — „
12)	Добросельская „ . . .	250 „ — „
13)	Бабинскій подъѣздн. путь . . .	50 „ — „
14)	Ушаковскій „ „ . . .	150 „ — „
15)	Марьинская дорога	500 „ — „
16)	Самокражская дорога	115 „ — „
	Итого. . .	8000 р. — к.

LIV.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 45.

О дорогахъ, содержимыхъ за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала.

Въ отчетномъ 1910 году за счетъ губернскаго дорожнаго капитала выполнены слѣдующія работы: по 1-му дор. уч. отъ Новгорода до Вашкова заготовлено и собрано обойнаго камня 35 куб. (вмѣсто предполагаемыхъ по смѣтѣ 32 кубовъ). Въ виду замѣны заготовки камня сборкою обойнаго и перевозки 4 куб. остатка отъ постройки моста при фабрикѣ Шитова по этой статьѣ получился остатокъ въ суммѣ 77 руб. 88 коп. Разбивка же, вслѣдствіе увеличенія количества и разбивки обойнаго камня, выполнена съ перерасходомъ 85 руб. 49 коп. Разсыпка производилась частичная по мѣрѣ надобности; въ виду этого по ст. 3-ей получился остатокъ въ суммѣ 53 руб. 14 коп.

На 3-ей верстѣ у фабрики Шитова построена бетонная труба. На уч. Вашкова-Раглицы заготовлено 23½ куб. камня, а всего съ заготовленнымъ въ 1909 году разбито щебня 31⅛ куб. Заготовка въ меньшемъ противъ смѣты количествѣ камня дала по ст 5 остатокъ въ суммѣ 71 руб. 38 коп., разбивка же въ большемъ количествѣ и замѣна свѣжаго камня обойнымъ обошлась дороже смѣты на 49 руб. 94 коп.

При дер. Вашковѣ черезъ рѣку Змѣйку построенъ новый 12-ти саж. мостъ. Плотничныя работы по устройству моста и ледорѣзовъ выполнены съ перерасходомъ въ 70 руб. 77 коп., каковой съ избыткомъ покрылся экономіей при заготовкѣ лѣсныхъ матеріаловъ. Всего матеріала израсходовано на 380 р. 90 к., менѣе смѣты на 146 р. 15 к.

Увеличеніе количества подсыпки земли на въѣздахъ и устройство на нихъ булыжной мостовой и постановка тумбъ вызвали перерасходъ по устройству въѣздовъ въ 105 руб. 95 коп., почему по всей постройкѣ моста и ледорѣзовъ получился перерасходъ 31 руб. 77 коп. Всего расходовъ по 1-му дор. уч. произведено близъ дер. Малое Переходно.

По 2-му дор. уч. заготовка камня и гравія, разбивка щебня производилась съ значительными уклоненіями отъ смѣты по количеству и цѣнамъ, какъ напр. заготовка камня вмѣсто 7 руб. производилась по 8 руб., 8 руб. 10 коп. и 8 руб. 25 коп., почему по ст. 2 по заготовкѣ камня, несмотря на меньшее противъ смѣты количество на 1 кубъ, получился перерасходъ 21 руб. 80 коп., а по ст. 3 на разбивку, вслѣдствіе уменьшенія количества, израсходовано на 21 руб. 93 коп. менѣе. Вслѣдствіе поздней разбивки щебень разсыпанъ въ небольшомъ количествѣ, остальное количество по мѣрѣ надобности разсыпается въ настоящемъ году. На 10 и 9 верстѣ отъ Раглицъ построено двѣ трубы длиною по настилу 1½ саж. по 20 руб.; что дало остатокъ 28 руб. 68 коп. Устройство же перваго трехсаженнаго моста и 13 верхнихъ строеній на трубахъ съ каменными устоями, вмѣсто 10 предположенныхъ по смѣтѣ, вызвало перерасходъ въ 40 руб. 30 коп. По ст. 7 и 8 устройство въѣздовъ на мостъ черезъ рѣку Лугу на 4-ой верстѣ отъ Раглицъ не выполнено, вслѣдствіе ветхости моста, капитальное переустройство котораго должно быть въ самомъ непродолжительномъ времени.

Всего расходовъ по 2-му дор. уч. произведено 1936 руб. 68 коп., менѣе смѣты на 208 руб. 88 коп.

По 3-му дор. уч. никакихъ работъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала не производилось, почему весь кредитъ въ суммѣ 350 руб. остался неизрасходованнымъ. На 4-мъ дор. уч. работы производились за счетъ остатка ассигнованія на 1909 г. и за счетъ ассигнованія отчетнаго года: на уч. Любань-Коркино заготовлено камня и разбито въ щебень 13¾ куба. изъ которыхъ 11½ кубовъ и разсыпано. Произведено уширеніе полотна дороги у моста черезъ Варецкій ручей, для чего подсыпано 15,60 куб. земли, конуса мостовъ отчасти укрѣплены мостовкою на мху, остальная часть обдернована. На въѣздахъ устроена булыжная мостовая.

Тождественныя работы произведены у моста черезъ ручей Крутой близъ дер. Малое Переходно. Всѣ работы у моста черезъ Варецкій ручей обошлись 164 руб. 79 коп. и у Крутого ручья 160 руб. 40 коп.

На уч. ст. Любани къ Шлиссельбургской границѣ заготовленъ камень, разбитъ въ щебень и разсыпанъ по полотну дороги въ количествѣ 11 куб.; 3 куба камня оставлены не разбитыми. На 6 и 7 верстахъ разсыпано 30 куб. изгари. Всего израсходовано за счетъ смѣты 1909 года 1718 руб. 26 коп. По смѣтѣ 1910 года у дер. Малое Переходно разобрано старое шоссе и устроена булыжная мостовая на протяженіи 93 пог. саж. Вслѣдствіе дороговизны камня, количество мостовки уменьшено на 16 кв. саж. На уч. Любань, Шлиссельбургская граница заготовленъ камень въ количествѣ 9 кубовъ, изъ которыхъ часть камня 2⅛ куба остались не разбитыми для капитальнаго переустройства шоссе на мостовую. По ст. 6-ой на въѣздахъ на мостъ черезъ рѣку Тигоду количество мостовки уменьшено, что вмѣстѣ съ употребленіемъ обойнаго камня вмѣсто свѣжаго дало остатокъ по смѣтѣ 80 руб. 14 коп. По ст. 8-ой уменьшенъ размѣръ моста, вмѣсто 3-хъ саженнаго, построенъ 2-хъ саженный, что дало остатокъ по смѣтѣ 117 руб. 53 к.

Подобное отступленіе, какъ выяснилось черезъ мѣстное населеніе, вполнѣ цѣлесообразно, такъ какъ подъемъ весенней воды не высокъ. Кромѣ того, производился мелкій ремонтъ трубъ и мостовъ. Всего израсходовано за счетъ смѣты 1910 г. 1211 р. 69 коп.; менѣе смѣты на 533 руб. 57 коп.

На 5-мъ дор. уч. гравій поставленъ примѣнительно смѣты и произведена разсыпка, но вслѣдствіе заготовки нѣсколько меньшаго количества (66⅔ кубовъ вмѣсто 74) получился остатокъ по ст. 1-ой 54 руб. 25 коп. По ст. 2-ой вмѣсто предположенныхъ 3-хъ трубъ построены двѣ, почему получился остатокъ 82 руб. 83 коп. Постройка моста на на рѣкѣ Глузнѣ, вслѣдствіе устройства мостовой на въѣздахъ, увеличенія земляныхъ работъ по насыпи и укрѣпленія конусовъ мостовкою, выполнено съ перерасходомъ по ст. 3 и 4 41 руб. 12 коп. По ст. 5-ой построенъ ряжевый мостъ длиною по настилу 5½ саж., вмѣсто 6-ти саженнаго свайнаго. Отступленіе это вызвано невозможностью забить сваи, такъ какъ русло загромождено камнями и старыми ряжами; по этой причинѣ оставлено незасыпаннымъ 2-ое русло, такъ какъ, вслѣдствіе уменьшенія отверстія моста постройкою ряжей, дѣлать засыпку было рисковано. Означенное отступленіе дало остатокъ отъ ассигнованія въ 211 руб. 84 коп.

Производился мелкій ремонтъ трубъ и мостовъ, что вмѣстѣ съ затратами по зимнему ремонту вызвало расходъ 26 руб. 40 коп. Всего по участку израсходовано за счетъ смѣты 1910 г. 1547 руб. 29 коп., менѣе смѣты на 264 руб. 93 коп.

Кромѣ того, на 5 дор. уч. производились работы за счетъ смѣты 1909 года по устройству дамбы при мостѣ черезъ рѣку Черную.

Для этого взято 102 куба земли изъ резервовъ, насыпь укрѣплена дерновкою. На всемъ протяженіи сдѣлана мостовая всего 113 кв. саж. и построенъ новый 3-хъ саженный мостъ и поставлены дамбы въ количествѣ 147 штукъ. На всѣ перечисленныя работы израсходовано 812 руб. 30 коп.

По 6 дор. уч. за счетъ смѣты 1910 года, вслѣдствіе трудности заготовки крестьянами дер. Щелина гравія, по ст. 1 работа осталась невыполненной. Увеличеніе количества и повышеніе цѣны на гравій для 7 и 8 верстъ вызвали перерасходъ въ 75 руб. 25 коп. по ст. 2 смѣты. Увеличеніе количества гравія вызывалось необходимостью. По ст. 3-ей гравій поставленъ полностью, съ остаткомъ по смѣтѣ, вслѣдствіе удешевленія заготовки на 1 руб. съ куба, въ 29 руб. Планировка полотна за ненадобностью не выполнена. Всего расходовъ по 6-му дор. уч. 429 руб. 50 коп., менѣе смѣты на 187 р. 25 к. За счетъ смѣтъ 1908 и 1909 г.г. производилась прочистка канавъ, поставлены верстовые столбы, построены 2 полуторосаженныя трубы и производился частичный ремонтъ трубъ и мостовъ по всему разстоянію. Капитальнаго ремонта, за отсутствіемъ матеріаловъ на мѣстѣ, произвести не представилось возможнымъ. Всего израсходовано за счетъ смѣты 1908 и 1909 г.г. 516 руб. 72 коп.

По 7-му дор. уч. заготовлено и разсыпано 9 куб. гравія, на остальное количество подрядчикомъ условіе осталось невыполненнымъ, почему получился остатокъ по смѣтѣ 178 руб. 50 коп., а также постройка деревянныхъ трубъ, въ виду дороговизны лѣса, отложена для замѣны таковыхъ бетонными. Весь остатокъ выразился въ суммѣ 276 руб. 62 коп.

На Самокражской дорогѣ построены два семисаженныхъ моста и пять новыхъ деревянныхъ трубъ. Одинъ изъ мостовъ предполагался къ постройкѣ 9 саж. (взамѣнъ существовавшаго), но Управою сдѣлано отступленіе уменьшеніемъ пролета и засыпкою такового землею. Такъ какъ оба эти моста находятся рядомъ, то опасности для дамбы не представляется, а содержаніе моста, большого по длинѣ, вызвало бы въ дальнѣйшемъ непроизводительныя затраты Земства. Конуса мостовъ укрѣплены мостовкою на мху съ плетневыми клѣтками, загруженными камнемъ. Постройка лишней деревянной трубы, засыпка землею, уничтоженныя части моста и укрѣпленіе конусовъ, поглотивъ равницу въ постройкѣ 7-ми саж. моста, противъ 9-ти саженнаго, вызвало перерасходъ по Самокражской дорогѣ 55 р. 25 к. Всѣ работы обошлись 1276 р. 44 к.

По Хрепельской дорогѣ гравій заготовленъ, согласно смѣты, но повышеніе цѣны на гравій вызвало перерасходъ по ст. 1-ой въ суммѣ 18 р. 60 к.

Постройка новой трубы на 2-ой верстѣ не выполнена, а на остальной части дороги производился мелкій ремонтъ трубъ на сумму 19 руб. 50 коп., почему и по ст. 3-ей получился остатокъ 30 руб. 50 коп. Всего выполнено работъ на 294 руб. 10 коп., менѣе смѣты на 60 руб. 96 коп.

По Косицкой дорогѣ гравій выставленъ по лностью; на 5-ой верстѣ построенъ 3-хъ саж. деревянный мостъ, на что израсходовано 131 р. 68 к., менѣе смѣты на 70 р. 85 к.

Уширеніе полотна по ст. 3 не сдѣлано и замѣнено подсыпкою къ въѣздамъ одного куба гравія, что дало остатокъ 14 р. 50 к По ст. 4-ой перестройка моста не выполнена. Сдѣлана вырубка кустарника на 3, 4, 5 и 6 верстахъ, ремонтировались трубы на 1, 5 и 6 верстахъ; произведено мелкихъ расходовъ 27 руб. 70 коп., всего по Косицкой дорогѣ произведено расходовъ 281 р. 38 к., менѣе смѣты на 1910 годъ и остатка отъ 1909 г. въ суммѣ 100 р. на 78 р. 40 к.

На Марьинской дорогѣ, за невозможностью заготовить необходимое количество песку, сдѣлано булыжной мостовой въ 188,80 пог. саж. вмѣсто предположенныхъ 250 пог. саж., Прокопаны вновь по бокамъ сдѣланнаго участка и съ одной стороны продолжено далѣе на 103 саж. канавы. На первыхъ пяти верстахъ вырубленъ кустарникъ и производилась разсыпка щебня. Всего израсходовано 1804 р. 45 к., менѣе смѣты на 175 р. 55 к.

По Тушино-Островской дорогѣ по невозможности заготовить необходимое количество камня (заготовлено 9,75 куб саж.) капитальное устройство булыжной мостовой не сдѣлано, а потому получился остатокъ ассигнованія 1206 р 99 к.

По Добросельской дорогѣ израсходовано на ремонтъ дорожнаго полотна 150 р. 50 к.

На Корпово-Сябряницкой дорогѣ устроено полотно дороги на протяженіи 400 пог. с., на которомъ разсыпано 112 куб. гравія и разбито 10 куб. плиты, почему по ст. 3 произведенъ перерасходъ 394 р. 11 к Уширеніе полотна сдѣлано безъ обдерновки откосовъ, поденными рабочими, почему получился остатокъ по ст. 1-ой въ суммѣ 41 руб. 44 коп. По насыпкѣ гравія произведена укатка. Деревянная труба по ст. 6-ой не сдѣлана, вслѣдствіе предположенія устроить бетонную, для чего сдѣлана заготовка камня. Бетонная труба въ настоящемъ году сдѣлана. Прокопана отводная канава. Всего расходовъ произведено 837 р. 13 к., менѣе смѣты на 5 р. 87 к.

По Селогорской дорогѣ построены 4 свайныхъ моста, общимъ протяженіемъ 22,17 пог. саж. Построено пять трубъ односаженныхъ, двѣ по 1,35 саж. и одна двухсаженная, произведенъ ремонтъ моста черезъ рѣку Горенку и трехъ трубъ. У вновь устроенныхъ 4 мостовъ подсыпаны въѣзды, для чего подсыпано земли 62,87 куба съ обдерновкою откоса.

Построена мостовая на протяженіи 293 пог. саж. Камень былъ выставленъ крестьянами безплатно, кромѣ участка отъ желѣзной дороги до шоссе Губернскаго Земства на протяженіи 56,7 саж., гдѣ матеріалъ выставленъ за счетъ Земства. Выполненіе всѣхъ этихъ работъ обошлось въ 2359 р 43 к., болѣе ассигнованнаго на 509 р. 43 к. Подобное отступленіе вызывалось слѣдующими отступленіями: лѣса 150 деревъ на мосты было отпущено безплатно Управленіемъ Земледѣлія, выставленъ въ необходимомъ количествѣ песокъ и прочищены дорожныя канавы. Отпущенный безплатно лѣсъ крестьянами вывезенъ также безплатно. Постройка 56,7 пог. саж. при станціи вызывалась крайней необходимостью, вслѣдствіе совершенно непроѣздимаго состоянія дороги, къ тому же способствующаго загрязненію, какъ устроеннаго Уѣзднымъ Земствомъ шоссе, такъ и булыжной мостовой Губернскаго Земства. Отказъ отъ постройки булыжной мостовой при полной заготовкѣ безплатнаго матеріала, могъ вызвать неудовольствіе со стороны Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ такой степени пришедшаго на помощь въ постройкѣ, а также и мѣстнаго населенія, заготовившаго камень.

На Бабинскомъ подъѣздномъ пути произведена частичная перемостовка булыжной

мостовой въ количествѣ 204,30 кв. саж., на что израходовано 147 р. 15 к., остальныя работы не производились, почему получился остатокъ по смѣтѣ 129 р. 85 к.

На Ушаковскомъ подъѣздномъ пути для ремонта полотна заготовленъ, разбитъ въ щебень и разсыпанъ 1 куб. камня, на что израсходовано 38 р. 25 к., остальныя работы не выполнялись, почему получился остатокъ по смѣтѣ 77 р. 55 к.

На содержаніе Оттурицкаго перевоза израсходовано 140 р. 20 к., болѣе смѣты на 14 р. 20 к. Перерасходъ вызванъ устройствомъ въѣздовъ на паромъ, постановкою новыхъ столбовъ для привязи каната и на паромѣ, по которымъ ходитъ канатъ.

По Чудско-Борской дорогѣ прокопаны канавы 1620 пог. саж., что, вслѣдствіе увеличенія количества противъ смѣты на 620 пог. саж., вызвало перерасходъ въ 55 руб. 80 коп.; замѣна новой водосточной канавы прочисткой старой дала остатокъ по смѣтѣ 81 р. 70 к. Построено два мостика по 8 руб., собрано 3 куба обойнаго камня. Всего израсходовано 264 р. 70 к., менѣе смѣты на 286 р. 78 к.

По Трясовской и Хутынской дорогамъ работы не производились.

По содержанію Мшагскаго перевоза заключено условіе съ Колонистовымъ за 500 р. въ годъ, почему получился перерасходъ 100 р. Другихъ благонадежныхъ подрядчиковъ за болѣе дешевую плату найти не представилось возможнымъ.

Выданы пособія по устройству мостовъ и дорогъ, согласно постановленія Собранія: Крестьянамъ дер. Клинкова 500 руб.; крестьянамъ дер. Плотишна 200 руб. на Сырково-Вяжищскую дорогу 510 р. 90 к., въ ссуду крестьянамъ села Александровскаго 500 р.

Израсходовано на содержаніе техническаго надзора, счетовода, дорожныхъ смотрителей, разъѣздные, суточныя и наградныя 3661 руб. 20 коп., менѣе смѣты на 512 руб. На составленіе дорожнаго инвентаря, ремонтъ инструментовъ, переписку техническихъ отчетовъ и смѣтъ и гербовый сборъ израсходоваао 498 руб. 15 коп., менѣе смѣты на 51 р. 85 к. Всего же расходовъ по дорожному капиталу за счетъ смѣты 1910 года и остатка отъ 1909 года 24678 р. 34 к., выдано въ ссуду 500 р. и съ закрытіемъ остатка въ 487 р. 41 к.—25665 р. 75 к., менѣе ассигнованія на 6095 р. 59 к.

Переходя къ выподненію работъ въ настоящемъ году, Управа имѣетъ доложить краткій обзоръ произведенныхъ работъ: на 1-й дор. уч. заготовленъ камень, разбитъ въ щебень и производится разсыпка. Прочищается канава. Постройка бетонныхъ трубъ отложена до будущаго года, въ виду задержки рабочихъ въ настоящемъ году на постройкѣ бетонныхъ трубъ на Батецкой дорогѣ, 5, 6 и 8 дор. участкахъ.

На 4-омъ дор. уч. заготовленъ камень, разбитъ щебень и разсыпанъ, произведена прочистка канавъ, вывезенъ песокъ въ прогонахъ при дер. Большое Переходно, устроена булыжная мостовая и всѣ связанныя съ мостовкою работы, уложены бетонныя трубы.

На 5-омъ дор. уч. заготовленъ и разсыпанъ по полотну гравій, согласно смѣты. На 15-ой верстѣ построенъ новый мостъ и сдѣлана насыпь съ укрѣпленіемъ конусовъ мостовкой на мху и дерновкою. Мостъ на 14-ой верстѣ черезъ Пчеру отремонтированъ, но капитальнаго переустройства не сдѣлано, за израсходованіемъ кредита на постройку моста и насыпи на 15 верстѣ, такъ какъ высокій подъемъ воды нынѣшнею весною показалъ, что предположенной смѣтою насыпи недостаточно и для насыпи земляныхъ работъ значительно больше. Построены бетонныя трубы.

На 6-омъ дор. уч. гравій выставленъ примѣнительно къ смѣтѣ. Камень заготовленъ, но разбить не удалось за неимѣніемъ рабочихъ. Строятся бетонныя трубы и производятся связанныя съ ними работы. Построены мосты на Щелинскомъ и Глубокомъ ручьяхъ. Сдѣланы перила на мосту черезъ рѣку Кебу. На VII дорожномъ участкѣ гравій поставленъ въ нѣсколько меньшемъ количествѣ, на VIII дорожномъ участкѣ заготовленъ и разсыпанъ гравій согласно смѣты и построена булыжная мостовая. Въ виду значительной экономіи при постройкѣ мостовой, Управою уложены на этомъ же участкѣ 4 и 1 за Глухимъ Бережкомъ къ Косицку бетонныя трубы, за счетъ полученнаго остатка.

На Марьинской дорогѣ уложится бетонная труба. Постройка моста отложена до бу-

дущаго года. Устройство мостовой, въ виду незаготовленія крестьянами матеріаловъ, не выполнена, вслѣдствіе этого не выполнены работы и по ст. 5 и 6.

На Тушино-Островской дорогѣ, вслѣдствіе незначительнаго количества доставленныхъ крестьянами матеріаловъ, работъ не производилось. По Хрепельской дорогѣ заготовленъ и разсыпанъ гравій, производился частичный ремонтъ трубъ.

На Селогорской дорогѣ устраивается булыжная мостовая всего около 1½ верстъ. Камень выставлялся въ большинствѣ крестьянами и около 3 кубовъ заготовленъ на счетъ Земства. Песокъ выставленъ за счетъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

На Оттурицкомъ перевозѣ устроены съѣзды и производился мелкій ремонтъ лодокъ.

Надзоръ за работами, кромѣ постояннаго персонала въ лицѣ техника В. И. Васильева и помощниковъ А. В. Князева и А. С. Евдокимова, выполняли студенты С.-Петербургскаго Технологическаго Института А. Ф. Жуковъ и А. П. Петровъ и ученикъ Петербургской школы десятниковъ С. М. Бѣляевъ.

Докладывая Собранію сессіи прошлаго года о дорогахъ, содержимыхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, Управа просила о закрытіи всѣхъ остатковъ по дорожному капиталу по 1-е Января 1910 года, въ суммѣ 5977 р. 19 к., упустивъ изъ вида, что за счетъ смѣты 1909 года не были закончены и находились въ производствѣ работы по IV и V дорожнымъ участкамъ и не произведенъ разсчетъ съ подрядчикомъ Пиличемъ по устройству съѣздовъ на мосту при фабрикѣ Шитова, всего на сумму 2991 руб. 69 коп., каковой кредитъ Управа проситъ возстановить и считать закрытымъ кредитъ по отчету за 1909 годъ въ суммѣ 2985 р. 50 к.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія составленныя на 1912 годъ смѣты, Управа не можетъ не указать на затруднительность покупки и заготовки лѣса для постройки мостовъ, за послѣдній годъ въ сильной степени вздорожавшаго, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, за неимѣніемъ его, даже лишавшаго возможности производить постройки.

Вслѣдствіе этого Управою при составленіи смѣтъ разцѣнки на лѣсъ соотвѣтственно повышены, а мелкія деревянныя трубы въ большинствѣ намѣчаются къ замѣнѣ бетонными.

Вслѣдствіе выполненія части работъ по смѣтѣ 1910 года въ настоящемъ году, Управа проситъ остатокъ Губернскаго дорожнаго капитала по отчету за 1910 годъ въ суммѣ 6095 р. 59 к. оставить открытымъ.

Заканчивая настоящій докладъ, Управа проситъ Собраніе разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно-ли Собранію представленный отчетъ за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала за 1910 годъ въ суммѣ 25665 р. 75 к. утвердить.

2) Угодно-ли Собранію закрытый кредитъ изъ смѣты 1909 года постановленіемъ Собранія прошлаго года въ суммѣ 2991 р. 69 к. возстановить и считать закрытымъ кредитъ въ суммѣ 2985 р. 50 к.

3) Угодно-ли Собранію дѣйствія Управы по завѣдыванію дорогами за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала въ 1910 году одобрить.

4) Угодно-ли Собранію представленныя смѣты на 1912 годъ утвердить и принять къ исполненію въ слѣдующихъ цифрахъ:

На 1 дор. уч.	. . . . .	3790 р.	30 к.
„ 2 „ „	. . . . .	3261 „	61 „
„ 4 „ „	. . . . .	5126 „	42 „
„ 5 „ „	. . . . .	3676 „	75 „
„ 6 „ „	. . . . .	3293 „	79 „
„ 7 „ „	. . . . .	1374 „	44 „
„ 8 „ „	. . . . .	800 „	— „
На Тушино-Островскую	. . . . .	500 „	— „
На Селогорскую дорогу	. . . . .	1500 „	— „
На Трясовскую дорогу	. . . . .	250 „	— „

На мостовую въ дер. Велегощахъ	1945 р. 30 к.
На Оттурицкій перевозъ	200 „ — „
На Мшагскій перевозъ	500 „ — „
На пособія разнымъ обществамъ	1000 „ — „
Для выдачи въ ссуду Александровскому обществу.	500 „ — „
На составленіе инвентаря	300 „ — „
На содержаніе техническаго надзора	5030 „ — „

А всего на сумму тридцать пять тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ шесть руб. 62 к. (35586 руб. 62 к.), изъ нихъ 18580 р. за счетъ ассигнованія на 1912 г. и 17006 руб. 62 коп. за счетъ остатковъ отъ прежнихъ ассигнованій, и просить Губернскую Управу открыть Управѣ кредитъ на вышеозначенную сумму.

LV.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 46.

По ходатайствамъ разныхъ лицъ и обществъ о пособіи на постройку дорогъ и мостовъ.

1) Г. Новгородскій Губернаторъ при отношеніи отъ 10-го Сентября сего года за № 2659 препроводилъ въ Управу прошенія землевладѣльцевъ Новоладожскаго уѣзда: Сенатора тайнаго совѣтника Сергѣя Петровича Фролова, тайнаго совѣтника Алексѣя Федоровича Правошинскаго, присяжнаго повѣреннаго В. В. Шумскаго и горнаго инженера Юр. Мих. Горянинова объ исправленіи части грунтовой дороги отъ границы Новоладожскаго уѣзда до ст. Бабино, Николаевской желѣзной дороги. Означенное ходатайство разсматривалось въ Собраніи два раза въ очередные сессіи 1909 и 1910 г.г. и каждый разъ было отклонено Собраніемъ. Управа полагаетъ и въ настоящемъ случаѣ ходатайство отклонить.

2) Г. Земскій Начальникъ 2-го участка Новгородскаго уѣзда при отношеніи отъ 6-го Мая сего года за № 1326 препроводилъ приговоръ крестьянъ Высоковской волости, села Александровскаго, въ коемъ крестьяне ходатайствуютъ о пособіи отъ Земства въ возвратъ расходовъ, понесенныхъ ими на постройку моста черезъ рѣку Осьму, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что они израсходовали 300 руб., не получивъ ни откуда пособія и этимъ подорвавъ свое матеріальное благосостояніе.

Управа, въ виду того, что мостъ ими уже построенъ на свои средства, полагаетъ ходатайство отклонить.

3) Крестьяне села Александровскаго приговоромъ отъ 31 Іюля сего года черезъ г. Земскаго Начальника 2-го уч. ходатайствуютъ о выдачѣ имъ въ ссуду вновь 500 руб. для продолженія шоссе, устраиваемаго ими отъ Селищенскихъ казармъ на свои средства и при посредствѣ выданной имъ Земствомъ ссуды. Принимая во вниманіе, что крестьяне села Александровскаго за свой счетъ ведутъ довольно успѣшно и удовлетворительно булыжную мостовую, Управа полагаетъ ходатайство удовлетворить и выдать въ ссуду 500 руб. съ возвратомъ въ теченіе 5-ти лѣтъ по 100 руб., начиная съ осени 1912 года, при условіи погашенія частей ссудъ предыдущихъ лѣтъ.

4) Крестьяне Чудовской волости, дер. Сѣнная Кореcть приговоромъ отъ 29-го Марта сего года ходатайствуютъ о продленіи Корпово-Сябряницкой дороги отъ дер. Корпово до Сѣнной Коресги, ссылаясь на непроѣздимое состояніе дороги весною и осенью.

Въ виду того, что устройство дороги въ Сѣнную Кореcть стоитъ очень дорого и дорога будетъ обслуживать только двѣ деревни: Кересть и Ольховку, не располагая средствами, Управа полагаетъ ходатайство отклонить.

5) Г. Новгородскій Губернаторъ при отношеніи отъ 18-го Сентября сего года препроводилъ ходатайство крестьянъ деревни Новаго Веретья, Медвѣдкой волости, объ устройствѣ бетонной трубы черезъ канаву, прорытую черезъ землю крестьянъ Стараго и Новаго Веретья въ рѣку Мшагу, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, „что Земство прокопало эту канаву недостаточно глубоко и пустивъ въ нее массу другихъ канавъ, отчего канава переполнилась и даже угрожаетъ проваломъ деревянному мосту въ деревнѣ". Принимая во вниманіе, что Земство никакихъ канавъ для дер. Новаго Веретья не прокапывало, Управа полагаетъ ходатайство отклонить.

6) Уполномоченные крестьянъ дер. Плашкина, Бронницкой волости, Василій Николаевъ и Афанасій Сергѣевъ обратились съ прошеніемъ въ Управу о дополнительномъ ассигнованіи на постройку моста черезъ ручей при дер. Плашкинѣ, указывая, что на ассигнованные Земствомъ 100 руб. въ 1909 г. они построить мостъ не могутъ.

Такъ какъ означенный мостъ стоитъ на дорогѣ, ведущей въ Крестецкій уѣздъ, и находится на имѣющей большое движеніе дорогѣ, Управа полагаетъ отпустить дополнительно 100 руб., т. е. съ ассигнованными въ 1909 г. всего 200 руб.

7) Г. Земскій Начальникъ 2-го уч. Новгородскаго уѣзда при отношеніи отъ 31 Августа сего года препроводилъ приговоръ крестьянъ Чудовской волости дер. Первой Чудовской Луки съ ходатайствомъ объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ на капитальный ремонтъ ряжеваго моста черезъ рѣку Кересть, Чудовской Лукѣ, длиною по настилу 30 пог. саж.

Принимая во вниманіе, что означенный мостъ при настоящей дороговизнѣ лѣса будетъ стоить около 3000 руб., а необходимъ онъ только одной небольшой деревнѣ Чудовской Лукѣ и за отсутствіемъ средствъ, Управа полагаетъ ходатайство отклонить.

8) Крестьяне Бабинско-Лученскаго общества, Любанской волости, приговоромъ отъ 26 Апрѣля сего года обратились въ Управу съ просьбою доложить очередному Земскому Собранію ихъ ходатайство о постройкѣ моста черезъ рѣку Равань при ихъ селеніи, каковой весеннимъ половодьемъ снесло.

Принимая во вниманіе, что означенный мостъ имѣетъ лишь мѣстное значеніе, Управа полагаетъ ходатайство отклонить.

9) Уполномоченный крестьянами дер. Новой Мельницы, Троицкой волости, Николай Васильевъ Малеховъ прошеніемъ отъ 28 Іюля сего года обратился въ Управу съ ходатайствомъ о постройкѣ 23-хъ саж. моста черезъ рѣку Суковку при дер. Новой Мельницѣ, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что мостъ стоитъ на сплавной рѣкѣ, вслѣдствіе чего быстро подвергается порчѣ, пользуются же имъ также крестьяне дер. Рѣзанки, Аннепско и курляндцы, а также фабрикантъ Шитовъ. Принимая во вниманіе, что означенный мостъ необходимъ главнымъ образомъ крестьянамъ дер. Новой Мельницы для проѣзда на свои поля, а какого либо торговаго значенія совершенно не имѣетъ, Управа полагаетъ ходатайство отклонить.

10) Г. Земскій Начальникъ 2-го уч. Новгородскаго уѣзда при отношеніи отъ 25 Іюня сего года препроводилъ приговоръ крестьянъ Высоковской вол. дер. Высоково, Прилукъ, Орелья и Старыхъ Буреть, Новыхъ Буреть и Порожекъ съ однороднымъ ходатайствомъ о постройкѣ моста черезъ рѣку Сосницу между деревнь Высокимъ и Прилуками, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что во время весенняго разлива рѣки Волхова эти деревни отрѣзаны отъ сообщенія съ волостью и почтовымъ отдѣленіемъ, а въ крайнемъ случаѣ принуждены обходить ручьи и рѣки до пяти верстъ.

Управа, за неимѣніемъ средствъ, полагаетъ ходатайство отклонить.

11) Г. Новгородскій Губернаторъ при отношеніи отъ 2-го Іюня сего года за № 1827 препроводилъ прошеніе крестьянъ Водосскаго и Хмѣлищскаго сельскихъ обществъ на имя Его Высокопревосходительства Г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ объ устройствѣ къ нимъ земской дороги.

Однородное ходатайство, но на имя г. Новгородскаго Губернатора, препровожденное при отношеніи Г. Губернатора отъ 20 Сентября за № 2774 поступило отъ крестьянъ дер. Тушина Острова и Дмитровки. Крестьяне, признавая свои обязательства по вывозкѣ матеріала, обвиняютъ Управу въ томъ, что она не выполняетъ работъ, но въ тоже время сами матеріаловъ не доставляютъ своевременно въ опредѣленномъ количествѣ.

Крестьяне въ своемъ прошеніи указываютъ, что матеріалъ при постановкѣ рабочихъ былъ бы ими доставленъ, но по требованію Управы отъ 24-го Ноября 1910 г. за № 6096, подтвержденному Чудовскому Волостному Старшинѣ 24 Января1 911 г. за № 451, Чудовскій волостной Старшина сообщилъ о вывозкѣ крестьянами 3½ куб. песку и 3 куб. камня и на остальное возка пріостановлена, а затѣмъ совсѣмъ отложена. Имѣя же въ своемъ распоряженіи незначительное количество матеріаловъ, Управа не имѣла возможности приступить къ работамъ. А потому Управа находитъ, что задержка въ устройствѣ Тушино-Островской дороги происходитъ по винѣ крестьянъ, не исполняющихъ своихъ обязательствъ, почему и предлагаетъ прошеніе крестьянъ оставить безъ послѣдствій.

12) Земскій Начальникъ 2-го уч. Новгородскаго уѣзда при отношеніи отъ 21 Сентября 1911 г. препроводилъ приговоръ крестьянъ Коломенскаго общества, Спасско-Полистьской вол., съ ходатайствомъ о постройкѣ дороги отъ ихъ селенія къ Спасской Полисти, причемъ крестьяне доставку песку принимаютъ на себя. Признавая просьбу крестьянъ заслуживающей уваженія, но, за неимѣніемъ средствъ, Управа полагаетъ ходатайство отклонить.

13) 16-го Декабря прошлаго 1910 года вновь поступило прошеніе крестьянъ Тесовской волости, дер. Велегощъ объ устройствѣ по ихъ деревнѣ, черезъ которую проходитъ земское шоссе, булыжной мостовой, причемъ крестьяне обязуются выставить безплатно необходимое количество камня и песку и просятъ о постройкѣ дороги по дер. Велегощамъ въ первую очередь, указывая, что у нихъ уже вывезено камня около 40 кубовъ. Ходатайство крестьянъ дер. Велегощъ разсматривалось на очередномъ Земскомъ Собраніи сессіи прошлаго года, каковое согласно доклада Управы, Собраніемъ признано не подлежащимъ удовлетворенію, въ виду постановленія Собранія сессіи 1908 года не производить построекъ дорогъ по селеніямъ.

Въ виду же отмѣны этого постановленія, по разсмотрѣніи вновь этого вопроса, въ засѣданіи прошлой очередной сессіи 4-го Октября ст. 19 п. 2 установившаго пріемъ построекъ дорогъ по селеніямъ, черезъ которыя проходятъ земскія дороги, на счетъ земства при условіи выставки крестьянами матеріаловъ, Управа полагаетъ ходатайство удовлетворить и отпустить 2200 руб., согласно смѣты, составленной на этотъ предметъ по осмотрѣ и промѣрѣ дороги техникомъ В. И. Васильевымъ.

14) Однородное съ предыдущимъ, поступило ходатайство крестьянъ дер. Кусонь, Тесовской волости, препровожденное Г. Земскимъ Начальникомъ 3 уч. Новгородскаго уѣзда при отношеніи отъ 12-го Сентября сего года. Въ приговорѣ крестьяне обязуются доставить по одной куб. саж. камня съ дому и необходимое количество песку.

Означеннаго количества на постройку дороги при ширинѣ проѣзжей части дороги 2 саж. вполнѣ достаточно. Принимая же во вниманіе, что за позднимъ полученіемъ не могла быть составлена детальная смѣта на постройку дороги по дер. Кусонямъ и за отсутствіемъ средствъ въ настоящемъ году, Управа полагаетъ отнести постройку дороги по дер. Кусонямъ на 1913 годъ.

15) Новгородская Губернская Управа при надписи отъ 3-го Декабря 1910 года за № 13232 препроводила ходатайство Черменской волости пожарной дружины на имя Губернской Управы о постройкѣ дороги отъ Черемны въ дер. Клуколово. Дружина ходатайствуетъ въ цѣляхъ распространенія своей дѣятельности на дер. Боръ, Клуколово и

Никулино, путемъ устройства тамъ отдѣленій, причемъ дружина указываетъ, что необходимый матеріалъ будетъ доставленъ крестьянами. Принимая во вниманіе, что дружина проситъ Губернскую Управу и что ходатайство и обязательства не подтверждаются приговорами и за отсутствіемъ средствъ, Управа полагаетъ ходатайство Черменской вольно-пожарной дружины отклонить.

16) Очередное Земское Собраніе сессіи прошлаго года въ своемъ постановленіи отъ 4 Октября ст. 20 п. 2 поручило Управѣ собрать на мѣстахъ свѣдѣнія по ходатайствамъ крестьянъ дер. Рогачей и Опалево, Грузинской волости, Заволожскаго общества, Любанской волости и шести обществъ Бронницкой волости и свои соображенія представить будущему Собранію. Во исполненіе этого постановленія Управа командировала помощника техника А. С. Евдокимова для разсмотрѣнія ходатайствъ на мѣстахъ, причемъ оказалось: мостъ въ дер. Рогачахъ, Грузинской волости, длиною по настилу 24 саж.. высотою $3^1/_2$ саж. Мостъ въ дер. Опалевѣ длиною $20^1/_2$ саж. и высотою $3^1/_2$ саж. Постройка этихъ мостовъ за счетъ только крестьянъ слишкомъ затруднительна, почему Управа полагаетъ ходатайство удовлетворить и выдать пособіе Рогачамъ 250 руб., Опалеву 250 руб.

Въ виду $16^1/_2$ саж. длины моста въ дер. Ямкѣ по прошенію Заволожскаго общества, Управа полагаетъ выдать пособіе въ 100 р. Крестьяне 6-ти обществъ Бронницкой волости, кромѣ устройства парома, просятъ объ устройствѣ подъѣзднаго пути. Такъ какъ берега рѣки Мсты довольно низки и устройство подъѣзднаго пути потребуетъ устройства дамбы съ затопляемой мостовой, свойства же рѣки Мсты, всегда мелѣющей въ лѣтнее время, таковы, что несомнѣнно затруднятъ паромную переправу, то Управа полагаетъ ходатайство отклонить, но при устройствѣ переправы заинтересованными обществами на свой счетъ Управа находитъ возможнымъ выдавать пособіе крестьянамъ по 100 р. въ годъ, на что и проситъ Собраніе открыть Управѣ соотвѣтствующій кредитъ.

17) Новгородскій Губернаторъ отношеніемъ отъ 19 Декабря 1909 г. за № 2033 ходатайствуетъ объ ассигнованіи дополнительнаго пособія въ 150 р. на постройку моста отъ Плотишна къ Мясному Бору, мотивируя ходатайство бѣдностью крестьянъ и опасеніемъ, что безъ дополнительнаго ассигнованія не будутъ достаточно укрѣплены произведенныя работы, которыя можетъ уничтожить весеннимъ разливомъ. Принимая во вниманіе, что крестьяне дер. Плотишна уже воспользовались пособіемъ отъ Земства въ 200 руб., дорога же, гдѣ производятся означенныя сооруженія, обслуживаетъ только д. Плотишна, Управа полагаетъ ходатайство отклонить.

18) Новгородская Губернская Управа при отношеніи отъ 1 Декабря 1910 года за № 1192 препроводила ходатайство предсѣдателя приходскаго попечительства, Высоцкой церкви о пособіи на постройку мостовъ черезъ р. Дубно и Сосницу, въ виду прекращенія сообщенія его прихожанъ съ церковью, школою, волостнымъ правленіемъ и фельдшерскимъ пунктомъ. Признавая ходатайство попечительства заслуживающимъ уваженія, Управа полагаетъ все же, за неимѣніемъ средствъ, въ ходатайствѣ отказать.

Въ заключеніе настоящаго доклада Управа проситъ Собраніе разрѣшить слѣдующее:

Угодно ли Собранію согласиться съ заключеніемъ Управы и

1) Ходатайство землевладѣльцевъ Новоладожскаго уѣзда о постройкѣ дороги отклонить.

2) Отклонить ходатайство крестьянъ села Александровскаго о пособіи въ возвратъ израсходованныхъ на постройку моста.

3) Выдать въ ссуду крестьянамъ села Александровскаго 500 р. на достройку булыжной мостовой при условіи возврата срочныхъ ссудъ.

4) Ходатайство крестьянъ д. Сѣнной Керести о продленіи Корново-Сябряницкой дороги до Сѣнной Керести отклонить.

5) Отклонить ходатайство крестьянъ д Стараго и Новаго Веретья о постройкѣ бетонной трубы.

6) Выдать пособіе крестьянамъ д. Плашкина, Бронницкой волости, 200 руб. на постройку моста, вмѣсто ассигнованныхъ 100 руб. Собраніемъ сессіи 1909 года.

7) Ходатайство крестьянъ дер. Чудовской Луки о постройкѣ моста черезъ рѣку Кересть отклонить.

8) Въ виду мѣстнаго значенія моста при дер. Бабинской Лукѣ ходатайство крестьянъ о постройкѣ отклонить.

9) Отклонить ходатайство крестьянъ дер. Новой Мельницы о постройкѣ моста, какъ ведущаго на поля крестьянъ.

10) Ходатайство крестьянъ Высоковской волости дер. Высоково, Прилукъ, Орелья, Порожекъ и Старыхъ и Новыхъ Бурегъ отклонить за неимѣніемъ средствъ.

11) Оставить безъ послѣдствій жалобы крестьянъ Водосскаго, Хмѣлищскаго и Тушино-Островскаго обществъ о задержкѣ въ постройкѣ Тушино-Островской дороги, какъ происшедшей по винѣ самихъ крестьянъ.

12) Отклонить ходатайство крестьянъ дер. Коломны, Спасско-Полистьской волости о постройкѣ дороги, въ виду стѣсненныхъ денежныхъ средствъ Земства.

13) Въ виду постановленія Собранія сессіи прошлаго года отъ 4-го Октября ст. 19 п. 2, удовлетворить ходатайство крестьянъ дер. Велегощи Тесовской волости о постройкѣ изъ заготовленнаго крестьянами матеріала булыжной мостовой по дер. Велегощи и внести въ смѣту 2200 руб.

14) Постройку булыжной мостовой по дер. Кусонямъ, Тесовской волости изъ заготовленнаго крестьянами матеріала отнести на 1913 годъ въ виду поздняго полученія ходатайства и невозможности составить детальную смѣту.

15 Отклонить ходатайство Черменской вольной пожарной дружины о постройкѣ дороги отъ дер. Боръ до дер. Черемны за неимѣніемъ средствъ, а также какъ неподтвержденное соотвѣтствующими приговорами крестьянъ.

16) а) по ходатайству крестьянъ дер. Рогачей Грузинской волости на постройку моста просьбу удовлетворить и выдать пособіе въ суммѣ 250 руб.;

б) выдать пособіе Опалевскому обществу на постройку моста черезъ рѣку Шарью 250 руб.;

в) выдать пособіе въ 100 руб. крестьянамъ Заволожскаго общества на постройку моста черезъ рѣку Тигоду;

г) ходатайство крестьянъ 6-ти обществъ, Бронницкой волости о принятіи на счетъ Земства паромной переправы черезъ рѣку Мсту и устройствѣ подъѣзднаго пути къ ней отклонить, а при условіи устройства переправы заинтересованными обществами на свой счетъ выдавать пособіе 100 руб., на что открыть Управѣ на 1912 годъ кредитъ въ соотвѣтствующей суммѣ.

17) Отклонить ходатайство крестьянъ дер. Плотишна, Спасско-Полистьской волости, о дополнительномъ пособіи на постройку моста по дорогѣ въ Мясной Боръ, какъ воспользовавшихся пособіемъ.

18) Прошеніе предсѣдателя Приходскаго попечительства Высоцкой церкви о постройкѣ мостовъ черезъ Дубно и Сосницу, за неимѣніемъ средствъ, отклонить.

LVI.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 50а.

По устройству дорогъ за счетъ остатковъ шоссейнаго капитала.

Въ 1910 году за счетъ остатковъ шоссейнаго капитала по Чоловской дорогѣ, согласно требованія Г. Инспектора казенныхъ шоссе Новгородской губерніи, производилось замощеніе конусовъ трубъ и дна канавъ, въ общемъ 148 кв. саж., и исправлялись замѣченные Управою и коммиссіями недостатки работъ подрядчика Іонова его рабочими.

Вслѣдствіе неточнаго исправленія подрядчикомъ Іоновымъ замѣчаній Управы и коммиссіи отъ 11 Сентября прошлаго года и согласно доклада Управы по этому вопросу очередному Земскому Собранію прошлаго года, принятаго Собраніемъ въ своемъ постановленіи отъ 4-го Сентября ст. 21, Управою произведенъ подсчетъ работъ Іонова на Чоловской дорогѣ, но окончательный расчетъ Управою не произведенъ и сдѣлано удержаніе на исправленіе замѣченныхъ дефектовъ въ суммѣ 500 руб. изъ залога.

Стоимость работъ выяснилась въ слѣдующихъ суммахъ: стоимость планировки полотна, согласно условія, по 10 коп. съ пог. саж. дороги при общемъ протяженіи 4746 с. въ 474 р. 60 к.; подсыпки обочинъ по 20 к. съ пог. саж. въ 949 р. 20 к., разбивка 816 ,04 куб. саж. по 2 р. 75 к. съ куба въ 2244 р. 15 к.; устройство 9452 кв. саж. булыжной мостовой по 53 к.—503 р. 76 к.; устройство 1842 воронокъ по 10 к.—184 р. 20 к.

Кромѣ того, подрядчикомъ Іоновымъ выполнены нѣкоторыя случайныя работы, не предусмотрѣнныя условіемъ по земляньмъ работамъ. мостовымъ и бетонным поденными рабочими на общую сумму 107 руб. 50 коп.

Всего подрядчикомъ Іоновымъ произведено работъ въ 1909 году по условію на 8990 р. 41 к. и поставлены желѣзныя скрѣпленія для мостовъ на 56 р. 78 к. и въ 1910 г. по замощенію дна канавъ и конусовъ мостовъ на сумму 149 руб.

Кромѣ того произведено расходовъ въ 1910 г. по подвозкѣ камня и мха 86 р. 80 к., песку 17 р., наградныхъ исполняющему должность техника В. П. Николаеву, согласно постановленія Собранія, 100 руб., содержаніе десятника 100 руб., разъѣздныхъ и суточныхъ 17 руб. 26 коп. и разныхъ мелкихъ расходовъ 32 руб. 72 коп.

Въ общемъ сумма расходовъ по оплатѣ работъ Іонова по условію отъ 15 Апрѣля 1909 года и работъ 1910 года выразилась въ 9629 руб. 97 коп.

Въ настоящемъ году, вслѣдствіе сильнаго разлива и быстраго подъема воды, на Чоловской дорогѣ произошелъ размывъ полотна шести бетонныхъ трубъ, всего около 120 кв. саж. Трубы всѣ сохранились и не потребовали перекладки, почему потребовалось только сдѣлать сверху подсыпку и замощеніе размывовъ. Означенное поврежденіе своевременно исправлено; весь расходъ выразится около 125 руб.

Несмотря на сообщеніе Управы о постановленіи Собранія и личные переговоры съ членомъ Управы А. В. Кораблевымъ объ осмотрѣ и назначеніи исправленій на мѣстѣ, подрядчикъ Іоновъ, не явившись своевременно на Чоловскую дорогу, не принялъ никакихъ мѣръ къ производству работъ. Почему Управою въ настоящее время на Чоловской дорогѣ производятся работы какъ по замощенію канавъ и конусовъ трубъ, согласно постановленія Собранія прошлой очередной сессіи, такъ и по исправленію обочинъ и полотна дороги, за счетъ Іонова и за счетъ Земства. Кромѣ того, Управою производится постановка каменныхъ трубъ по обочинамъ вдоль каменной одежды. Означенная работа намѣчена по осмотрѣ дороги Предсѣдателемъ Управы А. Н. Спицынымъ, членомъ Управы А. В. Кораблевымъ и техникомъ В. И. Васильевымъ, какъ признанная необходимой, вслѣдствіе разрушенія обочинъ и барьеровъ мостовой проѣзжающими.

Соглашеніе съ крестьянами деревни Черемны за отчужденіе полосы земли подъ Чоловскую дорогу достигнуто 120 руб. за десятину, купчая же по формальнымъ причинамъ еще не совершена.

На Батецкой дорогѣ въ отчетномъ 1910 году производились слѣдующія работы: произведена корчевка лѣса по землѣ крестьянина дер. Батецко Ив. А. Прусакова на сумму 117 руб. 30 коп. и одновременно производилась уборка камня съ полотна дороги. Собрано камня на участкѣ отъ Лугской границы до дер. Батецко 49,25 к. с. на сумму 221 руб. 67 коп.; камень, согласно условія, убирался по 4 руб. за кубъ, по вслѣдствіе затрудненій при уборкѣ крупныхъ камней и разрыванія ихъ порохомъ, вызвавшихъ со стороны рабочихъ крупный расходъ (до 100 руб.) членомъ Управы А. В. Кораблевымъ прибавлено при расчетѣ по 50 коп. на кубъ. Земляныя работы производились двумя рабочими артелями.

При деревнѣ Озеревѣ подрядчикъ Юліанъ Спруша и отъ Батецка къ Лугской границѣ Станиславъ Чоманъ.

Дорожныя канавы у обѣихъ артелей, согласно условій, по 1 руб. 40 коп. съ куба и отводныя по 1 руб. 25 коп.

За насыпи въ Озеревѣ по 2 руб. 35 коп. и въ Батецкѣ по лѣсу 2 руб. 40 коп. съ куба и по полю по 1 руб. 80 коп.

Полотно дороги на устроенныхъ участкахъ было спланировано и откосы насыпей обдернованы. Всѣ расходы по устройству земляного полотна на Батецкой дорогѣ въ 1910 году на протяженіи 847 пог. саж., со всѣми накладными расходами, выразились, согласно представленнаго отчета, въ суммѣ 2153 руб. 52 коп.

Въ настоящемъ году выполнены земляныя работы около рѣчки Удрайки на участкѣ Батецко-Лугской границы по устройству насыпи и исправленію русла рѣчки Удрайки, каковыя въ прошломъ году производить безъ постройки моста и укрѣпленія конусовъ не представлялось возможнымъ, и все разстояніе какъ при Озеревѣ, такъ и участокъ Батецко-Лугская граница, покрыто булыжною мостовою.

Построены два деревянныхъ моста и пять бетонныхъ трубъ. Кромѣ того, уложена одна труба и предполагаются къ укладкѣ двѣ трубы на новомъ земляномъ полотнѣ.

Постройку булыжной мостовой и бетонныхъ трубъ производилъ подрядчикъ Петръ Каляскинъ по цѣнамъ за разбивку камня на шашку 3 руб. 50 коп. съ куба, мостовки 50 к. съ кв. саж., подсыпки обочинъ и планировки 30 коп. съ пог. саж. дороги и воронки 10 коп. штука. Бетонныя трубы изъ матеріаловъ Земства по 27 руб. за штуку, при обыкновенныхъ щековыхъ плоскостяхъ и безъ обдѣлки конусовъ и лотковъ мостовкою на мху, за что получаетъ отдѣльно въ зависимости отъ количества мостовки.

Эти работы осматривались инженеромъ Губернскаго Земства Р. Р. Эргле 10 Іюня 1911 года, о чемъ имъ представленъ докладъ Губернской Управѣ, въ копіи представляемый на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Приготовленіе земляного полотна къ будущему строительному сезону Управою, согласно указанія Собранія сессіи прошлаго года, выраженнаго въ постановленіи отъ 4-го Октября ст. 21 п. 6, производилось отъ села Самокражи къ дер. Хочунямъ и соединены участки при дер. Озеревѣ—покрытый въ настоящемъ году булыжною мостовою и недоконченный въ прошломъ году въ низинѣ у дер. Озерево. Соединеніе означенныхъ участковъ Управою признано болѣе необходимымъ, потому что при неустроенномъ перерывѣ между мостовыми послѣднія будетъ постоянно загрязняться.

Въ будущемъ 1912 году Упровою предположено на всемъ протяженіи вновь устроеннаго земляного полотна устроить булыжную мостовую и, если позволитъ наличность остатковъ шоссейнаго капитала, произвести подготовку земляного полотна къ 1913 году.

Технической частью по постройкѣ Батецкаго подъѣзднаго пути завѣдывалъ въ 1911 году помощникъ техника А. В. Князевъ, о примѣрномъ усердіи и добросовѣстности котораго въ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей и знаніи дѣла Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Въ заключеніе Управа проситъ Собраніе разрѣшить:

1) Угодно-ли Собранію одобрить дѣйствія Управы по постройкѣ Чоловскаго подъѣзднаго пути и отчетъ въ суммѣ 9629 р. 97 к. утвердить.

2) Угодно-ли Собранію дѣйствія Управы по исправленію обочинъ и постановкѣ трубъ въ 1911 г. для огражденія баррьеровъ отъ разрушенія признать правильными и, за исключеніемъ суммы, подлежащей оплатѣ за счетъ подрядчика Іонова, открыть Управѣ кредитъ изъ шоссейаго капитала до 500 рублей.

3) Угодно-ли Собранію одобрить дѣйствія Управы по постройкѣ Батецкаго пути въ 1910 году и отчетъ въ суммѣ 2153 р. 52 к. утвердить.

4) Угодно-ли Собранію ассигновать всю наличность остатковъ шоссейнаго капитала на 1-е Января 1911 года, за исключеніемъ расходовъ по Чоловской дорогѣ, на устройство Батецкаго подъѣзднаго пути и разрѣшить Управѣ дальнѣйшее устройство земляного полотна.

LVII.

Утр. засѣд. 3 окт., ст. 50б.

По ходатайству разныхъ лицъ о сложеніи земскаго сбора и пени.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія перечень докладовъ по ходатайствамъ разныхъ лицъ о сложеніи земскаго сбора и пени со справками и заключеніемъ Управы:

1) Г. Новгородскій Губернаторъ при предложеніи отъ 13 Декабря минувшаго года за № 3841 препроводилъ въ Управу ходатайство крестьянина Никольской волости, дер. Губарева Касьяна Иванова Горѣлова о пониженіи оцѣнки содержимой имъ мелочной лавки и сложеніи съ таковой 7 руб. 51 к. недоимки земскаго сбора. Въ ходатайствѣ своемъ Горѣловъ ссылается на то, что будто бы крестьянинъ Ефремъ Ивановъ. въ домѣ котораго въ той же деревнѣ находится мелочная лавка, земскимъ сборомъ обложена 2 руб. въ годъ, а онъ за 1910 г. въ 9 руб. 51 к.

По поводу сего Уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить Уѣздному Земскому Собранію, что помѣщенія мелочныхъ лавокъ, какъ Горѣлова, такъ и Иванова, обложены земскимъ сборомъ съ опредѣленнаго вообще для всѣхъ такихъ лавокъ нормальнаго дохода—20 руб. и что оклады названнаго сбора за 1910 г., какъ съ того, такъ и другого, были начислены въ одинаковой суммѣ, т. е. 6 руб. 32 коп., а потому ходатайство Горѣлова, какъ неосновательное, по мнѣнію Управы, удовлетворенію не подлежитъ.

2) О сложеніи земскаго сбора, начисленнаго на торгово-промышленныя заведенія

за то время, когда они не существовали, возбуждаютъ ходатайства слѣдующія лица: а) крестьянка дер. Радоль, Селогорской вол., Аграфена Лаврентьева—съ мелочной лавки; б) кр. дер. Самокражи, Ракомской вол., Андрей Лукинъ—тоже; в) кр. дер. Боженки, Бронницкой волости, Алексѣй Семинъ—тоже; г) крестьянка дер. Острова, Черновской волости, Евдокія Тимофеева—съ кузницы; д) кр. села Сосницкой Пристани Василій Орѣшкинъ съ мелочной лавки.

Согласно актовъ и дознаній полиціи:

е) крестьянина Ефрема Исакова—мелочной лавки на ст. Бабино; ж) Сергѣя Александрова Кашинцева—водяной мельницы въ дер. Кривино, Апраксинской волости; з) Ивана Семенова—таковой же мельницы при дер. Глушицы, Спасско-Полистьской волости; и) Ивана Васильева дер. Милодежи, Тесовской вол.—съ кузницы; к) Якова Романова Мего—шатровой мельницы при дер. Б. Теребони, Косицкой вол.

Волостными Старшинами и г.г. приставами 1, 2 и 5 становъ, въ районахъ которыхъ находятся поименованныя выше торгово-промышленныя заведенія, установлено, что они въ то время, за которое ходатайствуютъ просители о сложеніи земскаго сбора и пени, дѣйствительно не существовали, а потому Уѣздная Управа, находя просьбы ходатайствующихъ справедливыми, полагаетъ, что нижеозначенный земскій сборъ съ начисленной на него пеней, слѣдуетъ сложить со счетовъ окладной книги:

	№№ окладныхъ листовъ.	Недоимка.		Окладъ.		Пени.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Съ Аграфены Лаврентьевой . . .	2855	5	57	—	—	1	44
„ Андрея Лукина	3081а	10	90	—	—	—	96
„ Алексѣя Семина	3169а	3	98	—	—	—	—
„ Евдокіи Тимофеевой	3613б	7	60	—	—	2	04
„ Василія Орѣшкина	2582	37	53	—	—	13	—
„ Ефрема Исакова	2211	30	83	—	—	29	34
„ Сергѣя Каминцева	3714а	—	84	—	—	—	77
„ Ивана Семенова	3738а	2	37	2	49	7	02
„ Ивана Васильева	3559	8	15	1	66	1	14
„ Якова Мего	3701а	4	46	—	—	—	—
Руб.	—	112	23	4	15	55	71

3) Жена владѣльца чайной лавки въ сел. Голинахъ, Шимской вол., Максима Александрова Грудинина Пелагея Васильева Грудинина въ поданномъ ею прошеніи 11 Сентября сего года ходатайствуетъ о сложеніи недоимокъ земскаго сбора въ суммѣ 122 р. 27 к., оклада сего года 6 р. 63 к. и пени 73 р. 86 к. Въ ходатайствѣ своемъ проси-

тельница ссылается на то, что сынъ ея въ 1910 г. сданъ на военную службу, а мужъ и дочь продолжительное время находятся больны.

По справкѣ въ дѣлахъ Управы оказалось, что Грудининой, начиная съ 1911 года, недоимка и пеня, согласно ея ходатайства, разсрочена для уплаты на 5 лѣтъ, слѣдовательно, въ текущемъ году за скидкою поступившихъ въ Маѣ и Сентябрѣ мѣсяцахъ 10 р., ей надлежитъ уплатить разсроченной недоимки и пени 37 р. 86 к.

Уѣздная Управа, не видя изъ ходатайства Грудининой законныхъ основаній къ удовлетворенію его, полагала бы таковое отклонить.

4) Нижеозначенные владѣльцы недвижимыхъ имуществъ и торгово-промышленныхъ заведеній, вслѣдствіе уничтоженія пожаромъ обложенныхъ земскимъ сборомъ ихъ имуществъ, ходатайствуютъ о сложеніи недоимокъ и пени, числящихся на этихъ имуществахъ:

№№ по порядку.	Имена и фамиліи владѣльцевъ и названіе ихъ имуществъ.	Гдѣ находятся имущества.	№№ окладн. листовъ,	Суммы земскаго сбора.					
				Недоимки.		Оклада.		Пени.	
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Паулина Шалытъ, 2 дома со службами	Ст. Любань . .	1666	25	75	27	02	6	59
2	Іосифъ Бѣльсонъ 2-хъ этажный домъ и баня	Ст. Чудово.	1854	20	51	—	—	1	92
3	Иринья Кармолина, 2-хъ этаж. д. .		1896	—	—	20	51	—	—
4	Анастасія Ткачева, 2-хъ этаж. д. .		1798	111	93	8	91	90	17
5	Иванъ Носовъ		1855	35	52	—	—	2	67
6	Сергѣй Чубуковъ, кузницы . . .	Дер. Змѣйско . .	3537	2	63	—	—	—	72
7	Федоръ Куляевъ, мелочн. лавка .	Подберезской вол.	3217	8	66	—	—	3	24
8	Иванъ Ильинъ, мелочн. лавка . .	Н. Буреги, Высок. в.	2767	26	77	—	—	5	23
9	Акимъ Миничъ Стальновъ, домъ со службами	Селищенск. каз. .	2176	79	31	—	—	29	98
10	Иванъ Кирсановъ, казенная вин. лавка	Д. Шеведево, Высоковской волости.	2742	49	24	—	—	21	90
11	Иванъ Степановъ, мелочн. лавка .	Д. Новая, Апрак. в.	2404	4	55	—	—	1	98
12	Иванъ Штельманкеръ	Ст. Бабино . .	3891	129	32	—	—	12	15
13	Ольга Ивановна Петрова, лѣсопильный заводъ.	Гор. Новгородъ .	3862	232	36	—	—	—	—

№ № по порядку.	Имена и фамиліи владѣльцевъ и названіе ихъ имуществъ.	Гдѣ находится имущество.	№№ окладн. листовъ.	Суммы земскаго сбора. Недоимки. Р.	К.	Оклада. Р.	К.	Пени. Р.	К.
14	Веніаминъ Рембергъ, мукомольная мельница	При дер. Горки-Собачьи Горбы, Подберезской вол. .	3888	94	17	—	—	—	—
15	Владиміръ Алексѣевичъ Тырковъ, кирпичный заводъ	При ус. Вергежа.	3843	25	30	—	—	5	26
16	Даніилъ Назаровичъ Перумовъ, мукомольная мельница.	При ус. Вралово, Сп.-Пол. вол. .	3890	221	01	—	—	158	18
17	Онъ-же, кирпичный заводъ . . .		3840	372	86	—	—	125	59
	Руб. . . .		—	1436	89	56	44	465	58

Въ виду того, что фактъ уничтоженія пожаромъ означенныхъ выше имуществъ подтверждается актами, дознаніями полиціи и другими имѣющимися въ Управѣ документами, Управа полагала бы перечисленныя выше недоимки и пени, всего въ суммѣ 1902 руб. 47 коп. и, кромѣ того, оклада сего года—56 руб. 44 коп., согласно п. 4 ст. 117 и п. 1 ст. 122, со счетовъ Управы исключить.

5) Домовладѣлица ст. Чудово Серафима Дмитріевна Кожеурова въ поданномъ на имя Управы прошеніи ходатайствуетъ о сложеніи земскаго сбора и пени, взыскиваемыхъ съ нея по окладному листу за № 1832 за домъ на ст. Чудово, принадлежавшій ранѣе Наталіи Гончаровой.

Ходатайство свое Кожеурова объясняетъ тѣмъ, что во время покупки ею означеннаго имущества, таковое представляло изъ себя ни что иное, какъ кучу развалинъ, а потому пріобрѣла она его исключительно на дрова и что по уборкѣ этихъ развалинъ, на мѣстѣ ихъ ею возведенъ новый домъ, за каковой она платитъ земскій сборъ особо.

Произведеннымъ дознаніемъ Членомъ Управы М. П. Петровымъ справедливость заявленія просительницы подтвердилась, а потому, по мнѣнію Управы, состоящія на домѣ Гончаровой недоимки земскаго сбора 38 руб. 18 коп. и 9 руб. 36 коп. пени слѣдуетъ сложить.

6) Домовладѣлецъ Сосницкой Пристани Андрей Дмитріевъ Барановъ въ поданномъ прошеніи на имя Предсѣдателя Управы ходатайствуетъ о пониженіи оклада земскаго сбора за помѣщеніе въ его домѣ пивной лавки съ продажею виноградныхъ винъ въ виду того, что означенное обложеніе не соотвѣтствуетъ дѣйствительной доходности, получаемой имъ съ дома.

Не находя законныхъ основаній къ удовлетворенію ходатайства Баранова, такъ какъ означенное обложеніе производится на общемъ основаніи съ исчисленнаго нормальнаго дохода въ суммѣ 70 руб., не считаясь съ дѣйствительною доходностью, Уѣздная Управа, представляя таковое на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, полагала бы ходатайство Баранова отклонить.

7) Г. Новгородскій Уѣздный Исправникъ и пристава 1, 2, 4 и 5 становъ препроводили въ Управу 29 протоколовъ и дознаній, составленныхъ, вслѣдствіе непредставляющейся возможности взыскать недоимку земскаго сбора и пени съ плательщиковъ.

Обстоятельства этой невозможности заключаются во первыхъ: въ несуществованіи облагаемыхъ земскимъ сборомъ имуществъ и въ перозысканіи ихъ владѣльцевъ и во вторыхъ, въ отсутствіи денежныхъ средствъ у плательщиковъ, а также движимаго имущества, которое бы изъ себя представляло цѣнность, не касаясь, однако, принадлежностей домашняго хозяйства, продажа коего безъ раззоренія хозяйства владѣльцевъ не обошлась бы.

Означенныя выше должностныя лица, доводя о всѣхъ такихъ недоимщикахъ до свѣдѣнія Управы, просятъ сложить съ ихъ счетовъ суммы земскаго сбора и пени, такъ какъ другимъ путемъ, кромѣ вышесказаннаго, взыскать таковыя не представляется никакой возможности.

СПИСОКЪ НЕДОИМЩИКОВЪ.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи владѣльцевъ и названіе ихъ имуществъ.	Гдѣ находятся имущества.	№№ окладн. листовъ.	Суммы земскаго сбора.							
				Недоимки.		Оклада.		Пени.		Всего.	
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Иванъ Сѣровъ, мелочн. лав. .	Д. Адріаново, Марьинск. вол.	2335	12	86	—	—	2	76	15	62
2	Семенъ Блиновъ, тоже . . .	Д. Новая, той же волости . . .	2319	4	19	—	—	1	38	5	57
3	Василій Рахмановъ, мел. лав. .	Д. Рублево, Марьинск. вол. . .	2302	8	66	—	—	3	24	11	90
4	Наслѣдники Степана Крылова, мелочная лавка	Д. Адріаново, той же вол. . . .	2299	49	71	—	—	19	17	68	88
5	Наслѣдники Ивана Сѣрова . .	Тоже	2306	8	66	—	—	3	24	11	90
6	Иванъ Михалевъ, мелоч. л. .	Усадищи, той же волости . .	2301	52	14	—	—	15	74	67	88
7	Петръ Андреевъ, мелоч. л. . .	Д. Мельница, той же вол. . . .	2304	8	06	—	—	4	38	12	44
8	Яковъ Петровъ, кузница . . .	Д. Русса, Подбер. вол.	3524	1	18	—	—	—	42	1	60
9	Николай Петровъ, мелоч. л. .	Ульяшево, той же вол.	6208	11	98	—	—	11	19	23	17
10	Федоръ Артюшинъ, мануф. л. .	Тоже	3214	69	18	—	—	23	35	92	53
11	Михаилъ Евдокимовъ, чайн. л.	Д. Оссіи той же вол.	3224	17	84	—	—	5	34	23	18
12	Василій Ивановъ, мелоч. л.	Д. Яковлево, Троицкой вол. . .	2997	15	47	—	—	4	50	19	97
13	Андрей Абрамовъ, постоял. дв.	Д. Червина, Апраксин. вол. .	2395	36	26	—	—	27	96	54	22

№№ по порядку.	Имена и фамиліи владѣльцевъ и названіе ихъ имуществъ.	Гдѣ находятся имущества.	№№ окладн. листовъ.	Сумма земскаго сбора.							
				Недоимки.		Оклада.		Пени.		Всего.	
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
14	Марія Горюнова, мелочн. лав.	Д. Новая, Апракс. вол.	2416	4	47	—	—	1	20	5	67
15	Зиновій Богдановъ, мел. л	Д. Черницы, Грузинск. вол.	2633	31	74	—	—	11	87	43	61
16	Иванъ Гавриловъ, кузница	Д. Островъ, Черновск. вол.	3613б	7	60	—	—	2	04	9	64
17	Тимофей Жирновъ, мел. л.	Д. Ляды, Любанской вол.	2477	11	89	—	—	—	36	12	25
18	Петръ Гусевъ, пивн. лав.	Д. Бабино, той же вол.	2472	44	21	—	—	10	55	54	76
19	Василій Кузьминъ, мел. л.	Д. Мячино, Черновск. вол.	2907	3	21	—	—	—	60	3	81
20	Антонъ Кобинъ, мел. лав.	Д. Рѣчка, той же вол.	2900	2	99	—	—	1	20	4	19
21	Василій Фарафоновъ, мел. л.	Д. Рамцы, Пельгорск. вол.	2357	32	77	—	—	6	98	39	75
22	Яковъ Павловъ, кузница	Д. Раджа, Самокражск. вол.	3599	4	62	—	—	3	35	7	97
23	Иванъ Петровъ, мел. лав.	Д. Островъ, Черновск. вол.	2906	1	71	—	—	—	89	2	60
24	Яковъ Дмитріевъ, мел. лав.	Закибье, Медвѣдской вол.	3313	10	23	—	—	1	50	11	73
25	Василій Тугинъ, мел. лав.	Шимскъ, Шимск. вол.	3375	2	—	—	—	—	36	2	36
26	Андрей Синицынъ, пост. дв.	Тоже	3377	4	90	—	—	—	90	5	80
27	Александръ Дмитріевъ, мел. л.	Воронино, Самокр. вол.	2938	4	19	—	—	1	44	5	63
28	Евдокія Яковлева, каз. вин. л.	Каменныя Поляны, Тес. вол.	2793	169	30	—	—	42	3	211	63
29	Василій Изотовъ, домъ	С. Чудово	1822	82	99	—	—	39	98	122	97
	Руб.	—	—	715	01	—	—	248	28	963	29

Уѣздная Управа, представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, со своей стороны соглашаясь съ мнѣніемъ чиновъ уѣздной полиціи, полагала бы означенный выше земскій сборъ и пеню сложить.

8) Въ виду двойного обложенія земскимъ сборомъ имуществъ, г.г. пристава 1, 4 и 5 становъ сообщили Управѣ на предметъ исключенія изъ обложенія названнымъ сборомъ и сложенія послѣдняго и, кромѣ того, домовладѣльцы ст. Любань: Олимпіада Ива-

новаБатанова, урожденная Юрьева, Антонина Иванова Юрьева и кр. Грузинской волости дер. Черницъ-Мелеховской Петръ Федоровъ, онъ же Самуйловъ, обратились въ Управу съ означеннымъ ходатайствомъ.

Двойнымъ обложеніемъ земскаго сбора, какъ видно изъ актовъ, подвергались: 1) пивной складъ въ д. Усадищахъ, Марьинской волости, Николая Родимцова; 2) мелочная лавка въ дер. Сустье Полянка, Любанской волости, Давида Ильина; 3) шатровая мельница въ сел. Мшагѣ, Шимской волости, Степана Золина; 4) рыбныя ловли кр. Финева Луга, Селогорской волости, (бывшаго лѣсного объѣздчика) Константина Семенова Денисова; 5) домъ съ постройками на ст. Любань Ивана Иванова Юрьева и 6) рыбныя ловли крестьянина Грузинской волости, дер. Черницъ-Мелеховской Петра Федорова—онъ же Самуйловъ.

Уѣздная Управа, принимая ходатайства перечисленныхъ выше просителей основательными, со своей стороны полагала бы сложить съ нихъ слѣдующія суммы земскаго сбора и пени:

1) съ Родимцева по сч.. № 2345 недоимокъ 6 руб. 66 коп. и пени—84 коп.; 2) Ильина по счету № 2489 недоимокъ 5 руб. 38 коп., оклада 6 руб. 63 коп. и пени 1 р. 50 коп.; 3) Золина по сч. № 3719а недоимокъ 2 руб. 37 коп., оклада 2 руб. 49 коп. и пени 96 коп.: 4) Денисова по счету № 3996 недоимокъ 1 руб. 20 коп. и пени 97 коп.; 5) Юрьева, по счету № 1517 недоимки 175 руб. 44 коп., оклада 37 руб. 76 коп. и пени 20 р. 78 к.; 6) Самуйлова по счету № 4010 недоимокъ 37 р. 11 к. и пени 51 р. 71 к.

9) Землевладѣлецъ Виссаріонъ Виссаріоновичъ Комаровъ обратился въ Управу 7 Февраля сего года съ ходатайствомъ о сложеніи разницы начисленнаго оклада земскаго сбора за 1910 г., такъ какъ по изслѣдованію статистическаго отдѣленія Новгородской Губернской Земской Управы въ 1910 году разряды его земельныхъ угодій въ качественномъ отношеніи измѣнены въ меньшую сторону.

Какъ видно изъ оправокъ, наведенныхъ въ дѣлахъ и книгахъ Управы, согласно отношенія Новгородской Губернской Земской Управы отъ 13 Августа 1910 года, разряды земельныхъ угодій г. Комарова дѣйствительно измѣнены въ качественномъ отношеніи, вслѣдствіе чего нормальный доходъ угодій вмѣсто бывшаго—170 руб. 99 коп. выразился въ 84 руб. 81 коп.

Уѣздная Управа, принимая во вниманіе, что первое ходатайство землевладѣльцемъ Камаровымъ объ измѣненіи разрядовъ его земельныхъ угодій было возбуждено въ началѣ 1910 г., и что на основаніи 122 ст. п. 2 Уст. о Земск. Повин. законныя ходатайства на неправильное обложеніе земскимъ сборомъ имуществъ, подлежатъ удовлетворенію со времени ихъ подачи, полагала бы разницу оклада земскаго сбора за 1910 г. въ суммѣ 27 руб. 22 коп., получившуюся отъ измѣненія нормальнаго дохода на землю г. Комарова зачислить въ уплату оклада 1912 г., такъ такъ недоимка, пеня и окладъ 1911 г. имъ внесены 20 Іюня сего года полностью.

10) 16 Іюня сего года съ окладнымъ листомъ 1904 г. за № 178/1520 въ Уѣздную Управу поступило ходатайство землевладѣльца Василія Ивановича Любацкаго, въ которомъ онъ проситъ сложить съ его счета № 4221 1911 года недоимокъ земскаго сбора 73 руб. 77 коп. и 13 руб. 26 коп. пени, причемъ основаніемъ ходатайства проситель привелъ то обстоятельство, что на 1904 г. по обложенію земскимъ сборомъ принадлежащей ему совмѣстно съ Михаиломъ Алексѣевичемъ Бѣховскимъ земли, имъ полученъ окладной листъ за № 178/1520, въ которомъ былъ показанъ одинъ только окладъ земскаго сбора за означенный выше годъ въ суммѣ 184 руб. 69 коп., между тѣмъ, какъ по книгамъ Управы, кромѣ оклада, значилась недоимка и пеня въ суммѣ 87 руб. 03 к., каковыя и были включены Управой въ окладной листъ будущаго, т. е. 1905 года.

Означенное обстоятельство, какъ заявляетъ г. Любацкій въ своемъ прошеніи, послужило поводомъ къ тому, что онъ при окончательномъ расчетѣ за пріобрѣтенную имъ съ Бѣховскимъ землю отъ Михаила Алексѣевича Аверьянова изъ причитавшихся послѣднему къ полученію денегъ не произвелъ удержанія съ него 87 руб. 03 коп.

Уѣздная Управа, докладывая о семъ Уѣздному Земскому Собранію, объясняетъ, что невключеніе недоимки въ окладной листъ 1904 г. главнымъ образомъ произошло при переводѣ остатковъ недоимокъ земскаго сбора и пени изъ окладныхъ книгъ 1903 г. въ таковыя же 1904 года, а потому со своей стороны находитъ ходатайство Любацкаго подлежащимъ удовлетворенію.

11) Крестьянки Грузинской волости, сел. Грузина Евдокія Сергѣева Смирнова, Степанида Васильева Чукулина и Анна Алексѣева Круговская, въ поданныхъ на имя Управы прошеніяхъ ходатайствуютъ о сложеніи съ нихъ числящихся по ихъ счетамъ недоимокъ земскаго сбора и пени въ виду матеріальныхъ и семейныхъ положеній, т. е. средствъ для уплаты положительно не имѣютъ, постройки пришли въ совершенную ветхость и дохода не приносятъ, а рабочихъ силъ въ ихъ семьяхъ не имѣется.

Произведеннымъ же на мѣстѣ дознаніемъ членомъ Управы С. К. Матвѣевскимъ выяснено, что Смирнова за время накопленія недоимки получала все время доходъ отъ аренды ея дома до 300 руб. въ годъ, такъ что ей была полнѣйшая возможность уплачивать аккуратно окладъ ежегодно; Чикулина и въ настоящее время получаетъ доходъ отъ аренды репсковаго погреба по 90 руб. въ годъ, что же касается ходатайства Круговской, то Управа также не видитъ законныхъ основаній на удовлетвореніе такового, а потому, представляя означенныя ходатайства на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа со своей стороны полагала бы таковыя отклонить.

12) Крестьянка Сосницко-Пристанской волости, дер. Сосницкой Пристани Екатерина Андреева Шишкина возбудила ходатайство о сложеніи съ нея недоимокъ земскаго сбора и пени, числящихся на ея домѣ по окладнымъ листамъ за №№ 1924 и 2576 въ суммѣ: недоимокъ 86 руб. 73 коп., оклада сего года 8 руб. 72 коп., пени 51 р. 60 к., при невозможности же сложенія, проситъ о разсрочкѣ уплаты таковыхъ по частямъ. Ходатайство свое основываетъ на матеріальномъ и семейномъ положеніи, т. е. средствъ для уплаты не имѣетъ, имущество пришло въ совершенную ветхость, а работниковъ въ семьѣ нѣтъ.

Произведеннымъ на мѣстѣ дознаніемъ членомъ Управы М. П. Петровымъ ветхость построекъ просительницы хотя и подтвердилась, но несмотря на это часть дома сдается въ аренду и приноситъ ежегодный доходъ въ суммѣ 180 р.

Уѣздная Управа, представляя означенное ходатайство на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, полагала бы таковое отклонить.

13) Г. Новгородскій Губернаторъ при предложеніи отъ 10 Февраля сего года препроводилъ въ Управу ходатайство домовладѣльца села Грузина Ивана Кондратьева Обузина, ходатайствующаго о сложеніи недоимокъ земскаго сбора и пени съ принадлежащаго ему дома. Основаніемъ своего ходатайства Обузинъ приводитъ, что домъ, принадлежащій ему совмѣстно съ братомъ Александромъ былъ уничтоженъ пожаромъ въ 1888 г., а недоимка земскаго сбора за сгорѣвшій домъ и пеня сложены не были и таковыя были возложены всѣ на него одного, а не по разной части съ братомъ и, кромѣ того, неимѣніе средствъ для уплаты требуемой чинами полиціи недоимки.

По наведеннымъ въ дѣлахъ Управы справкамъ выяснилось, что одинъ 2-хъ этажный домъ его все время числится на обложеніи за Иваномъ Обузинымъ, второй же 2-хъ этажный домъ Александра Обузина, какъ вновь оцѣненный, привлеченъ къ обложенію сборомъ, начиная съ 1898 г. и что на сгорѣвшемъ домѣ числилось ко времени пожара недоимокъ и пени 32 руб. 68 коп.

По постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 30 Октября 1898 года ст. 17 сложена часть этой недоимки, всего лишь 5 руб. 48 коп. Принимая же во вниманіе, что недоимка земскаго сбора, числящаяся на сгорѣвшемъ имуществѣ подлежитъ сложенію, Управа остальную сумму недоимки, образовавшуюся до 1890 г., всего 27 руб. 20 коп. полагаетъ со счетовъ Управы исключить, а въ остальной части ходатайство Обузина отклонить.

LVIII.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 51.

По ходатайствамъ крестьянъ Ракомской волости, селенія Егорія Алексѣя Борисова и дер. Неронова Бора Дарьи Егоровой Гуровой о разсрочкѣ платежа недоимокъ земскаго сбора и пени.

Г. Новгородскій Губернаторъ при предложеніяхъ отъ 15 Декабря 1910 года за № 3885 и 28 Декабря того же года за № 4067 препроводилъ въ Уѣздную Управу два прошенія: одно крестьянина Ракомской волости, села Егорія Алексѣя Борисова, ходатайствующаго о разсрочкѣ уплаты недоимокъ земскаго сбора, числящихся за его мелочную лавку и второе дер. Неронова Бора Дарьи Гуровой, ходатайствующей о сложеніи или разсрочкѣ тѣхъ же сборовъ, числящихся на ея землѣ.

Въ настоящее время по окладнымъ книгамъ Управы числится за Борисовымъ оклада сего года 6 руб. 63 коп., недоимокъ 2 руб. 59 коп. и пени 6 руб. 42 коп. и за Гуровой оклада сего года 6 руб. 13 коп., недоимокъ 47 руб. 24 коп. и пени 22 руб. 89 к.

Представляя изложенныя ходатайства на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить, что просительницѣ Гуровой, согласно ея просьбы отъ 15 Декабря 1910 года, Управою уже допущена разсрочка уплаты земскихъ сборовъ, начиная съ 1911 года на два года, а потому настоящее ходатайство ея Управа полагала бы отклонить.

Въ ходатайствѣ Борисова Управа также полагала бы отказать въ виду незначительной суммы недоимокъ всего вмѣстѣ съ окладомъ 1911 года и пеней 15 руб. 64 к., уплата коихъ, по мнѣнію Управы, не можетъ являться обременительною.

LIX.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 52.

О провѣркѣ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ съ книгами Городской Управы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года Членомъ Управы С. К. Матвѣевскимъ лично была произведена провѣрка оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ путемъ сличенія имѣющихся въ Земской Управѣ данныхъ по книгамъ Городской Управы и при обложеніи земскими сборами на 1911 годъ Управою принятъ провѣренный полностью инвентарь городскихъ имуществъ.

Объ изложенномъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія.

LX.

Утр. зас. 3 октября, ст. 53.

По оцѣнкѣ и переоцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ и уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ.

Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1910 г., въ засѣданіи 2-го Октября, выслушавъ докладъ Управы о переоцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ, ст. 24 **пост.**: согласно заключенія коммиссіи, просить Губернское Земское Собраніе сдѣлать переоцѣнку фабрикъ и заводовъ въ уѣздѣ, а въ случаѣ отказа, собрать экстренное Собраніе Уѣзднаго Земства и имѣть сужденіе по этому вопросу.

Во исполненіе сего постановленія Уѣзднаго Собранія, Управа отношеніемъ отъ 25 Ноября 1910 г. за № 6131 просила Новгородскую Губернскую Управу доложить о семъ ходатайствѣ Губернскому Собранію. Новгородская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 1-го Февраля сего года за № 1834 сообщила, что для переоцѣнки фабрикъ и заводовъ Губернскою Управою приглашенъ инженеръ-технологъ В. З. Маркеловъ, который начнетъ работы съ 1-го Марта. а потому просила доставить списокъ тѣхъ фабрикъ и заводовъ, которые нуждаются въ переоцѣнкѣ.

Списокъ этотъ препровожденъ въ Губернскую Управу при отношеніи отъ 8-го Февраля сего года за № 778. Въ него вошли 15 фабрикъ и заводовъ, которые, по мнѣнію Управы, нуждались въ переоцѣнкѣ, а именно: стекольный заводъ и двѣ фарфоро-фаянсовыя фабрики И. Е. Кузнецова, три спичечныя фабрики Акціонернаго Общества В. А. Лапшина, спичечныя фабрики В. Г. Субботина, С. Ф. Пономарева, Г. Т. Зубова, Т-ва Солнце, гончарный заводъ В. В. Комарова, казенный винный складъ, лѣсопильный заводъ, бани и мукомольныя мельницы О. И. Петровой, пивомедоваренный заводъ Богемія и маслобойный заводъ и паровая мукомольная мельница Д. Г. Чекулаева и М. И. Полякова. Остальные фабрики и заводы, какъ-то: стекольный заводъ Ю. С. Нечаева-Мальцева, лѣсопильно-мукомольный заводъ Ораніенбаумскаго товарищества, лѣсопильный заводъ П. Ф. Дыренкова, ректификаціонный заводъ И. А. Карсанова, писче-бумажная фабрика А. Т. Шитова и лѣсопильный заводъ Замѣшина Управа предлагаетъ просить Губернскую Земскую Управу переоцѣнить теперь же. Переоцѣнка вышепоименованныхъ 15-ти фабрикъ и заводовъ произведена инженеромъ Губернскаго Земства В. З. Маркеловымъ и копіи оцѣнокъ препровождены въ Уѣздную Управу.

Всѣ переоцѣненныя фабрики и заводы состоятъ на обложеніи на 1911 г. при оцѣнкѣ въ 795800 руб. 22 коп., по оцѣнкамъ же 1911 года они оцѣнены въ 1894134 руб. 58 коп., а за скидкою установленныхъ 10 % съ общей суммы оцѣнки на ремонтъ зданій и машинъ оцѣнка выразится въ суммѣ 1704721 руб. 12 коп.

Всѣмъ переоцѣненнымъ фабрикамъ и заводамъ при семъ прилагается вѣдомость съ указаніемъ существующей оцѣнки и оцѣнки вновь произведенной за скидкою 10 %. Владѣльцамъ переоцѣненныхъ фабрикъ и заводовъ разосланы Управою извѣщенія о суммахъ оцѣнки, но расписки въ полученіи извѣщеній пока получены не отъ всѣхъ владѣльцевъ. А такъ какъ на подачу возраженій на оцѣнки предоставляется трехъмѣсячный срокъ (ст. 91 о земск. пов.), который истекаетъ въ началѣ 1912 года, то Управа полагаетъ всѣ эти заведенія, если на ихъ оцѣнку не будетъ подано существенныхъ возраженій, привлечь къ обложенію земскими сборами съ 1912 года.

2) Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 5 Октября 1910 года, выслушавъ докладъ Управы по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ и уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ, которымъ Управа, ссылаясь на практику прошлыхъ лѣтъ, доказавшую необходимость

производства дополнительныхъ оцѣнокъ ежегодно, между прочимъ, просила Собраніе открыть ей кредитъ на производство дополнительныхъ оцѣнокъ въ 1911 году до 300 р., ст. 29 пост.: принять докладъ Управы въ полномъ объемѣ. Для производства дополнительныхъ оцѣнокъ Управою приглашенъ студентъ Технологическаго Института А. Ф. Жуковъ, работавшій по оцѣнкамъ въ уѣздѣ въ 1909 и 1910 г.г. и зарекомендовавшій себя добросовѣстнымъ выполненіемъ возлагаемыхъ на него порученій. Результаты произведенныхъ А. Ф. Жуковымъ дополнительныхъ оцѣнокъ выразились въ слѣдующемъ:

1) Въ селѣ Грузинѣ вновь оцѣнены недвижимыя имущества у 37 домовладѣльцевъ съ оцѣнкою, за скидкою на ремонтъ отъ 25 % до 80 % , смотря по ветхости зданія, на 22071 руб. 55 коп. Произведена переоцѣнка у 23 домовладѣльцевъ, на сумму 18250 руб. 17 коп. Тоже переоцѣнено у 18 домовладѣльцевъ, оцѣнка конхъ выразилась ниже 200 руб., на сумму 2943 руб. 77 коп.

2) По дер. Хотитову вновь оцѣнено у 59 владѣльцевъ на сумму 34232 руб. 53 к. и домовъ съ оцѣнкою ниже 200 руб. у 25 домохозяевъ на сумму 3547 р. 15 к.

3) При паромѣ близъ села Грузина у 16 владѣльцевъ на сумму 13433 руб. и съ оцѣнкою ниже 200 руб. у 7 владѣльцевъ на сумму 1119 руб. 67 коп.

4) На ст. Любань у 8 владѣльцевъ на сумму 9308 руб. 10 коп.

5) На ст. Чудово у одного владѣльца на сумму 339 руб.

6) На ст. Шимскъ и Шимскомъ перевозѣ оцѣнено вновь у пяти владѣльцевъ на сумму 6878 руб. 30 коп. и переоцѣнено у одного владѣльца на сумму 4565 руб. 70 к. При этомъ переоцѣнено домовъ, оцѣнка конхъ выразилась ниже 200 р., у 13 владѣльцевъ на сумму 1973 руб. 61 коп.

Всего же произведено оцѣнокъ вновь на сумму 86262 руб. 48 коп., нормальный доходъ 4313 руб. 12 коп. Произведено переоцѣнокъ на сумму 22815 р. 87 коп., при этомъ всѣ дома, оцѣнка которыхъ выразилась ниже 200 руб., изъятыя изъ обложенія на основаніи постановленій Собранія 24 Октября 1882 года ст. 5 и 27 Октября 1883 г. ст. 6, въ вышеприведенный итогъ общей оцѣнки не включены, такъ какъ Управа не намѣрена эти постройки привлекать къ обложенію и въ настоящее время, а состоящія на обложеніи, по переоцѣнкѣ оцѣненныя ниже 200 руб., полагаетъ съ обложенія исключить.

Село Грузино, какъ большое торговое село, отнесено къ разряду городскихъ поселеній съ привлеченіемъ всѣхъ построекъ, находящихся въ немъ и не составляющихъ необходимости въ сельскомъ хозяйствѣ, къ обложенію земскими сборами. Рядомъ съ этимъ селомъ находится дер. Хотитова, которая настолько соединилась съ селомъ Грузино, что въ настоящее время представляетъ изъ себя одинъ населенный пунктъ. Между тѣмъ, всѣ постройки, находящіяся въ дер. Хотитовѣ, не составляющія принадлежности крестьянскаго хозяйства, остаются не привлеченными къ обложенію земскими сборами, а потому Управа имѣетъ честь предложить Собранію признать дер. Хотитово принадлежащею къ разряду городскихъ поселеній съ привлеченіемъ находящихся въ ней построекъ къ обложенію земскими сборами съ 1912 года.

Всѣмъ вновь оцѣненнымъ и переоцѣненнымъ имуществамъ при семъ прилагается подробная вѣдомость. При производствѣ оцѣнокъ явилась необходимость дѣлать скидку съ общей оцѣнки отъ 25 % до 80 % , смотря по ветхости зданій, такъ какъ общая скидка къ нѣкоторымъ изъ зданій въ размѣрѣ 25% или полное освобожденіе болѣе старыхъ построекъ отъ обложенія, явились бы несправедливыми. Всѣ вышеозначенныя имущества Управа полагаетъ привлечь къ обложенію земскими сборами съ 1912 года.

3) Общество крестьянъ дер. Хотитово приговоромъ своимъ, составленнымъ 31 Іюля сего года, ходатайствуетъ о томъ, чтобы ихъ селеніе не было привлечено къ обложенію земскими сборами за постройки, оцѣненныя въ 1911 г., какъ неприносящія ихъ владѣльцамъ дохода.

Принимая во вниманіе, что признаніе дер. Хотитово по своему мѣстоположенію при селѣ Грузинѣ и спичечной фабрикѣ Лапшина принадлежащей къ разряду городскихъ поселеній принадлежитъ всецѣло Уѣздному Земскому Собранію, то и изложенное въ

приговорѣ ходатайство крестьянъ дер. Хотитово Управа имѣетъ честь представить на его благоусмотрѣніе.

4) Крестьянинъ Косицкой волости Генрихъ Николай Матвѣевичъ прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 4 Сентября сего года, объясняетъ, что за водяную мельницу, находящуюся при селѣ Высоковѣ, Медвѣдской волости, онъ обложенъ земскимъ сборомъ на 1911 годъ въ суммѣ 19 руб. 80 коп., между тѣмъ, онъ является лишь арендаторомъ этой мельницы, а работы на мельницѣ производятся лишь въ теченіе 5-ти мѣсяцевъ, почему онъ и проситъ освободить его, какъ арендатора, отъ уплаты земскимъ сборомъ, возложивъ таковую на общество крестьянъ дер. Высокова.

По справкѣ оказалось, что водяная мельница просителя Матвѣевича оцѣнена въ 1909 году, причемъ съ общей суммы оцѣнки, въ виду того, что мельница не работаетъ круглый годъ, сдѣлана скидка вмѣсто 10%—25% и мельница принята къ обложенію въ оцѣнкѣ 1194 руб. 62 коп. Что же касается вопроса, кто является собственникомъ мельницы, то, какъ видно изъ оцѣнки и сообщенія Медвѣдскаго волостного Старшины отъ 14 Сентября за № 2623, означенная мельница составляетъ собственность Матвѣева, арендуетъ же онъ отъ общества крестьянъ села Высокова землю около 100 кв. саж. Въ виду сего Управа полагаетъ ходатайство крестьянина Матвѣевича отклонить.

5) Владѣлецъ шатровой вѣтряной мельницы при дер. Пристани, Тесовской волости, Петръ Марцевъ Заринъ, прошеніемъ поданнымъ на имя Собранія 29 Августа сего года объясняетъ, что принадлежащая ему мельница оцѣнена слишкомъ высоко, а нормальная доходность ея преувеличена, такъ какъ работа на мельницѣ зависитъ отъ силы вѣтра, который въ нѣкоторые года отличался весьма незначительной силой, почему онъ просилъ о пересмотрѣ оцѣнки мельницы и пониженіи ея.

Шатровая вѣтряная мельница Зарина оцѣнена въ 1909 году и привлечена къ обложенію на 1910 г. съ оцѣнкою въ 1443 руб. При этомъ принято во вниманіе и то обстоятельство, что работа этой мельницы зависитъ отъ силы вѣтра, почему съ общей оцѣнки сдѣлана скидка въ 25% вмѣсто установленныхъ для фабрично-заводскихъ предпріятій 10%, почему со своей стороны Управа находитъ ходатайство Зарина не заслуживающимъ удовлетворенія и полагала бы таковое отклонить.

6) Крестьянинъ дер. Раджи, Самокражской волости, Дмитрій Евстифѣевъ прошеніемъ на имя Собранія, поданнымъ 13 Іюля сего года, объясняетъ, что его шатровая вѣтряная мельница при дер. Раджи обложена земскимъ сборомъ при нормальной доходности въ 40 руб. 27 коп., между тѣмъ, она приноситъ доходъ не болѣе 20 руб. въ годъ, почему онъ и ходатайствуетъ о пониженіи оцѣнки и доходности мельницы, хотя бы на половину.

Мельница Евстифѣева оцѣнена въ 1909 г. и принята къ обложенію за скидкою съ общей оцѣнки 25%, вмѣсто 10%, въ суммѣ 805 руб. 43 коп., при доходности въ 40 р. 27 коп., причемъ доходность вычислялась не по дѣйствительной доходности мельницы, установить которую не представляется возможнымъ, а въ размѣрѣ 5% съ суммы оцѣнки за скидкою 25%, а потому Управа находитъ ходатайство Евстифѣева ничѣмъ не обоснованнымъ и голословнымъ и полагала бы таковое отклонить.

7) Діаконъ села Грузина Іоаннъ Орнатскій прошеніемъ, поданнымъ 24 Сентября 1909 года, объясняетъ, что принадлежащій ему домъ въ селѣ Грузинѣ на церковной землѣ привлеченъ къ обложенію земскими сборами при доходности въ 13 руб. 50 коп., между тѣмъ, таковой никакого дохода ему не приноситъ, что подтверждается удостовѣреніемъ Грузинскаго Волостного Правленія отъ 22 Сентября 1909 года, почему и проситъ исключить его домъ изъ обложенія со сложеніемъ всѣхъ числящихся на немъ земскихъ сборовъ.

Принимая во вниманіе, что домъ Орнатскаго состоитъ на обложеніи въ суммѣ 270 руб., причемъ доходность его въ 13 руб. 60 коп. высчитана изъ 5% съ суммы оцѣнки, наравнѣ съ прочими домами, находящимися въ селѣ Грузинѣ, и подлежащими земскому обложенію, какъ находящіяся въ мѣстности признанной принадлежащею къ

разряду городскихъ поселеній, Управа полагала-бы ходатайство Орнатскаго отклонить, такъ какъ то обстоятельство, что въ домѣ никто не живетъ, зависитъ отъ самого владѣльца.

8) Крестьянскія вдовы села Грузина Федосья Иванова Васюкова и Екатерина Петрова Шишкина прошеніемъ, поданнымъ 11 Марта сего года, объясняютъ, что за ихъ наслѣдодателями Иваномъ Васюковымъ и Петромъ Васюковымъ облагаются два дома, между тѣмъ какъ они имѣли лишь одинъ домъ, раздѣленный пополамъ капитальною стѣною, который и перешелъ къ нимъ по наслѣдству. Домъ этотъ никакого дохода не приноситъ и очень ветхій, почему они и просили освободить ихъ домъ отъ платежа земскихъ сборовъ.

По справкѣ оказалось, что за Васюковыми облагается одинъ 2-хъ этажный домъ съ оцѣнкою въ 711 руб., раздѣленный на два окладныхъ листа съ оцѣнкою по 355 руб. 50 коп. Въ предстоящемъ году этотъ домъ переоцѣненъ вновь и также раздѣленъ на двѣ части: Ивана Васюкова на имя Василія Алексѣева Шишкина въ 238 руб. 70 коп. и Петра Васюкова на имя Екатерины Шишкиной въ 238 руб. 60 коп. Въ виду сего Управа полагаетъ ходатайство Васюковой и Шишкиной объ освобожденіи дома отъ обложенія отклонить и зачислить домъ ихъ на обложеніе за вышеозначенными лицами въ указанныхъ суммахъ.

9) Крестьяне села Грузина Алексѣй и Павелъ Степановы Гераскины прошеніемъ, поданнымъ 11 Сентября сего года, объясняютъ, что на ихъ имуществѣ состоитъ недоимокъ земскаго сбора 145 руб. 62 коп., пени 68 руб. 36 коп. и оклада сего года 12 р. 04 коп., а всего 226 руб. 02 коп. Домъ этотъ занятъ квартирами ихъ—четырехъ братьевъ, никому въ аренду не сдается и дохода приносить не можетъ, а уплата такой суммы недоимокъ повлечетъ за собой полное ихъ раззореніе, а потому и ходатайствуютъ о сложеніи съ нихъ недоимокъ и пени земскаго сбора и освобожденіи отъ обложенія на будущее время.

По справкѣ оказалось, что дома Гераскиныхъ состоятъ на обложеніи земскими сборами въ 726 руб. 75 коп.; по переоцѣнкѣ же сего 1911 года, домъ ихъ за скидкою 25% на ремонтъ—оцѣненъ въ 740 руб. 40 коп. Всѣ дома въ мѣстностяхъ, подлежащихъ земскому обложенію, привлечены къ таковому не по дѣйствительной ихъ доходности, которую опредѣлить не представляется возможности, а по суммѣ оцѣнки въ размѣрѣ 5% дохода, а потому Управа полагаетъ ходатайство Гераскиныхъ отклонить, а ихъ домъ оставить на обложеніи по переоцѣнкѣ въ 740 руб. 40 коп.

10) Уполномоченные крестьянъ села Грузина Леонтій Смирновъ и Иванъ Обузинъ прошеніемъ, поданнымъ Г. Новгородскому Губернатору и препровожденнымъ въ Управу при предложеніи отъ 3 Января сего года за № 9 для доклада Собранію объясняютъ, что Уѣздная Управа облагала ранѣе и обложила и на 1911 г. всѣ недвижимыя имущества, состоящія въ селѣ Грузинѣ, слишкомъ высокой платой, несмотря на то, что большинство имуществъ не приноситъ ихъ владѣльцамъ никакого дохода, почему они и просили установить окладные сборы не согласно цѣнности имущества, а согласно его доходности, исключивъ при этомъ всѣ ветхіе дома изъ обложенія.

Въ настоящемъ году въ селѣ Грузинѣ произведена оцѣнка вновь и переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ, состоящихъ на обложеніи, причемъ всѣ имущества, оцѣнка коихъ выразилась ниже 200 руб., представляются къ исключенію. Что же касается опредѣленія доходности имуществъ, то таковая по всему уѣзду и для всѣхъ имуществъ опредѣлена Собраніемъ въ размѣрѣ 5% съ суммы оцѣнки, почему и ходатайство уполномоченныхъ Смирнова и Обузина Управа находитъ незаслуживающимъ уваженія и таковое полагаетъ отклонить.

11) Домовладѣлица на ст. Любань Парасковья Никитина Григорьева прошеніемъ, поданнымъ 26 Апрѣля сего года, объясняетъ, что облагаемый земскимъ сборомъ ея домъ съ постройками находится на берегу рѣки Тигоды и ежегодно затопляется водою, а потому она и ходатайствуетъ объ исключеніи ея дома изъ обложенія.

Находя, что ходатайство Григорьевой ничѣмъ не мотивировано, а затопленіе весеннимъ разливомъ рѣки Тигоды построекъ не можетъ служить поводомъ къ ихъ исключенію изъ обложенія, Управа полагаетъ ходатайство Григорьевой отклонить.

12) Домовладѣлица ст. Любань Ольга Алексѣевна Демидова прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 2 Іюня сего года, объясняетъ, что за матерью ея мужа Анастасіею Федоровою Демидовою состоятъ на обложеніи три дома, между тѣмъ, какъ два дома еще при жизни матери проданы крестьянамъ Яунзему и Дмитріеву, почему она и проситъ исключить недоимку, падающую на два проданные дома, самый домъ переоцѣнить и перечислить по обложенію на ея имя.

Произведеннымъ на мѣстѣ дознаніемъ Члена Управы М. П. Петрова выяснилось, что облагаемый за Анастасіею Демидовою домъ перешелъ къ Ольгѣ Демидовой. Домъ ветхій и требуетъ капитальнаго ремонта. По справкѣ оказалось, что за Демидовою числится на обложеніи съ 1898 г. лишь одинъ домъ съ постройками съ оцѣнкою 1630 р. 40 коп. и никакихъ другихъ домовъ за нею на обложеніи не состояло. Ходатайство о перечисленіи части недоимокъ на Яунзема и Дмитріева было возбуждено мужемъ просительницы Александромъ Демидовымъ въ 1910 г., которое Уѣзднымъ Собраніемъ, какъ неосновательное, отклонено.

Въ виду вышеизложеннаго Управа полагаетъ ходатайство Демидовой о перечисленіи части недоимокъ на Яунзема и Дмитріева отклонить, оцѣнку дома съ постройками, какъ ветхаго и требующаго капитальнаго ремонта, уменьшить на 5% съ общей суммы оцѣнки, оставивъ его на 1912 г. на обложеніи въ суммѣ 1086 руб. 94 коп. и перечисливъ на имя Ольги Алексѣевны Демидовой.

13) Наслѣдница домовладѣльца на ст. Любань Филиппа Ильина—Екатерина Ильина прошеніемъ, поданнымъ 1 Іюня сего года, объясняетъ, что облагаемые по окладному листу за № 1534 два дома пришли въ совершенную ветхость, такъ что полиція воспретила въ нихъ жить, а потому и просила объ исключеніи ихъ съ обложенія со сложеніемъ земскихъ сборовъ.

Произведеннымъ членомъ Управы М. П. Петровымъ разслѣдованіемъ на мѣстѣ оказалось, что облагаемые на имя умершаго Филиппа Ильина на ст. Любань два небольшіе дома пришли въ ветхость и безъ капитальнаго ремонта въ нихъ жить невозможно, а потому Управа полагаетъ два дома Ильина, состоящіе на обложеніи въ суммѣ 385 руб. 40 коп., какъ пришедшіе въ ветхость, съ обложенія исключить, а числящіеся на нихъ земскіе сборы, всего въ суммѣ 57 руб. 47 коп., сложить.

14) Приставъ 1-го стана Новгородскаго уѣзда при надписи за № 1321 препроводилъ въ Управу протоколъ, составленный имъ 14 Мая сего года, изъ котораго видно, что облагаемый по окладному листу за № 1598 на имя Алексѣя Артемьева домъ въ селѣ Любани около 9-ти лѣтъ тому назадъ проданъ Шванецу, а послѣднимъ перепроданъ Петру Леленому, на имя котораго онъ и облагается по окладному листу за № 1650.

Принимая во вниманіе, что все изложенное въ протоколѣ пристава 1-го стана подтвердилось разслѣдованіемъ члена Управы М. П. Петрова, произведеннымъ на мѣстѣ 17-го Сентября 1911 года, Управа полагаетъ числящійся на обложеніи земскимъ сборомъ за Артемьевымъ домъ, какъ вдвойнѣ облагаемый, съ обложенія исключить и числящуюся на немъ недоимку, пеню и окладъ земскаго сбора текущаго года въ суммѣ 54 руб. 85 коп. сложить.

15) Приставъ 1-го стана Новгородскаго уѣзда при надписи отъ 22 Апрѣля сего года за № 1591 препроводилъ на распоряженіе Управы протоколъ, составленный имъ въ Апрѣлѣ сего года, изъ котораго видно, что по окладному листу за № 1591 облагается на ст. Любань домъ съ постройками инженера Евгенія Ивановича Зубчанинова, на которомъ состоитъ земскихъ сборовъ 56 руб. 88 коп., при взысканіи которыхъ оказалось, что домъ Зарубина проданъ около $2^1/_2$ лѣтъ тому назадъ на сносъ и самъ владѣлецъ выбылъ изъ села Любань неизвѣстно куда.

Произведеннымъ членомъ Управы М. П. Петровымъ разслѣдованіемъ на мѣстѣ 18 Сентября сего года оказалось, что домъ съ постройками женою Зубчанинова года два

тому назадъ за ветхостью проданъ на сносъ, куда эти постройки вывезены, установить не представляется возможнымъ, такъ какъ Зубчанинова выбыла изъ Любани неизвѣстно куда.

Въ виду сего Управа полагаетъ домъ съ постройками Зубчанинова, какъ несуществующій, съ обложенія исключить и числящіеся на немъ земскіе сборы въ суммѣ 56 руб. 88 коп. сложить.

16) Новгородское Уѣздное Полицейское Управленіе при отношеніи отъ 2 Мая сего года за № 1805 препроводило въ Управу актъ пристава 2-го стана отъ 27 Апрѣля, изъ котораго видно, что по окладному листу за № 1814 за мѣщанномъ Федоромъ Герасимовымъ Михѣевымъ числится на обложеніи по ст. Чудово домъ и флигель, оцѣненные въ 627 руб., между тѣмъ какъ эти постройки въ 1909 году проданы съ публичнаго торга за неплатежъ недоимокъ на сносъ крестьянину Евстигнѣю Степанову на имя котораго они и облагаются земскимъ сборомъ по окладному листу за № 1902.'

Произведеннымъ разслѣдованіемъ на мѣстѣ членомъ Управы М. П. Петровымъ 20 Сентября все изложенное въ актѣ пристава 2-го стана подтвердилось, а потому Управа полагаетъ облагаемое по окладному листу за № 1814 на имя Михѣева домъ и флигель, оцѣненные въ 627 руб., съ обложенія исключить и числящіеся на нихъ земскіе сборы въ суммѣ 60 руб. 71 коп. сложить.

17) Г. Новгородскій Губернаторъ при предложеніи отъ 23 Декабря 1910 г. препроводилъ въ Управу прошеніе крестьянки села Чудова Маріи Михайловой Зотовой объ освобожденіи ея дома на ст. Чудово отъ обложенія земскимъ сборомъ, для передачи на разсмотрѣніе Собранія.

Прошеніемъ этимъ Зотова объясняетъ, что ею выстроенъ при ст. Чудово домъ для собственнаго жилья, въ которомъ, хотя и имѣются комнаты для жильцовъ, но таковыя за дальнимъ разстояніемъ дома отъ центра пустуютъ круглый годъ, между тѣмъ домъ обложенъ земскимъ сборомъ въ суммѣ 24 р. 81 к. въ годъ, что для нея является весьма обременительнымъ, почему она ходатайствуетъ объ исключеніи ея дома съ обложенія.

Произведеннымъ членомъ Управы М. П. Петровымъ разслѣдованіемъ на мѣстѣ выяснилось, что домъ Зотовой построенъ на надѣльной усадебной землѣ при ст. Чудово, утвержденной на имя сына Александра, съ которымъ она и занимается сельскимъ хозяйствомъ. Часть дома занимаютъ семейные Зотовой, а часть отдается подъ квартиры жильцамъ по 8 руб. въ мѣсяцъ. Имѣя въ виду, что всѣ дома на ст. Чудово привлечены къ обложенію земскими сборами независимо приносимой ими доходности, какъ находящіеся въ мѣстности, признанной принадлежащею къ разряду городскихъ поселеній, домъ же Зотовой какъ видно изъ разслѣдованія, приноситъ доходъ до 8 руб. въ мѣсицъ, Управа полагаетъ ходатайство Зотовой отклонить.

18) Мѣщанка Казимира Леонтьевна Малиновская прошеніемъ отъ 10-го Марта сего года объясняетъ, что перешедшій ей по наслѣдству послѣ смерти мужа домъ обложенъ земскимъ сборомъ, между тѣмъ какъ домъ этотъ находится въ мѣстности, отдаленной отъ ст. Чудово, за рѣкою Керестью, на арендуемой надѣльной землѣ общества крестьянъ дер. Гудалова, гдѣ всѣ дома къ обложенію земскими сборами не привлечены, домъ же весьма ветхій и требуетъ постояннаго ремонта, почему она и ходатайствуетъ объ исключеніи ея дома съ обложенія и сложеніи всѣхъ числящихся на немъ земскихъ сборовъ.

Произведеннымъ членомъ Управы М. П. Петровымъ разслѣдованіемъ на мѣстѣ 20 Сентября оказалось, что домъ Малиновской построенъ на землѣ крестьянъ дер. Гудалова за рѣкою Керестью, старый и требуетъ капитальнаго ремонта, а потому и не можетъ приносить дохода. Въ виду сего Управа полагаетъ домъ Малиновской съ обложенія исключить и числящіеся на немъ земскіе сборы въ суммѣ 122 руб. 92 к. сложить.

19) Г. Новгородскій Губернаторъ при предложеніи отъ 12 Января сего года за № 154 препроводилъ на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія прошеніе домовладѣлицы на ст. Чудово Елены Филипповой Пѣтунниной, которымъ она объясняетъ, что на домѣ, доставшемся ей въ пожизненное владѣніе отъ мужа Александра Пѣтунина, состоитъ недоимокъ земскаго сбора по 1910 г. 279 руб. 23 коп. Домъ построенъ на крестьянской на-

дѣльной землѣ, приходитъ въ ветхость и требуетъ капитальнаго ремонта, сдѣлать который она не имѣетъ средства, а получаемой арендной платы ей недостаточно даже на существованіе, а потому и ходатайствуетъ о сложеніи всѣхъ недоимокъ и исключеніи самого дома изъ обложенія. Произведеннымъ членомъ Управы М. П. Петровымъ разслѣдованіемъ на мѣстѣ оказалось, что домъ Пѣтуниной старый, требуетъ капитальнаго ремонта, часть его сдается жильцамъ, за что получается доходъ до 5 руб. въ мѣсяцъ. Имѣя въ виду, что домъ Пѣтуниной находится на ст. Чудово и подлежитъ земскому обложенію наравнѣ съ прочими недвижимыми имуществами по ст. Чудово, Управа полагаетъ ходатайство Пѣтуниной отклонить.

20) Г. Новгородскій Губернаторъ при предложеніяхъ отъ 14 Іюня за № 1888 и 24 Августа сего года за №№ 2554 и 2555 препроводилъ въ Управу прошенія домовладѣльцевъ по ст. Чудово Афанасія Демидова, Ивана Николаева и Евдокіи Сахаровой для доклада ихъ Уѣздному Земскому Собранію.

Прошеніями своими Демидовъ, Николаевъ и Сахарова объясняютъ, что находящіеся на ст. Чудово принадлежащіе имъ дома привлечены къ обложенію земскими сборами: первыхъ двоихъ съ 1911 г., несмотря на то, что они заняты самими владѣльцами, никому въ аренду не сдаются и дохода никакого не приносятъ, а домъ Сахаровой облагается окладомъ въ 15 руб. 80 коп., но никакого дохода не приноситъ, такъ какъ занятъ самой владѣлицей, и построенъ на арендованной землѣ. Всѣ эти лица ходатайствуютъ объ исключеніи ихъ домовъ изъ обложенія земскими сборами по бездоходности.

Принимая во вниманіе, что всѣ недвижимыя имущества на ст. Чудово привлечены къ платежу земскихъ сборовъ независимо приносимой ими доходности, какъ находящіяся въ мѣстности, причисленной къ разряду городскихъ поселеній, Управа полагала бы ходатайства Демидова, Николаева и Сахаровой, какъ незаслуживающія уваженія, отклонить.

21) Вдова коллежскаго регистратора Анна Ивановна Финагина прошеніемъ, поданнымъ 19 Сентября сего года, объясняетъ, что она имѣетъ на ст. Чудово домъ, построенный на общественной землѣ, на усадьбѣ, купленной мужемъ въ личную собственность, въ домѣ проживаетъ сама, никому въ аренду не сдавала и не сдаетъ, а потому и никакого дохода не получаетъ, а потому проситъ объ исключеніи его съ обложенія впредь до того времени, когда домъ будетъ приносить доходъ.

Вопросъ объ исключеніи дома Финагиной съ обложенія разсматривался Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ минувшую сессію 1910 года и въ ходатайствѣ ей отказано. А такъ какъ домъ ея оцѣненъ въ 1909 году и никакихъ особыхъ явленій, могущихъ послужить поводомъ къ его исключенію на лицо не имѣется, то Управа полагала бы и настоящее ходатайство Финагиной отклонить.

22) Наслѣдники Акулины Федоровой Денисовой—Павелъ, Александръ и Николай Денисовы, проживающіе на ст. Шимскъ, прошеніемъ отъ 11 Марта сего года объясняютъ, что имущество Акулины Денисовой, облагаемое по окладному листу за № 2100, никакого дохода по ветхости приносить не можетъ; состоящая же въ числѣ построекъ на обложеніи баня совсѣмъ не существуетъ, почему они и просили исключить изъ обложенія баню и уменьшить окладъ земскаго сбора съ прочихъ построекъ по ихъ ветхости.

По справкѣ оказалось, что за Денисовою по ст. Шимскъ облагается: 2-хъ этажный деревянный домъ съ оцѣнкою 538 р. 68 к., сарай 112 р. 50 к., флигель 183 р. 75 к., пристройка 96 р. 75 к. и баня 76 р. 87 к., а всего 1008 р. 55 к.

Произведеннымъ Членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ 23 Марта сего года обнаружено, что домъ ветхій, окна внизу заколочены, во флигелѣ также никто не живетъ и заколочены окна. Въ верхнемъ этажѣ дома проживаетъ по заявленію наслѣдниковъ владѣлицы сторожиха безплатно; а бани вовсе не существуетъ. Въ виду сего Уѣздная Управа полагаетъ баню, какъ несуществующую, съ обложенія исключить, а остальнымъ постройкамъ оцѣнку понизить до 50%, оставивъ такимъ образомъ на обложеніи въ 621 р. 13 к. при доходности 31 р. 05 к.

23) Изъ переоцѣнки фабрикъ и заводовъ настоящаго года усматривается, что въ переоцѣнкѣ нуждаются всѣ безъ исключенія фабрики и заводы и однородныя съ ними заведенія, въ виду несоотвѣтствія стоимости ихъ настоящаго времени съ оцѣнками прежнихъ лѣтъ, а потому Управа полагала бы просить Губернскую Управу произвести переоцѣнку всѣхъ остальныхъ фабрикъ и заводовъ въ уѣздѣ.

24) Какъ видно изъ вѣдомости, представляемой при настоящемъ докладѣ, о результатѣ оцѣнокъ и переоцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ въ настоящемъ году, такъ и практики прошлыхъ лѣтъ, производство дополнительныхъ оцѣнокъ и переоцѣнокъ является необходимымъ ежегодно, почему Управа полагаетъ произвести дополнительныя оцѣнки и въ будущемъ 1912 году, а потому и проситъ Собраніе открыть ей на сей предметъ кредитъ въ размѣрѣ 300 рублей.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить:

1) Угодно ли Собранію признать правильными дѣйствія Управы по производству дополнительныхъ оцѣнокъ и переоцѣнокъ въ настоящемъ 1911 году.

2) Угодно ли Собранію привлечь къ обложенію земскими сборами съ 1912 года переоцѣненные фабрики и заводы, поименованные въ прилагаемой при семъ вѣдомости въ общей суммѣ оцѣнки за скидкою 10% 1.704.721 р. 12 к. и просить Губернскую Управу о переоцѣнкѣ остальныхъ фабрикъ и заводовъ теперь же.

3) Угодно ли Собранію привлечь къ обложенію вновь оцѣненныя имущества, поименованныя въ прилагаемой при семъ вѣдомости, въ общей суммѣ 51.029 р. 95 к., переоцѣненныя въ 22.815 р. 87 к., а всѣ дома ниже 200 р. отъ обложенія освободить, такъ какъ таковые къ обложенію не привлекались ранѣе.

4) Угодно ли Собранію по изложеннымъ Управою соображеніямъ с. Хотитово, Грузинской волости, причислить къ мѣстностямъ городскихъ поселеній и оцѣненныя у владѣльцевъ этого селенія имущества въ общей суммѣ 34.232 р. 53 к. привлечь къ обложенію земскими сборами съ 1912 года.

5) Угодно ли Собранію отклонить ходатайство по соображеніямъ Управы, изложеннымъ въ п.п. 3—7, 9, 10, 11, 17, 19—21.

6) Угодно ли Собранію домъ съ дворомъ, бывшій Васюковыхъ зачислить на обложеніе съ 1912 года по переоцѣнкѣ на два счета въ 238 р. 70 к. и 238 р. 60 к.

7) Угодно ли Собранію оцѣнку имущества Ольги Демидовой на ст. Любань по ветхости понизить на 50 %, а изъ имущества Акулины Денисовой на ст. Шимскъ исключить изъ обложенія баню, а остальное имущество оставить на обложеніи за скидкою 50% въ суммѣ 621 р. 13 к.

8) Угодно ли Собранію исключить изъ обложенія несуществующія имущества на ст. Любань Ильина, Артемьева и Зубчанинова и, какъ проданное на сносъ съ публичныхъ торговъ, Михѣева, и имущество Малиновской при ст. Чудово по ветхости, со сложеніемъ земскихъ сборовъ.

9) Угодно ли Собранію открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 300 р. на производство дополнительныхъ оцѣнокъ въ будущемъ 1912 году и

10) Угодно ли Собранію просить Губернскую Земскую Управу о переоцѣнкѣ теперь же всѣхъ остальныхъ фабрикъ и заводовъ, которые не подверглись переоцѣнкѣ въ 1911 году.

LVI.

Утр. засѣд. 3 окт., ст. 54.

По веденію земельныхъ книгъ и инвентарей.

Земельный отдѣлъ при Уѣздной Управѣ въ отчетномъ году исполнялъ текущія дѣла, заключавшіяся въ переводѣ земель и недвижимыхъ имуществъ по книгамъ Управы, на основаніи сообщеній Старшаго Нотаріуса Новгородскаго Окружнаго Суда; въ сношеніяхъ съ учрежденіями и лицами, по выясненію состава имуществъ и ихъ мѣстонахожденія; въ раздѣлахъ счетовъ общаго владѣнія на отдѣльные счета и окладные листы на основаніи заявленій владѣльцевъ и исправленіи земельныхъ и окладныхъ книгъ по изслѣдованіямъ Статистическаго Отдѣленія Губернскаго Земства, послѣдовавшимъ по жалобамъ владѣльцевъ.

Кромѣ сего, земельный отдѣлъ принималъ участіе въ разработкѣ Статистическимъ Отдѣленіемъ Губернскаго Земства свѣдѣній о лѣсахъ по Новгородскому уѣзду. Результаты этой работы, оконченной въ первой половинѣ Сентября сего года, представляются Управою на разсмотрѣніе Собранія въ особомъ докладѣ.

По возбужденному представителемъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства г. Піотровскимъ вопросу о разности въ исчисленіи площади казенныхъ земель, подлежащихъ обложенію земскими сборами по свѣдѣніямъ Управленія и Уѣзднаго Земства, подробно изложеннымъ въ докладѣ по веденію земельныхъ книгъ и инвентарей очередному Уѣздному Земскому Собранію минувшей сессіи 1910 г.,—состоялось постановленіе Собранія 2 Октября 1910 г. ст. 40, заключающееся въ слѣдующемъ:

1) Принять къ обложенію земскими сборами на 1911 г. земли казны въ количествѣ 141733,8 дес. и просить Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Новгородской губерніи присылать ежегодныя вѣдомости о прибыли и убыли казенныхъ земель по приложенной при докладѣ формѣ.

2) Просить Губернскую Земскую Управу поручить Оцѣночно-Статистическому Отдѣленію провѣрить земли г. Новгорода въ будущемъ 1911 году.

Исполняя постановленіе Собранія, изложенное въ п. 1-омъ, Уѣздная Управа при отношеніи отъ 28 Іюня сего года за № 3746 препроводила въ Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ форму вѣдомости и просила доставлять свѣдѣнія о прибыли и убыли земель казны, согласно вышеизложеннаго постановленія Собранія, по этой формѣ, причемъ въ этой вѣдомости подробно перечислены всѣ земли казны, принятыя Собраніемъ къ обложенію на 1911 годъ.

Управленіе Земледѣлія при отношеніи отъ 12 Сентября сего года за № 14418 препроводило въ Управу вѣдомость о земляхъ казны, подлежащихъ обложенію земскими сборами на 1912 г. по той же формѣ, по которой присылало эти вѣдомости и раньше, при этомъ сообщило, что при сличеніи этой вѣдомости съ той, которая выслана Уѣздной Управой, оказалось, что въ исчисленіи общей площади принадлежащей казнѣ земли въ Новгородскомъ уѣздѣ данныя Управленія и Земской Управы сходятся между собой (по свѣдѣніямъ Управленія числится 154169,19 д., а Уѣздной Управы 154172,3 д.). Количество же удобной земли Земской Управой опредѣлено на 41460,92 дес. больше, чѣмъ Управленіемъ, въ виду того, что лѣсъ по болоту, зачисляемый Управленіемъ въ неудобную площадь, относится Земствомъ по всей губерніи къ числу удобныхъ земель низшаго разряда. Такъ какъ указанный порядокъ обложенія земскимъ сборомъ лѣсовъ по болоту распространяется какъ на земли казны, такъ и другихъ владѣльцевъ и согласно постановленія Новгородскаго Губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствія отъ 5-го Ноября 1910 г. не нарушаетъ уравнительности земскаго обложенія, то представляемыя Управою на утвержденіе Земскаго Собранія данныя о размѣрахъ владѣнія казны по Новгородскому уѣзду и разрядахъ земель Управленіемъ оспариваться не будутъ. Отъ прямого же отвѣта о нежеланіи присылать вѣдомости по формѣ Уѣзднаго Земства—Управленіе уклонилось.

Изъ приведенныхъ выше въ отношеніи Управленія цифръ земель казны по свѣдѣніямъ Управленія 154169,19 дес. и Уѣздной Управы 154172,3 дес. вытекаетъ разница въ исчисленіи на 3,11 дес., но и этой разницы въ дѣйствительности не существуетъ. Въ вѣдомости, отосланной въ Управленіе при отношеніи Управы отъ 28 Іюня сего года за № 3746, показано количество земель казны—154172,3 дес., принятое Собраніемъ къ обложенію по Новгородскому Управленію на 1911 г., Управленіе же сочло эту сумму за количество, предполагаемое къ обложенію на 1912 г. Между тѣмъ, исключивъ изъ вышеуказанной суммы, согласно вѣдомости, перешедшія въ 1911 году Грузинской пожарной дружинѣ 0,1 дес. и крестьянину Зихманъ 3,0 дес., а всего 3,1 дес., во владѣніи казны по Новгоровскому Управленію останется земли 154169,2 дес., т. е. то самое количество, которое значится и по вѣдомости Управленія.

По вѣдомости Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ С.-Петербургско-Псковскаго округа отъ 13 Сентября сего года за № 9579, въ земляхъ, состоящихъ въ его завѣдываніи, находящихся въ Новгородскомъ уѣздѣ, никакихъ измѣненій въ 1911 году не послѣдовало, почему и земля въ количествѣ 472,0 дес. остается на обложеніи безъ измѣненія и на 1912 г.

Всѣмъ землямъ казны въ настоящемъ 1911 году, на основаніи послѣднихъ свѣдѣній Управленій, составлена особая земельная книга по каждой дачѣ въ отдѣльности съ подраздѣленіемъ на угодія, поименованныя въ подробной вѣдомости Управленія 1909 года. Въ этой книгѣ отмѣчаются всѣ происшедшія перемѣны въ угодіяхъ по каждой дачѣ, происшедшія въ отчетномъ году и затѣмъ выводится наличность къ каждому году.

Обращаясь ко 2-му пункту постановленія Собранія 2-го Октября 1910 года ст. 40, относительно провѣрки земель г. Новгорода, Управа имѣетъ честь сообщить Собранію, что провѣрка земель г. Новгорода произведена Статистическимъ Отдѣленіемъ Губернскаго Земства въ настоящемъ 1911 г. при участіи представителей отъ города и Уѣзднаго Земства. Результаты провѣрки изложены въ вѣдомости, присланной Новгородской Губернской Земской Управой при отношеніи отъ 19 Сентября за № 626.

По этой вѣдомости всѣхъ земель, принадлежащихъ г. Новгороду, оказалось 3979.8 д., а одной удобной 3608.4 д., изъ коихъ 1227,0 д. необлагаемыхъ, находящихся подъ усадьбами города 415,5 д. и безплатнымъ городскимъ выгономъ 811,5 д. и подлежащихъ обложенію земскими сборами 2381,4 д., въ числѣ коихъ заключается: усадьбы 22,7 д., пашни 89,8 д., заливного покоса 1015,4 д., суходольнаго покоса 204,3 д., лѣса 553,2 д. и выгона и кустарника 496,0 д.

Заливной покосъ исчисленъ по хозяйственнымъ планамъ, причемъ изъ числа 1015,4 д. отнесено къ разряду мягкихъ 480,7 д., а остальныя 534,7 д. къ разряду осочныхъ, и хотя представитель отъ города—членъ Городской Управы С. И. Петровъ опровергаетъ фактическое существованіе мягкихъ заливныхъ покосовъ и относитъ всѣ заливные покосы къ осочнымъ, но это обстоятельство не можетъ имѣть въ настоящее время существеннаго значенія, такъ какъ при существующемъ обложеніи всѣ заливные покосы какъ мягкіе, такъ и осочные относятся къ первому разряду, почему и провѣрка этого различія въ качествѣ покоса на мѣстахъ является излишней.

Что же касается остальныхъ земель, подлежащихъ обложенію земскими сборами на 1912 г., то классификація таковыхъ исправлена по свѣдѣніямъ Статистическаго Отдѣленія Губернскаго Земства, полученнымъ по настоящее время.

Всѣмъ землямъ, подлежашимъ обложенію, при семъ прилагается подробная вѣдомость съ указаніемъ нормальной доходности, съ подраздѣленіемъ на разряды и владѣнія.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить:

Угодно ли Собранію принять къ обложенію земскими сборами на 1912 г. количество земли, показанное въ вѣдомости въ суммѣ 820772,5 д. съ доходностью 627969 р. 81 к.

Къ докладу LXI.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ, качествѣ и доходности земель, подлежащихъ обложенію земскими сборами по новгородскому уѣзду

на 1912 г.

ВЛАДѢНІЯ.	1-й разрядъ при цѣнности 40 р. и доходности 2 р.			2-й разрядъ при цѣнности 20 р. и доходности 1 р.			Третій разрядъ.						Всей удобной земли.	Общая сумма нормальнаго дохода.	
							Первая группа при цѣнности 8 р. и доходности 40 к.			2-я группа при цѣнности 6 р. и доходности 30 к.					
	Усадьбы, пашни и поемные луга.	Нормальный доходъ.		Горные (незаливные) покосы.	Нормальный доходъ.		Лѣса строевые и дровяные.	Нормальный доходъ.		Всѣ остальныя удобныя земли.	Нормальный доходъ.				
Надѣлы сельскихъ обществъ . . .	106638,4	213276	80	116110,3	116110	30	23313,0	9325	20	59726,3	17917	89	305788,0	356630	19
Частныхъ владѣльцевъ	19326,6	38653	20	61229,6	61229	60	204971,2	81988	48	54584,2	16375	26	340111,6	198246	54
Новгородское Губерниск. Земство .	115,5	231	—	130,8	130	80	233,1	93	24	51,0	15	30	530,4	470	34
„ Уѣздное „ .	2,4	4	80	45,5	45	50	—	—	—	37,7	11	31	85,6	61	61
Церкви и монастыри	495,6	991	20	199,2	199	20	1173,0	469	20	392,3	117	69	2260,1	1777	29
Новгородская Дворянская Опека .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50,6	15	18	50,6	15	18
Казна	931,4	1862	80	3060,2	3060	20	95805,2	38322	08	41904,0	12571	20	141700,8	55816	28
Удѣлъ	103,2	206	40	1771,4	1771	40	22416,0	8966	40	3378,0	1013	40	27668,6	11957	60
Г. Новгородъ	1127,9	2255	80	204,3	204	30	553,2	221	28	496,0	148	80	2381,4	2830	18
Крестьянскій Позем. Банкъ . . .	33,4	66	80	55,0	55	—	107,0	42	80	—	—	—	195,4	164	60
Всего . . .	128774,4	257548	80	182806,3	182806	30	348571,7	139428	68	160620,1	48186	03	820772,5	627969	81

LXII.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 55.

По прошенію владѣльца типографіи въ Новгородѣ Нила Ивановича Богдановскаго объ измѣненіи оцѣнки типографіи и сложеніи сборовъ.

Владѣлецъ типографіи въ г. Новгородѣ Нилъ Ивановичъ Богдановскій прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 24 Августа сего года, объясняетъ, что при оцѣнкѣ принадлежащей ему типографіи техникомъ Федоровымъ цѣнность пуда шрифта принята въ 12 р. въ количествѣ 200 пуд., всего на сумму 2400 руб., тогда какъ стоимость одного пуда шрифта, разсыпаннаго по кассамъ, установлена всѣми словолитнями только по 3 руб. за пудъ, что въ общемъ превышаетъ оцѣнку на 1800 руб., а принятую Земствомъ къ обложенію на 1350 руб. Такимъ образомъ, является излишекъ въ начисленіи земскихъ сборовъ за 1910 г. 21 руб. 32 к. и 1911 годъ 22 руб. 38 коп., а всего 43 руб. 70 коп., почему и проситъ объ уменьшеніи оцѣнки типографіи на 1350 руб. и сложеніи излишне начисленныхъ земскихъ сборовъ 43 руб. 70 коп.

Приводимая Богдановскимъ цѣна шрифта въ три рубля за пудъ существуетъ за шрифты, негодные къ употребленію въ типографіи и составляющіе для словолитенъ, принимающихъ ихъ по 3 рубля за пудъ, какъ металлъ для переливки, а такіе шрифты, если бы и были въ типографіи Богдановскаго, оцѣнкѣ бы не подлежали. Оцѣнены же шрифты только годные къ употребленію, и примѣненная къ нимъ цѣнность 12 руб. за пудъ, въ сравненіи съ цѣнами, существующими въ словолитняхъ, является значительно низкой, а потому, представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа полагала бы ходатайство Н. И. Богдановскаго отклонить.

LXIII.

Утр. засѣд. 3 Октября, ст. 56.

Объ измѣненіи обложенія лѣсовъ.

Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи минувшаго года, выслушавъ докладъ Управы о повышеніи доходности лѣсовъ казны, удѣла, частныхъ владѣльцевъ и другихъ учрежденій съ устроенными лѣсными хозяйствами, въ засѣданіи 2 и 3 Октября ст. 22 пост.: впредь до пересмотра всего обложенія земель и недвижимыхъ имуществъ Новгородскаго уѣзда на основаніи новой ихъ оцѣнки, всѣ лѣса раздѣлить на двѣ группы, къ 1-й изъ нихъ отнести всѣ лѣса, принадлежащіе казнѣ, Удѣлу и тѣмъ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ, у которыхъ имѣются устроенныя лѣсныя хозяйства, съ доход-

ностью 40 коп. съ десятины, всѣ же остальныя земли, входящія по существующему обложенію въ 3-й разрядъ, отнести ко 2-й группѣ при существующей доходности въ 30 к. съ десятины. Для опредѣленія площади устроенныхъ лѣсовъ воспользоваться свѣдѣніями Лѣсоохранительнаго Комитета и Статистическаго Бюро Губернской Управы, а также поручить Управѣ собрать свѣдѣнія о тѣхъ устроенныхъ дачахъ, которыя не зарегистрованы Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ и Губернской Управой. По собраннымъ такимъ образомъ свѣдѣніямъ, устроенныхъ лѣсныхъ хозяйствъ оказалось 43 съ лѣсною площадью 32996,8 дес., которыя Управою и привлечены къ обложенію на 1911 г. при доходности въ 40 коп. съ десятины.

По свѣдѣніямъ Статистическаго Отдѣленія Губернской Управы, составленнымъ по дачамъ генеральнаго межеванія съ указаніемъ поименно всѣхъ владѣльцевъ, лѣсная площадь по уѣзду, за исключеніемъ лѣсовъ казны, Удѣла и неподлежащихъ обложенію, выразилась въ количествѣ 230496.4 дес. Распредѣленіе лѣсной площади, какъ это видно изъ сообщенія Новгородской Губернской Земской Управы отъ 17 Августа сего года за № 9956, относится ко времени изслѣдованія уѣзда, т. е. къ 1903 году, съ сдѣланными послѣ того исправленіями по отдѣльнымъ заявленіямъ владѣльцевъ, согласно провѣрки ихъ на мѣстахъ по 1910 г. включительно.

Такимъ образомъ выясняется, что лѣсная площадь въ количествѣ 197499,6 дес. (230496,4—32996,8=197499,6) облагается земскими сборами наравнѣ съ выгонами, кустарниками и лѣсомъ по моховымъ болотамъ съ доходностью по 30 коп. съ десятины, что, по мнѣнію Управы, не можетъ быть признано справедливымъ по отношенію къ лѣсамъ въ устроенныхъ хозяйствахъ, привлеченныхъ къ обложенію по 1-й группѣ съ доходностью по 40 коп. съ десятины, почему она и полагала бы всю остальную лѣсную площадь въ количествѣ 197499,6 дес. причислить съ 1912 года къ 1-й группѣ съ оцѣнкою по 40 коп. съ десятины, увеличивъ такимъ образомъ нормальную доходность земель на 19749 руб. 96 коп.

Вышеуказанное количество лѣсной площади распредѣляется между владѣніями такъ:

надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ	23313,0 дес.
частныхъ владѣльцевъ	171971,4 „
церквей и монастырей	1173,0 „
г. Новгорода	702,1 „
Губернскаго Земства	233,1 „
и Крестьянскаго Поземельнаго Банка	107,0 „
А всего . .	197499,6 дес.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Собранія, Управа имѣетъ честь предложить, угодно ли Собранію всѣ вообще лѣса признать подлежащими обложенію по 1-й группѣ съ доходностью по 40 коп. съ десятины и въ виду этого остальную лѣсную площадь 197499,6 дес. причислить къ первой группѣ.

LXIV.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 58.

По ходатайству священника Марьинской церкви объ освобожденіи отъ обложенія земли, принадлежащей Николо-Александровской церкви.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія отношеніе священника Марьинской церкви отъ 10 Августа за № 221 и приложенное при семъ прошеніе на имя Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что по точному смыслу 50 ст. Уст. о земск. пов. изд. 1899 г. отъ обложенія земскими сборами освобождаются лишь земли, отведенныя церквамъ и монастырямъ правительствомъ, въ данномъ же случаѣ земля Николо-Александровской церкви отведена крестьянами села Ново-Александровскаго и деревни Гумолово изъ своихъ надѣловъ, безъ всякой замѣны ея со стороны казны. Приводимое же въ прошеніи священника Марьинской церкви рѣшеніе Правительствующаго Сената 22 Ноября 1872 г. № 8110 за изданіемъ основного закона о земскихъ повинностяхъ въ 1899 г., по мнѣнію Управы, утратило значеніе, а потому Управа полагала бы ходатайство священника Марьинской церкви объ освобожденіи земли 5 десятинъ, принадлежащей Николо-Александровской церкви, отклонить.

LXV.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 58.

По прошенію священника Воскресенской Чудско-Борской церкви на неосвожденіе церковной земли отъ обложенія земскимъ сборомъ.

Г. Новгородскій Губернаторъ при предложеніи отъ 29 Ноября 1910 года за № 3564 препроводилъ въ Управу для доклада Уѣздному Земскому Собранію прошеніе священника Воскресенской Чудско-Борской церкви на неосвожденіе церковной земли отъ обложенія земскими сборами.

Прошеніемъ своимъ Г. Новгородскому Губернатору священникъ Воскресенской Чудско-Борской церкви Евгеній Добровидовъ объясняетъ, что при открытіи самостоятельнаго прихода въ дер. Чудскомъ Бору въ 1899 году крестьянами деревень Чудского Бора, Молодей, крестьяниномъ Молодей Иваномъ Михайловымъ и мѣщанкою Александрою Ноландтъ надѣлена церкви земля въ количествѣ 33 десятинъ въ обезпеченіе причта.

Земля эта обложена земскимъ сборомъ на имя церкви съ 1903 года и къ 1909 году на ней состояло недоимокъ 26 руб. 78 коп., пени 1 руб. 74 к. и оклада за 1909 г. 9 руб. 19 к., а всего 37 руб. 71 коп. Такія ружныя земли, какъ замѣняющія земли, данныя отъ Правительства, по разъясненію Правительствующаго Сената 22 Ноября 1872 года № 8110, освобождаются отъ обложенія земскимъ сборомъ, но Новгородская

Уѣздная Земская Управа не уважила этого ходатайства причта и Духовной Консисторіи, причисляя эту землю къ разряду земель облагаемыхъ. Почему священникъ Добровидовъ, въ силу вышеприведеннаго рѣшенія Правительствующаго Сената, просилъ Г. Губернатора о сложеніи земскихъ сборовъ и освобожденіи церковной земли отъ обложенія навсегда.

О перечисленіи земли Чудско-Борской церкви въ разрядъ земель необлагаемыхъ Новгородская Духовная Консисторія просила Уѣздную Управу отношеніемъ отъ 24 Сентября за № 15142, но Управа не нашла возможнымъ согласиться съ доводами Консисторіи и, руководствуясь точнымъ смысломъ 50 ст. Уст. о земск. пов. изд. 1899 года, ходатайство отклонила

Принимая во вниманіе, что по точному смыслу 50 ст. Уст. о земск. пов. 1899 года отъ обложенія земскими сборами освобождаются лишь земли, отведенныя церквамъ и монастырямъ правительствомъ, въ данномъ же случаѣ земля Чудско-Борской церкви отведена частью изъ надѣла крестьянъ дер. Чудского Бора и Молоди и частью подарена кр. Михайловымъ и мѣщанкою Ноландтъ безъ всякой замѣны ея со стороны казны, приведенное же просителемъ священникомъ Добровидовымъ рѣшеніе Правительствующаго Сената 22 Ноября 1872 года № 8110 за изданіемъ основного закона о земск. пов. въ 1899 году утратило значеніе и, по мнѣнію Управы, не можетъ имѣть силы закона, Уѣздная Управа, представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, полагала бы ходатайство священника Чудско-Борской церкви Добровидова отклонить.

LXVI.

Утр. зас. 3 октября, ст. 59.

По ходатайству крестьянина Микеля Утсаль объ измѣненіи классификаціи принадлежащей ему земли.

Г. Новгородскій Губернаторъ при предложеніи отъ 13 Декабря 1910 г. за № 3842 препроводилъ въ Управу прошеніе крестьянина Микеля Утсаль о неправильномъ распредѣленіи принадлежащей ему земли по разрядамъ.

Прошеніемъ этимъ крестьянинъ Микель Утсаль объясняетъ, что въ 1889 году онъ пріобрѣлъ покупкою въ Черновской волости въ пустоши Хотни 100,0 дес. земли, изъ коихъ удобной лишь 8.0 дес., между тѣмъ, по окладному листу за № 6569—1907 года за нимъ облагается земли болѣе дѣйствительности и таковая неправильно распредѣлена по разрядамъ. Дополнительнымъ прошеніемъ, поданнымъ въ Уѣздную Управу 3-го Сентября сего года, Утсаль объясняетъ, что изъ числа всей земли у него имѣется второго разряда не болѣе 8,0 дес., а вся остальная земля состоитъ изъ чистаго мха, а потому онъ проситъ произвести вновь переоцѣнку принадлежащей ему земли и командировать землемѣра для возстановленія межевыхъ знаковъ, такъ какъ онъ находитъ, что въ его пользованіи находится земли меньше, чѣмъ показано въ окладномъ листѣ.

Крестьянинъ Микель Утсаль по поводу неправильнаго обложенія его земли уже обращался съ прошеніемъ въ Уѣздную Управу въ 1907 году. Согласно этого прошенія, земля Утсаль была осмотрѣна статистикомъ Губернскаго Земства въ 1908 году, при этомъ, какъ видно изъ отношенія Новгородской Губернской Земской Управы отъ 5 Но-

ября 1908 года за № 487/2046 выяснилось, что по наведеннымъ справкамъ въ Нотаріальномъ Архивѣ оказалось, что земля въ 2-й части пустоши Хотни, Черновской волости, въ дачахъ генеральнаго межеванія за № 783, 786 и 1111 куплена крестьяниномъ Утсаль отъ Новгородскаго купца А. Е. Евдокимова по купчей 30 Сентября 1899 г. въ количествѣ 100 дес., болѣе или менѣе безъ остатка, а такъ какъ всей земли за купцомъ Евдокимовымъ числилось 158,4 дес., то вся эта земля и перечислена на Утсаль. При осмотрѣ же статистикомъ означенной земли на мѣстѣ оказались слѣдующія угодья: усадьбы 0,1 дес., пашни навозной 1,0 д., покоса по чищенкамъ по лѣсу (накашивается сѣна до 300 пудовъ, по 40 пуд. съ десятины) 7,5 дес., мелкаго дровяного лѣса, среди котораго можно выбрать строевого 3—3½ вершк. до 150 деревьевъ—5,0 дес., остальная земля 144,8 дес. представляетъ изъ себя моховое болото на половину гладкое (неудобной 72, 4 дес.) и на половину съ рѣдкой корявой сохнувшей сосной (лѣсъ по болоту 72,4). Въ виду сего за Утсаль и зачислено на обложеніе по первому разряду 1,1 дес., по 2-му 7,5 дес. и по 3-му 72,4 десятины.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Собранія, Уѣздная Управа полагала бы ходатайство Микеля Утсаль отклонить.

XLVII.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 60.

О сложеніи недоимокъ земскаго сбора и пени съ частновладѣльческихъ земель, сошедшихъ съ обложенія названнымъ выше сборомъ.

Въ окладныхъ книгахъ Управы частныхъ владѣльцевъ въ настоящее время имѣются 16 счетовъ съ общей недоимкой земскаго сбора и пеней въ 646 руб. 06 коп., числящихся съ 1900 года за разными лицами, поименованными въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, сошедшихъ въ томъ же году съ обложенія сборомъ.

Исключеніе съ обложенія сборомъ земель произошло, вслѣдствіе принятія къ обложенію въ 1900 году инвентаря Губернскаго Земства, составленнаго имъ по изслѣдованію 1893 г. вообще по всему уѣзду.

Въ виду того, что недоимка въ размѣрѣ 402 руб. 33 коп. и пени въ суммѣ 243 руб. 73 коп., начисленныя за десять лѣтъ неплатежа недоимки, являются безусловно безнадежными къ поступленію, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію ихъ къ сложенію.

Къ докладу LXVII.

СПИСОКЪ

недоимщиковъ частныхъ владѣльцевъ, земли коихъ сошли съ обложенія.

№№ окл. лист.	Имена, отчества и фамиліи.	СУММА.			
		Недоимокъ.		Пеня.	
		Р.	К.	Р.	К.
	Самокражская волость.				
5746	Александры Александровны Ушаковой насл.	77	81	49	51
5747	Семенъ Васильевъ, Григорій Ивановъ, Николай Елисѣевъ, Матвѣй Андреевъ, Максимъ Васильевъ, кр. дер. Будыни	23	43	12	43
5748	Семенъ и Григорій Александровичи Мусины-Пушкины, дворяне	23	66	16	42
	Тесовская волость.				
6964	Григорій Евдокимовъ, кр. дер. Усадищъ	—	68	—	32
	Черновская волость.				
7512	Яковъ Артемьевъ, Григорій Варѳоломѣевъ, крестьяне дер. Хрепелки	4	74	2	82
7514	Иванъ Михайловъ, кр. дер. Любуницъ, Селогорской в.	4	25	3	12
7407	Николай Егоровъ, крестьянинъ д. Заполья Троицкой в.	11	26	2	52
	Шельгорская волость.				
4153	Александръ Сергѣевичъ Арсентьевъ, дворянинъ . .	126	47	74	67
4265	Герцогъ Михайловская и купецъ Соловьевъ . .	6	62	4	10
4266	Они же	34	37	31	96
	Апраксинская волость.				
4418	Дольская-Михалкевичъ съ наслѣдн.	36	12	18	44
	Троицкая волость.				
5224	Николая Васильевича Семовскаго наслѣдники . . .	15	53	14	08
5244	Иванъ и Степанъ Владимировы, кр. д. Горынева .	18	34	3	24
	Трясовская волость.				
5379	Тимофей Петровъ, кр. д. Ямка	7	31	—	42
5482	Янъ Шмерлъ, кр. Николаевскаго общества	1	14	—	66
	Косицкая волость.				
6209	Кр. дер. Малаго Воинова, Передольской волости, Лугскаго уѣзда, отъ Дубенской	10	60	9	02
	Итого	402	33	243	73

LXVIII.

Утр. зас. 3 Октября, ст. 61.

О пріобрѣтеніи имѣнія Г. Адамовичъ для устройства въ находящемся тамъ домѣ 2-хъ класснаго земскаго училища.

Въ Ракомской волости, Новгородскаго уѣзда, находится имѣніе г. Адамовичъ, который сдѣлалъ Управѣ предложеніе о пріобрѣтеніи имѣнія въ собственность Земства за сумму 7000 руб. По произведенному Предсѣдателемъ Управы осмотру оказалось, что имѣніе это состоитъ изъ 8 десятинъ усадебной и огородной земли, прекраснаго фруктоваго сада и 2-хъ этажнаго деревяннаго, крытаго желѣзомъ дома, устроеннаго на каменныхъ сводахъ и заключающаго въ себѣ 12—15 комнатъ.

Имѣя въ виду 1) крайне тяжелыя условія найма школьныхъ помѣщеній въ Ракомской волости; 2) отсутствіе на близкомъ разстояніи лѣса для постройки новыхъ школьныхъ зданій въ этой мѣстности; 3) весьма выгодныя условія пріобрѣтенія имѣнія, денежный эквивалентъ котораго, несомнѣнно, выше заявленной г. Адамовичемъ цѣны; 4) необходимость имѣть въ данной мѣстности, очень густо населенной, 2-хъ классное училище; 5) возможность съ открытіемъ въ данной мѣстности 2-хъ класснаго училища упразднить одну изъ расположенныхъ вблизи с. Ракома одноклассныхъ школъ,—Управа полагала бы существенно важнымъ воспользоваться предложеніемъ г. Адамовича и пріобрѣсти его имѣніе въ собственность Земства, тѣмъ болѣе, что половину необходимыхъ для покупки дома и земли средствъ представлялось бы возможнымъ получить въ пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на основаніи закона о школьно-строительномъ фондѣ. Въ виду этого Управа проситъ Собраніе избрать особую коммиссію для осмотра въ одинъ изъ ближайшихъ дней имѣнія г. Адамовичъ и, въ случаѣ благопріятнаго заключенія коммиссіи, разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно-ли Собранію уполномочить Управу на пріобрѣтеніе имѣнія г. Адамовичъ за цѣну не свыше 7000 руб. и на возбужденіе одновременно съ симъ ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ для указанной покупки пособія и ссуды въ размѣрѣ, отпускаемомъ на 3-хъ комплектное училище.

2) Угодно-ли Собранію, въ случаѣ положительнаго рѣшенія вопроса, изложеннаго въ 1-мъ пунктѣ, открыть Управѣ кредитъ въ суммѣ 7500 руб., какъ для разсчета съ продавцомъ до времени удовлетворенія ходатайства о пособіи, такъ и для совершенія купчей крѣпости.

LXIX.

Вечернее засѣданіе 3 Октября, ст. 14.

По ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій объ оказаніи матеріальнаго вспомоществованія.

Въ текущемъ году, согласно постановленій Земскаго Собранія, какъ прошлой очередной сессіи, такъ и чрезвычайнаго созыва 12 Февраля сего года, пособіемъ отъ Новгородскаго Уѣзднаго Земства пользовались слѣдующія лица:

1)	дочери покойнаго Члена Управы Е. и Н. Е. Суханины въ размѣрѣ	300	р. въ	годъ
2)	вдова бухгалтера Управы А. П. Парменова. . .	144	„ „	„
3)	бывшій дѣлопроизводитель Управы Н. И. Звонцовъ	120	„ „	„
4)	бывшій почтарь В. Пантелѣевъ	84	„ „	„
5)	вдова фельдшера А. Т. Матвѣева	60	„ „	„
6)	бывшій фельдшеръ И. П. Квятковскій	72	„ „	„
7)	вдова фельдшера Д. Д. Самохвалова	120	„ „	„
8)	вдова фельдшера Е. Г. Кузьмина	72	„ „	„
9)	бывшая сидѣлка больницы А. П. Логинова . .	48	„ „	„
10)	бывшая сидѣлка больницы А. Кшановская . .	36	„ „	„
11)	кр. дер. Шарка Иринья Алексѣева	72	„ „	„
12)	бывшій смотритель больницы М. П. Шульгинъ .	420	„ „	„

Такъ какъ въ матеріальномъ и семейномъ положеніи означенныхъ лицъ перемѣнъ не произошло и всѣ они нуждаются въ воспособленіи, то Уѣздная Управа, согласно заявленныхъ ими ходатайствъ, покорнѣйше проситъ Земское Собраніе назначить просителямъ пособіе на 1912 годъ въ прежнемъ размѣрѣ.

Кромѣ того, для доклада Земскому Собранію въ Управу поступили прошенія объ оказаніи вспомоществованія со стороны слѣдующихъ лицъ:

1) фельдшера Чудовского пункта Николаева, ходатайствующаго о выдачѣ ему вознагражденія въ виду исполняющагося 1 сего Октября сорокалѣтія его службы въ Новгородскомъ Земствѣ;

2) аптекарской помощницы С. Н. Казанской, ходатайствующей о выдачѣ ей пособія для продолженія образованія;

3) вдовы фельдшера М. Я. Кузиной, оставшейся послѣ смерти мужа, прослужившаго въ теченіе 9 лѣтъ на службѣ Земства, съ 3-мя малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ существованію;

4) А. К. Михайловской, вдовы фельдшера Подберезскаго пункта Михайловскаго, прослужившаго въ Новгородскомъ Земствѣ 28 лѣтъ;

и 5) вдовы священника Л. В. Голубцовой, ходатайствующей о пособіи въ виду смерти ея дочери, прослужившей въ теченіе 7 лѣтъ акушеркой въ с. Оскуѣ и с. Грузинѣ.

Представляя означенныя прошенія на благоусмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа со своей стороны полагала бы:

1) выдать единовременное пособіе г-жѣ Казанской въ размѣрѣ 50 р.;

2)выдать фельдшеру Николаеву вознагражденіе въ размѣрѣ 100 р.;

3) назначить пособія М. Я. Кузиной и А. К. Михайловской по 84 руб. въ годъ;

4) ходатайство Л. В. Голубцовой—отклонить.

Далѣе Управа имѣетъ честь сообщить, что въ теченіе года поступили обращенія со стороны слѣдующихъ учрежденій и союзовъ:

1) Симбирской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи—о пожертвованіи на постройку памятника писателя И. А. Гончарова;

2) Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе памятника адмирала Макарова—о пожертвованіи на дѣло увѣковѣченія памяти адмирала;

3) Совѣта Одесскаго Губернскаго отдѣла Союза русскаго народа—объ ассигнованіи денежной суммы на сооруженіе въ Одессѣ русской національной ремесленной школы;

4) Скобелевскаго Комитета для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ—о принятіи на счетъ Земства содержанія одного или нѣсколько пенсіонеровъ.

5) Комитета по постройкѣ Православной церкви въ г. Владиславовѣ, Сувалкской губерніи—о пожертвованіи на указанную постройку.

Сообщая о поступившихъ обращеніяхъ, Уѣздная Управа со своей стороны вынуждена высказаться за оставленіе означенныхъ ходатайствъ безъ послѣдствій, о чемъ и представляется на усмотрѣніе Собранія.

LXX.

4 Октября, ст. 3.

заключеніе коммиссіи

по ревизіи отчета Управы о суммахъ за 1910 годъ.

При повѣркѣ отчета подкоммиссія остановила свое вниманіе на слѣдующихъ наиболѣе крупныхъ перерасходахъ:

Сч. № 2, подводная повинность.

Перерасходъ 298 руб. 55 коп. на разъѣзды разнымъ лицамъ и за перевозку полицейской стражи 86 руб. 61 коп., итого 385 руб. 16 коп. вызванъ дѣйствительной потребностью. Смѣтныя суммы были опредѣлены по трехлѣтней сложности въ суммѣ 1291 р. и 30 руб., но онѣ оказались недостаточными.

Сч. 12, содержаніе личнаго состава Управы.

Ассигновано по смѣтѣ 5500 руб., а израсходовано 5735 руб. 84 коп., перерасходъ 235 руб. 84 коп. образовался потому, что въ концѣ отчетнаго года былъ избранъ третій членъ Управы, содержаніе котораго не предусматривалось смѣтой. По ст. печатныя и переплетныя работы ассигновано 1500 руб., израсходовано 2188 руб. 24 коп., перерасходъ 688 руб. 24 коп. получился потому, что ассигнованной суммы не хватило на печатаніе докладовъ и бланокъ, послѣднихъ съ открытіемъ новыхъ школъ потребовалось значительно болѣе, чѣмъ предусматривала Управа.

Счетъ 6, расходы по содержанію мѣстъ заключенія.

Ассигновано 3543 руб. 79 коп., израсходовано 4595 руб. 88 коп., перерасходъ 1052 р. 09 коп. Управа объясняетъ увеличеніемъ числа арестованныхъ и расходами по переводу арестнаго дома изъ Померанья въ Любань.

По сч. 17—расходы по народному образованію. За покрытіемъ всѣхъ расходовъ, получился свободный остатокъ въ 1234 руб., который Управою зачисленъ въ фондъ по народному образованію. Согласно договора, заключеннаго съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. всѣ остатки отъ ассигновокъ на народное образованіе должны расходоваться исключительно на этотъ предметъ. Въ виду этого коммиссія находитъ совершенно правильнымъ открытіе особаго счета подъ названіемъ „фондъ по народному образованію", въ который должны записываться всѣ остатки.

Сч. 22—расходы по общественному призрѣнію. По этой статьѣ производятся расходы исключительно на отправку для леченія въ Петербургъ укушенныхъ бѣшеными животными, ассигновано было 600 руб., израсходовано 756 руб. 24 коп, перерасходъ въ 156 руб. 24 коп. образовался вслѣдствіе большого количества больныхъ, отправленныхъ для леченія. Часть этого перерасхода ожидается къ поступленію по смѣтѣ 191 1г., такъ какъ съ лицъ состоятельныхъ выданныя на проѣздъ деньги Управою взыскиваются. Коммиссія находитъ. что необходимо повторить ходатайство передъ Губернскимъ Начальствомъ о принятіи мѣръ противъ уличныхъ собакъ.

Сч. 19 расходы по народному здравію. По этому счету крупные перерасходы оказались по Грузинскому и Раглицкому округамъ: по 1-му округу ассигновано по смѣтѣ 3868 руб., а израсходовано 4698 руб. 56 коп, перерасходъ 830 руб. 56 к. или 21,5 %, а по 2-му ассигновано 3239 руб. 49 коп., израсходовано 4848 руб. 81 коп., перерасходъ 1609 руб. 32 коп. изъ 33% ассигновки. По имѣющимся въ Управѣ документамъ выяснено, что по Грузинскому округу перерасходовано на ремонтъ крыши 117 руб. 76 коп., на малярныя и штукатурныя работы 184 руб. 97 коп., продовольствіе 480 руб. и покупку инвентаря 44 руб., итого 826 руб. 73 коп.

По Раглицкому округу перерасходовано: на наемъ временнаго врача 295 руб., на медикаменты 489 руб. 45 коп., на бѣлье 160 руб. 48 коп., на ремонтъ зданія 550 руб., на мелочные расходы и дрова 114 руб. 10 коп.

Перерасходъ въ суммѣ 1460 руб. 58 коп., падающій на всѣ округа, получился вслѣдствіе заготовки перевязочныхъ матеріаловъ на будущій годъ. Перевязочные матеріалы на сумму 1225 руб. 35 коп. получены въ послѣднихъ числахъ Декабря и распредѣлялись по округамъ уже въ 1911 году.

Сч. 21—расходы по содержанію земской больницы въ Новгородѣ.

Здѣсь крупный перерасходъ 532 руб. 50 коп. по ст. содержанія смотрителя и прислуги потому, что по этой статьѣ израсходовано 120 руб. на выдачу квартирныхъ бывшему смотрителю больницы Шульгину, что не было предусмотрѣно смѣтой и на эту же статью ошибочно отнесены 247 руб. наградные служащимъ, которые въ соотвѣтствующей графѣ строкой ниже и показаны сбереженіемъ, такимъ образомъ дѣйствительный перерасходъ уменьшится до 165 руб. 50 коп. Слѣдующій крупный перерасходъ по этому счету произведенъ на ремонтъ больницы. Ассигновано по смѣтѣ 868 руб. 21 коп., а израсходовано 1830 р. 49 к., перерасходъ 962 р. 28 к.

Насколько церерасходы на ремонтъ зданій вызывались настоятельной необходимостью, коммиссія провѣрить не могла, такъ какъ смѣтъ на ремонты не составляется.

Сч. 24—расходы по ветеринарной части. По ст. медикаменты и хирургическіе инструменты.

Ассигновано 1500 руб., а израсходовано 2511 руб. 24 коп., перерасходъ 1011 руб.

24 коп. объясняется Управой недостаточнымъ смѣтнымъ ассигнованіемъ послѣдніе три года: въ 1909 г. по этой статьѣ перерасходъ былъ 1094 руб. 43 коп., въ 1908 году— 638 руб. 23 коп.

Сч. 16—расходы по улучшенію экономическаго благосостоянія.

Перерасходы по ст. развитіе молочнаго хозяйства 103 руб. 27 коп. и по ст. печатаніе 176 руб. 30 коп., послѣдній перерасходъ вызванъ отсутствіемъ ассигновки на печатаніе по агрономіи бланокъ и докладовъ.

Какъ видно изъ объяснительной записки Управы, приложенной къ отчету (стр. 9), общая сумма перерасходовъ въ отчетномъ году равнялась 13939 руб. 09 коп., часть перерасхода покрыта излишкомъ поступленій въ суммѣ 7441 руб. 70 к., а 6497 руб. 39 к. составляютъ дефицитъ, который предстоитъ покрыть изъ смѣтъ будущихъ лѣтъ.

Провѣрена книга %% бумагъ, хранящихся въ Казначействѣ, записи въ ней тождественны съ записями списка % бумагъ, удостовѣреннаго Казначействомъ и Контролемъ.

Провѣрены на выдержку за три мѣсяца документы по приходу; разносъ ихъ по кассовой книгѣ сдѣланъ правильно—указано число поступленія каждой суммы и № квитанціи Казначейства.

Просмотрѣвъ на выдержку счета поставщиковъ, коммиссія признала, что продукты представляются, какъ и въ прошломъ году, по высокимъ цѣнамъ, какія наблюдаются въ мелочной торговлѣ.

Провѣрены авансы члена Управы М. П. Петрова, расходы изъ нихъ производились своевременно и оправданы соотвѣтствующими документами.

По школьному дѣлопроизводству коммиссія нашла дѣла въ образцовомъ порядкѣ. На каждую школу заведено особое дѣло, въ которомъ находится условіе по найму помѣщенія, школьный инвентарь, т. е. опись мебели, учебныхъ пособій и принадлежностей, переписка и оправдательные документы на расходы, относящіеся къ данной школѣ. Въ будущемъ желательно, чтобы на каждое выстроенное школьное зданіе составлялся подробный инвентарь съ указаніемъ размѣровъ зданія, площади стѣнъ, пола, крыши, количество оконъ, печей, дверей и проч.

Школьныя мебель (парты и доски) заказывались по умѣреннымъ цѣнамъ и согласно требованіямъ гигіены, такъ парты заготовлялись для трехъ возрастовъ—младшаго, средняго и старшаго. За двухмѣстныя парты платилось отъ 4 руб. 50 коп. до 5 руб. 50 коп., за классныя доски отъ 3 руб. 70 коп. до 5 руб. въ зависимости отъ размѣра доски.

Дѣлопроизводство въ бухгалтеріи также въ полномъ порядкѣ: записи въ книгахъ ведутся аккуратно, оправдательные документы хранятся въ порядкѣ, благодаря чему справки получаются быстро.

Замѣчанія по капиталамъ:

Капиталъ Глазовой кн. 1167, состоящій въ наличныхъ деньгахъ, Коммиссія находитъ болѣе цѣлесообразнымъ обратить въ процентныя бумаги.

Капиталъ имени Некрасова необходимо пополнить до 10000 руб., а потому Коммиссія полагала бы проценты, получающіеся ежегодно съ наличности этого капитала, причислять къ капиталу.

Значащуюся по счету баланса окладныхъ счетовъ разницу въ суммѣ 155 р. 60 к. коммиссія полагала бы списать за счетъ запаснаго капитала.

По книжному складу:

1) Переоцѣнить инвентарь склада и исключить вещи, пришедшія въ негодность, въ будущемъ списывать 5% изъ прибылей на погашеніе стоимости инвентаря.

2) Открыть отдѣльный счетъ по разсчетамъ съ Уѣзднымъ Земствомъ.

3) Прибыль за минувшіе операціонные годы въ суммѣ на 1 Іюня 1911 г. 4613 руб. 93 коп. списать въ счетъ погашенія долга Уѣздному Земству.

4) Исключить изъ проекта смѣты 300 руб. на содержаніе отдѣльнаго счетовода, какъ невызываемые необходимостью, возложивъ счетоводство на одну изъ продавщицъ въ помощь завѣдующему складомъ.

5) Утвердить смѣту въ суммѣ 3339 руб. 40 коп.

6) Рекомендовать Управѣ принять болѣе энергичныя мѣры къ должникамъ склада.

7) Желательно, чтобы было болѣе тщательное и аккуратное веденіе денежныхъ книгъ

По дорожной повинности.

За счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора израсходовано въ 1910 г. 2822 р. 82 к., полученный о статокъ въ суммѣ 2107 руб. 18 коп. закрыть

Расходъ по Чудско-Борской дорогѣ въ суммѣ 262 руб. 75 коп., въ виду закрытія кредита 1908 года, отнести на счетъ дорожнаго капитала уѣзднаго земскаго сбора.

По счету губернскаго дорожнаго капитала израсходовано въ отчетномъ году 24678 руб. 34 коп., менѣе смѣты на 1743 руб. 07 коп. Въ виду того, что подлежитъ исключенію изъ остатка 1909 года 5339 руб. 93 коп. 2991 руб. 69 коп., какъ израсходованные въ томъ же 1909 году по слѣдующимъ участкамъ:

VI дор. уч.	1728 р. 26 к.
V „ „	812 „ 30 „

и мостъ черезъ рѣку Веряжу 461 руб. 13 коп. и не вошедшіе въ отчетъ того года. считать остатокъ по означенному капиталу всего только въ суммѣ 2348 руб. 24 коп. и сдѣлать соотвѣтствующее исправленіе по книгамъ бухгалтеріи.

Остатки отъ смѣтъ 1910 г. по губернскому дорожному капиталу не закрывать.

По счету шоссейныхъ остатковъ по Чоловской дорогѣ израсходовано 9629 р. 97 к., большею частью по оплатѣ работъ подрядчика Іонова, выполненныхъ въ 1909 году и отчасти въ 1910 году.

По Батецкой дорогѣ израсходовано 2153 р. 52 к. Всѣ отчеты по дорожнымъ сооруженіямъ утвердить и дѣйствія Управы одобрить.

Уполномочить Управу продолжить работы по Батецкой дорогѣ въ 1912 г. въ предѣлахъ наличности имѣющагося капитала.

По счету подводной повинности образовался остатокъ въ 595 р. 31 к. отъ возки чиновниковъ и войсковыхъ тяжестей. Всего израсходовано въ отчетномъ году по счету подводной повинности 25017 р. 93 коп.

По сельской почтѣ израсходовано 903 руб. 29 коп., менѣе смѣтнаго назначенія на 51 руб. 23 коп.

По счету долговъ.

Въ 1910 г. уменьшилось долговъ на 26938 руб. 52 коп., въ частности Губернскому Земству 10336 руб. 64 коп., губернскому дорожному капиталу 1928 руб. 23 коп., по счету кредиторовъ 5856 руб. 69 коп., а также и другимъ счетамъ.

Провѣренные на выдержку расходы разнесены правильно, записи ведены своевременно, оправдательные документы имѣются и итоги подсчитаны вѣрно. Суммы, показанныя по отчету 1910 года, согласны съ книгами бухгалтеріи.

Въ виду всего изложеннаго, коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію представленный отчетъ за 1910 годъ утвердить и выразить благодарность Управѣ въ лицѣ Предсѣдателя и Членовъ, а служащихъ поощрить выдачею денежной награды, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ размѣрѣ одного мѣсячнаго оклада жалованья, больницѣ въ половинномъ размѣрѣ, технику Управы В. И. Васильеву въ размѣрѣ 125 руб. изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала и помощнику его Князеву 75 руб. изъ шоссейныхъ остатковъ.

Просить Управу исполнить прежнія постановленія Земскаго Собранія, а именно: представить исполнительный техническій отчетъ по произведеннымъ работамъ по Чоловской дорогѣ въ 1912 г. и произвести изысканіе и составить смѣту на измѣненіе направленія дороги отъ Коркина къ Апраксину Бору черезъ деревни Дубовое, Коровій Ручей и Сустье.

Коммиссія считаетъ необходимымъ рекомендовать Управѣ строго руководствоваться смѣтными ассигновками и избѣгать перерасхода, а, кромѣ того, Управа должна обратить особое вниманіе, чтобы смѣтныя подорожныя сооруженія выполнялись въ томъ же смѣтномъ году и не переносились бы остаткомъ на будущій годъ безъ уполномочія Уѣзднаго Собранія.

Желательно было бы, чтобы о сдачѣ и производствѣ работъ оповѣщалось мѣстное населеніе.

LXXI.

4 Октября, ст. 8.

Съ представленіемъ смѣты расходовъ и доходовъ и раскладки сборовъ на 1912 годъ.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія смѣты расходовъ и доходовъ и раскладки сборовъ на 1912 годъ съ приложеніемъ объяснительной записки и другихъ приложеній и при этомъ доложить, что всѣ основанія для исчисленія показанныхъ въ смѣтахъ расходовъ и доходовъ, а также равно и причины измѣненій въ размѣрахъ потребностей въ подробности приведены въ смѣтахъ и приложенной къ нимъ объяснительной запискѣ.

НОВГОРОДСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСТВО.

За счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора.

СМѢТЫ

расходовъ по устройству и ремонту дорогъ, исскуственныхъ сооруженій и прочихъ расходовъ на 1912 годъ.

На сумму 9463 руб.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	Ss распѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	I-й дорожный участокъ.							
	Новгородъ—Вашково.							
1	На въѣздахъ моста черезъ рѣку Веряжу при фабрикѣ Шитова поставить тумбы на протяженіи 40,00 пог. саж., полагая въ среднемъ между центрами тумбъ 0,75 ног. саж., всего тумбъ шт. $\frac{40}{0,75}+1,00=$	54	—	30	—	16	20	
	Бревенъ (4½ вер. × 3,00 саж.) шт. $\frac{54}{3}=$.	10	1	30	—	23	40	Длина тумбы предпол. въ 1,00 пог. саж.
2	Зимній ремонтъ по разсчисткѣ снѣга, обрубка льда у мостовъ, а также и другія мелкія работы, оптомъ	—	—	—	—	100	—	
	Вашково—Раглицы.							
3	Произвести ремонтъ каменныхъ трубъ на слѣдующихъ верстахъ: на 10, 11, 12 и 14-й по 1 шт., всего штукъ . . .	4	25	—	—	100	—	Работа съ матеріаломъ
4	На 1-й верстѣ у 3-хъ саженнаго моста уширить полотно до 3-хъ сажень, полагая въ среднемъ высоту присыпки 0,50 пог. саж., ширину 1,00 пог. саж. и длину по 10,00 пог. саж. на каждый конецъ моста, что составитъ куб. саж. 0,50×1,00×10,00×2= . . .	1000	2	50	—	25	—	
	Укрѣпить дерновкою откосы, полагая въ среднемъ ширину одерновки 0,70 и длину на каждый конецъ моста по 15,00 пог. саж., всего одерновки кв. саж. 0,70×2×15=	21	—	40	—	8	40	
	На въѣздахъ поставить тумбы, полагая на каждый конецъ по 10 штукъ, всего тумбъ штукъ	20	—	30	—	6	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Бревенъ 4 1/2 вершк. × 3,00 с. штукъ .	7	1	30	—	9	10	Длина тумбы предпол. въ 1,00 пог. саж.
5	На 18-й верстѣ у моста смѣнить поперечный настилъ, всего кв. с. 2 1/2 × 3 =	7 1/2	5	20	—	39	—	См. приложеніе № 13.
	Поставить новые прогоны, всего шт. .	4	1	—	—	4	—	
	Бревенъ 3,00 саж. × 6 1/2 верш. штукъ	4	3	25	—	13	—	
6	На 18-й верстѣ у моста черезъ рѣку Лугу произвести ремонтъ ряжей, для чего выполнить слѣдующія работы:							
	а) У средняго ряжа снять 6 вѣнцовъ и поставить ихъ вновь съ добавленіемъ 50% новыхъ бревенъ, всего пог. саж. (3,70 + 2,00 + 2,00) × 2 × 6 = ...	92,40	—	35	—	32	34	
	Бревенъ 5 верш. × 4,00 саж., шт. . .	12	3	—	—	36	—	
	б) Въ томъ же ряжѣ поставить стойки съ плотною ихъ пригонкою къ стѣнкамъ, съ просверливаніемъ дыръ въ стойкахъ и въ стѣнкахъ ряжа и постановкою болтовъ, всего стоекъ 6 штукъ, а пог. саж. 6 × 1,50 = ...	9,00	—	40	—	3	60	
	Болтовъ d = 3/4", длиною 11 вершк., шт. 3 × 6 = 18, а пуд. $\frac{18 \times 5}{40}$ = ...	2,25	3	60	—	8	10	На кажд. стойку по 3 болта.
	Бревенъ 6 верш. × 3,00 саж., шт. . . .	3	3	—	—	9	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	в) У берегобого ряжа со стороны Раглицъ вынуть разбитые вѣнцы и замѣнить ихъ новыми, всего пог. саж. (2,00+3,20)×2=	10,40	—	75	—	7	80	
	Бревенъ 4,00 саж.×5 верш., шт. . .	3	3	—	—	9	—	
	г) Обшить стѣнки ряжей 3" досками, всего пог. саж. у берегового ряжа со стороны Раглицъ 6,00 пог. саж., у средняго ряжа 8,90 и у ряжа со стороны Нехина 2,30 пог. саж., а всего пог. саж. 17,20, полагая высоту обшивки 0,75 п. саж., получимъ 17,20×0,75=	12,90	—	75	—	9	67	
	Досокъ обрѣзныхъ 3"×7"×3,00 с., штукъ 12,90×4=	52	1	50	—	78	—	
	Гвоздей 7" пуд. 0,08×12,90= . . .	1,03	3	—	—	3	09	
	д) Обшить углы ряжей котельнымъ желѣзомъ толщиною 3/16", всего угловъ 8, полагая ширину обшивки 0,33, высоту 0,50, получимъ 0,33×0,50×8= 1,32 кв. с. а пуд. $1{,}32\times\frac{49{,}00}{40}\times 64{,}68$= .	13,45	3	50	—	47	07	
	е) Для производства ремонта ряжей вынуть и загрузить вновь камень, всего куб. сажень	6	6	—	—	36	—	
	ж) Дополнить ряжи камнемъ, для чего доставить камня куб. сажень. . .	2	11	—	—	22	—	
7	На зимній ремонтъ полотна, а также на мелкіе ремонты трубъ, мостовъ и другія случайныя работы, оптомъ . .	—	—	—	—	63	93	
	Итого . . .	—	—	—	—	709	70	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	II-й дорожный участокъ.							
	Раглицы—Кусони.							
1	Произвести ремонтъ поперечнаго настила у мостовъ на слѣдующихъ верстахъ.							
	На 11-й верстѣ (Нетыльское болото) у 3-хъ мостовъ, длиною 2—по 1,67 и 1—3,00 пог. саж., всего кв. саж. (1,67 +1,67,+3,00)×2,00=	10,68	5	20	—	55	53	См. прил. № 13.
	Тоже у моста на 20-й верстѣ, длиною 3,00 п. саж. и шириною $2^1/_2$, всего кв. саж. 3,00×2,50=	7,50	5	20	—	39	—	
	Тоже у главнаго моста на Нетыльскомъ болотѣ смѣнить поперечный настилъ на протяженіи 40,00 пог. саж., всего кв. саж. 40,00×2=	80	5	20	—	416	—	
	Тамъ же смѣнить прогоны пог. саж. 40×4=	160	—	20	—	32	—	Стоимость работы.
	Бревенъ 5 верш.×4,00 саж., шт. . .	40	3	—	—	120	—	
	Кусони—Вяжищи.							
2	Произвести частичный ремонтъ каменныхъ трубъ: на 10-й верстѣ 1 шт., на 12-й 1 шт., на 13-й 2 шт. и на 14-й 2 шт., а всего штукъ 6, оптомъ .	—	—	—	—	50	—	Работа съ матеріаломъ.
3	Мелкій ремонтъ трубъ и мостовъ и случайные расходы	—	—	—	—	25	86	
	Итого . . .	—	—	—	—	738	39	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Ш-й дорожный участокъ.							
	Чаща--Вдицко							
1	Для частичнаго ремонта гравійнаго полотна заготовить и разсыпать гравій на слѣдующія версты:							
	На 1-ю—4 куб., на 2, 3, и 4-ю по $3^1/_2$ куб., на 5 и 6-ю по $2^1/_2$ куб. а всего куб. саж.	$19^1/_2$	8	—	—	156	—	
	Тоже на 7-ю версту 4 куб., на 8, 9 и 10-ю по 3 куб., а всего куб. саж.	13	9	—	—	117	—	
	Тоже на 11, 12 и 13-ю по $2^1/_2$ куб. саж., а всего куб. саж.	$7^1/_2$	10	—	—	75	—	
2	На 10-й и 11-й верстахъ произвести разбивку камня на щебень, а всего куб. сажень	5	12	—	—	60	—	Камень отъ заготовокъ прежнихъ лѣтъ.
	Произвести разсыпку щебня по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры, всего куб. саж. . . .	5	3	—		15	—	
3	Разобрать старые мосты и построить вновь длиною по настилу 3,00 п. саж.							По приложен. № 5, стоим. 3-хъ сажен. моста равняется суммѣ 247 р. 71 к., по принимая во вниман. мѣстн услов. по заготовкѣ лѣсн. матеріаловъ, въ смѣту внесено только 200 р. По приложен. № 12. стоимость верстового столба равняется 2 р. 85 к., но принимая во вниман. мѣстныя условія по заготовкѣ лѣсн. матеріаловъ, въ смѣту внесено 2 р.
	на 1-й верстѣ . . шт. 1							
	на 2-й „ (р. Ботинка) „ 1							
	а всего мостовъ шт. .	2	200	—	—	400	—	
4	Сдѣлать и поставить на мѣсто верстовые столбы, всего штукъ . .	14	2	—	—	28	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	Вдицко-Апраксинъ-Боръ.							
5	Произвести разбивку камня на щебень, всего куб. саж.	15	12	—	—	180	—	Заготовка камня выполнена въ прошломъ году.
	Произвести разсыпку щебня по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры, всего куб. саж. . .	15	32	—	—	45	—	
6	На 8-й верстѣ разобрать и построить вновь трубу, длиною по настилу 1,75 пог. саж., всего штукъ	1	94	—	—	94	—	
7	Заготовить и разсыпать песокъ на слѣдующихъ верстахъ:							
	на 8-ю версту куб. саж.	6	6	—	—	36	—	
	на 9 и 10-ю по 7 куб. и на 18-ю 14 куб. саж., а всего куб. саж.	28	5	—	—	140	—	
8	На 18-й верстѣ на низинѣ у дер. Апраксинъ-Боръ выполнить слѣдующія работы:							
	а) на протяженіи 50,00 пог. саж. по обѣимъ сторонамъ дороги прокопать канавы, полагая въ среднемъ площадь сѣченія канавы 0,11, всего куб. саж. 0,11×2×50,00=	11	1	50	—	16	50	
	б) тутъ же на протяженіи 30,00 пог. саж. положить фашину, связанную пучками съ засыпкою поверхъ ея землею, полагая ширину фашиннаго настила 3,00 саж. и толщину слоя 0,15, получимъ куб. саж. 0,15×3,00×30,00= . .	13½	5	—	—	67	50	Возка фашины и укладка . . 2 р. 50 к. Хворостъ . 2 р. 50 к.
	в) по укрѣпленному фашиной полотну разсыпать песокъ, полагая ширину разсыпки 2½ саж., длину 30,00 пог. саж. и толщину слоя 0,10, получимъ куб. саж. 2,50×3,00×0,10=	7½	5	—	—	37	50	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣпочн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Коркино—Апраксинъ—Боръ.							
9	На исправленномъ направленіи дороги около дер. Сустье-Полянка построить трубы длиною по настилу 1,00 пог. с., всего трубъ штукъ	2	65	—	—	130	—	См. прилож. № 2.
	У этихъ же трубъ прокопать водоотводныя канавы, полагая въ среднемъ длину для каждой трубы по 75 пог. саж. и среднюю площадь сѣченія канавы 0,11 кв. саж., всего куб. саж. 0,11×2×75,00=	16,50	1	50	—	24	75	
10	Заготовить и разсыпать песокъ на слѣдующихъ мѣстахъ: въ Мостищахъ . . . 8,00 к. с. въ Коркинскій прогонъ . 5,00 к. с. на въѣзды моста черезъ Хутынскій ручей . . 4 к. с. а всего куб. саж. . .	17	5	—	—	85	—	
11	Мелкій ремонтъ трубъ мостовъ и разные случайные расходы	—	—	—	—	60	75	
	Итого . . .	—	—	—	—	1768	—	
	IV-й дорожный участокъ.							
	Любань—Коркино.							
1	Произвести частичный ремонтъ продольнаго настила у 3-хъ мостовъ, полагая въ среднемъ ширину 0,50 п. с., при общей длинѣ 3-хъ мостовъ 19,00 п. с., всего кв. саж. 19,00×0,50= . .	9,50	4	12	—	39	14	См. прилож. № 11.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
2	На мостовой у дер. М. Переходно произвести перемостовку колей, полагая ширину колей 0,50 пог. саж. и длину 70,00 пог. саж., всего кв. сажень 0,50×70,00=	35,00	—	50	—	17	50	
	Песку куб. саж. 0,05×35,00= . . .	1,75	10	—	—	17	50	
	Камня въ добавленіе 0,01×35,00=	0,35	33	—	—	11	55	
3	Въ началѣ дер. Малое-Переходно передъ мостовой выполнить слѣдующія работы:							
	а) На протяженіи 15,00 пог. саж. прокопать по обѣимъ сторонамъ дороги канавы, всего к. с. 0,11×2×15,00 =	3,30	1	50	—	4	25	
	б) Связать и уложить на мѣсто фашину и засыпать поверхъ ея землею, полагая ширину фашинной одежды 3,00 пог. саж. и толщину слоя 0,15, получимъ кб. сж. 0,15×3,00×15,00= . .	6,75	6	—	—	40	50	Работа . . 2 р. 50 к. Хворостъ . 3 р. 50 к.
	в) Поверхъ фашиннаго укрѣпленія разсыпать слой песку, полагая ширину разсыпки $2^1/_2$ саж. и толщину слоя 0,10, всего песку куб. саж. 0,10×2,50 ×15,00=	3,75	8	—	—	30	—	
4	Въ оба прогона у дер. Большое-Переходно доставить и разсыпать песокъ, всего куб. саж.	10	8	—	—	80	—	
5	На 5-й верстѣ за дер. Большое-Переходно въ низинѣ построить вновь трубу длиною по настилу 1,00 пог. саж., всего трубъ штукъ	1	65	—	—	65	—	См. прилож. № 2.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	У этой же трубы подсыпать въѣзды, полагая въ среднемъ высоту подсыпки 0,30, ширину 3,00 пог. саж. и длину по 10,00 пог. саж. на каждый конецъ моста, что составитъ куб. саж. 0,30×3,00×10,00×2=	18,00	2	50	—	45	—	Съ подвозкою на тачкахъ.
	Тутъ же прокопать дорожныя канавы на протяженіи 50,00 пог. саж. по обѣимъ сторонамъ дороги, полагая въ среднемъ площадь сѣченія канавы 0,11 кв. саж., получимъ куб. саж. 0,11×2×50,00=	11	1	50	—	16	50	
6	На 5-й же верстѣ у существующей трубы прокопать по обѣимъ сторонамъ дороги канавы на протяженіи 50,00 пог. саж., полагая въ среднемъ площадь поперечнаго сѣченія канавы 0,11, получимъ куб. саж. 0,11×2×50,00 . . .	11	1	50	—	16	50	
	У этой же трубы подсыпать въѣзды, полагая на каждый въѣздъ по 5-ти куб., всего куб. саж. 5×2=	10	2	50	—	25	—	Съ подвозкою на тачкахъ.
7	На 6-й верстѣ произвести уширеніе дорожнаго полотна до 3-хъ сажень и засыпать расположенныя у самой дороги 2 ямы, полагая въ среднемъ высоту срѣзки 0,20, ширину 1,00 пог. саж. и длину 50,00 пог. саж., что составитъ куб. сажень 0,20×1,00×50,00 =	10	2	50	—	25	—	Засыпка ямъ должна быть выполнена за счетъ уширенія полотна.
8	Сдѣлать и поставить на мѣсто верстовые столбы, всего штукъ	8	2	85	—	22	80	См. прилож. №. 12.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицы. Р.	К.	§§ разсѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
9	Мелкій ремонтъ мостовъ и трубъ, зимній ремонтъ и случайные расходы	—	—	—	—	49	56	
	Любань—граница Шлиссельбургскаго уѣзда.							
10	На 1-й верстѣ на мостовой произвести перемостовку колей, полагая ширину перемостовки 0,75 пог. саж. и длину 60,00 пог. саж., всего кв. саж. 0,75×60,00=	45	—	50	—	22	50	
	Песку куб. саж. 0,05×45,00= . . .	2,25	10	—	—	22	50	
	Камня въ добавленіе 0.01×45= . .	0,45	33	—	—	14	85	
11	На дамбѣ у Тигодскаго моста поставить тумбы на протяженіи 125,00 пог. саж. и полагая между центрами ихъ 0.75 всего тумбъ штукъ $\frac{125}{0,75}+1$	168	—	30	—	50	40	
	Бревенъ $4^1/_2$ в.×3,00 с. шт. $\frac{168}{3}$ . . .	56	1	30	—	72	80	Полагая длину тумбы въ 1,00 пог. саж.
12	У моста на 3-й верстѣ смѣнить поперечный настилъ и перила, всего настила 2,50×3,00=	$7^1/_2$	5	20	—	39	—	См. прил. № 13.
	Перилъ пог. саж. 3,00×2=	6	2	88	—	17	28	См. прил. № 10.
13	Для ремонта дорожнаго полотна доставить изгари на 6 и 7-ю версты, всего куб. сажень	10	12	—	—	12	—	Доставка . 6 р. 50 к. Изгарь . 4 р. — к. Разсыпка . 1 р. 50 к. Всего . 12 р. — к.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
14	Мелкій ремонтъ трубъ и мостовъ, зимній ремонтъ и случайные расходы .	—	—	—	—	64	87	
	Итого . . .	—	—	—	—	930	—	
	V дорожный участокъ.							
	Раглицы— Теребони— Оттурицы.							
1	На 7-й верстѣ у моста (на Черновской дамбѣ) длиною по настилу 3,00 п. саж. произвести слѣдующія работы:							
	а) Произвести прочистку отводной канавы съ углубленіемъ ея, планировкою откосовъ и вырубкою кустарника всего пог. сажень	80	—	12	—	9	60	
	б) выбрать изъ откосовъ камень и вновь ихъ засыпать землею, взятой изъ резерва всего к. с. $[(1{,}00\times1{,}15)\times0{,}50]\times4=$ . .	2,30	5	50		12	65	Разб. откосовъ к. с. 3 р, — к. Засып. земл, изъ резерва . . 2 р. 50 к. Итого . 5 р. 50 к.
	в) за сваями забрать стѣнки изъ пластинъ всего кв. саж. $\frac{(3{,}00+6{,}00)}{2}\times0{,}50\times2=$.	4,50	—	75	—	3	37	
	Пластинъ 3,00 саж. $\times 4^1/_2$ верш. шт. $4\times4{,}50=$	18	—	75	—	13	50	
	Гвоздей 7“ пудовъ $0{,}05\times4{,}50=$.	0,22	3	—	—	—	66	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	г) вымостить подъ мостомъ, а также укрѣпить откосы камнемъ по мху кв. саж. 5,20×2,60=13,52, кв. саж. $(1{,}75\times 3{,}00)\times 2+(1{,}40\times 3{,}00+\frac{1{,}20+0{,}80}{2}\times 3)$ =17,70, а всего кв. сажень	31,22	1	20	—	37	46	
	Камня куб. сажень 0,09×31,22= . .	2,80	10	—	—	28	—	
	Мху куб. сажень 0,07×31,22= . . .	2,18	7	—	—	15	26	
2	На 7-й верстѣ у моста черезъ рѣку Черная длиною по настилу пог. саж. произвести ремонтъ ряжей, оптомъ . .	—	—	—	—	20	—	
3	На 13, 14 и 20-й верстахъ разобрать существующія деревянныя трубы и засыпать ихъ землею, взятой изъ резервовъ: на 13-й верстѣ шт. 1 „ 14-й „ „ 1 „ 20-й „ „ 2 а всего трубъ шт	4	5	—	—	20	—	
4	У этихъ же трубъ прочистить и прокопать вновь дорожныхъ канавъ, пог. саж. на 13-й верстѣ (30,00×2)+(120,00×2)=	300	—	12	—	36	—	
	на 14-й верстѣ (0,11×20,00)×2= . . .	4,40	1	40	—	6	16	
	„ 20-й „ (25,00×2)+(160×2)+(50×2)=	470	—	12	—	56	40	
5	Поденныхъ и случайныхъ расходовъ	—	—	—	—	64	19	
	Итого	—	—	—	—	323	25	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	VI Дорожный участокъ.							
	Медвѣдь-Любенецъ-граница Лужскаго уѣзда.							
1	Разобрать существующія каменныя и деревянныя трубы и засыпать ихъ землею, взятой изъ резервовъ на слѣдующихъ верстахъ:							
	на 1, 3, 6, 8, 10 и 11 шт. 6							
	„ 17-й . . . . . „ 2							
	А всего штукъ .	8	5	—	—	40	—	
2	У этихъ же трубъ произвести прочистку дорожныхъ канавъ съ углубленіемъ ихъ и планировкою откосовъ всего пог. саж. 40,00+30,00+40,00+(140×2)=	390	—	12	—	46	80	
3	На 9-й верстѣ въ дер. Закибье отремонтировать поперечный настилъ, полагая добавить 50% новаго матеріала, всего кв. саж. (3,00×6,00)×0,50= . .	9,00	5	20	—	46	80	
4	На 16-й верстѣ у деревяннаго моста длиною по настилу 2,50 пог. саж. произвести ремонтъ поперечнаго настила, всего кв. саж. (2,50×3,00)=	7,50	1	—	—	7	50	
	Пластинъ 3,00 саж.×4½ верш. штукъ 4×3,75=	15	—	75	—	11	25	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
5	На 16-й верстѣ (за дер. Клевенецъ) у деревяннаго моста, длиною по настилу 6,00 пог. саж., смѣнить часть продольнаго настила, всего кв. саж. 1.50×6,00=	9	4	12	—	37	08	См. прилож. № 11.
6	Поденныхъ и случайныхъ расходовъ	—	—	—	—	16	77	
	Итого	—	—	—	—	206	20	
	VII Дорожный участокъ.							
	Порховская дорога.							
1	На 10-й верстѣ у 3-хъ саженнаго моста подсыпать въѣзды, полагая въ среднемъ высоту подсыпки 0,33, ширину 3,00 пог. саж. и на протяженіи 15,00 пог. саж., всего куб. саж. 0,33×3,00×15,00=	14,85	2	50	—	37	12	
	Произвести одерновку откосовъ, полагая въ среднемъ ширину по откосу 0,40, всего кв. саж. 0,40×2×15,00=	12	—	40	—	4	80	
2	У моста на 15-й верстѣ за дер. Скирино смѣнить перила, всего пог. саж. $7^1/_2$ ×2=	15	2	88	—	43	20	
	У этого же моста на въѣздахъ поставить тумбы, всего штукъ	24	—	30	—	7	20	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Бревенъ $4^{1/2}$ верш. $\times$ 3 саж., шт. $\frac{24}{3}$.	8	1	30	—	10	40	
	Для въѣздовъ этого моста поставить графія куб. саж.	$^1/_2$	9	—	—	4	50	
3	У моста на Соленомъ озеркѣ произвести частичный ремонтъ продольнаго настила, всего к. с. 1,00 $\times$ 18	18,00	4	12	—	74	16	
4	На 3-й верстѣ подсыпать сплошь обочины, полагая въ среднемъ высоту подсыпки 0,10 и ширину 2,00 п. саж., что составитъ куб. с. 0,10 $\times$ 2,00 $\times$ 500	100	1	50	—	150	—	
5	Мелкій ремонтъ мостовъ и трубъ и случайные расходы оптомъ	—	—	—	—	20	08	
	Итого . . .	—	—	—	—	351	46	
	Корпово—Сябряницкая дорога.							
1	У моста черезъ Агафоновскій ручей уширить въѣзды, полагая на каждый конецъ моста по 15 куб. сажень, всего куб. саж.	30	2	50	—	75	—	
	Укрѣпить откосы при сыпкѣ дерномъ, полагая въ среднемъ ширину по откосу 1,00 пог. саж., всего кв. саж. 1,00 $\times$ 3 $\times$ 15,00 $\times$ 2	60	—	40	—	24	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
2	На одномъ изъ спусковъ къ мосту черезъ Агафоновскій ручей разобрать старую трубу и засыпать русло, оптомъ	—	—	—	—	4	—	
	У этой же трубы углубить дорожныя канавы на протяж. 60,00 п. с. всего п. с.	60	—	15	—	9	—	
3	Передъ деревней Корпово разобрать старую деревянную трубу и построить вновь бетонную d 21", всего трубъ шт.	1	120	50	—	120	50	См. приложеніе № 15.
	У этой же трубы замостить въѣзды, для чего выполнить слѣдующія работы:							
	а) Приготовить полотно и подсыпать обочины и сдѣлать воронки, всего пог. сажень	15	—	60	—	9	—	
	б) Замостить мостовую изъ колотаго булыжнаго камня, всего кв. сажень 1,50×15,00+2=	24½	—	90	—	22	05	Съ расколкою камня.
	Камня куб. сажень 0,09×24,50= . .	2,20	25	—	—	55	—	
	Песку куб. сажень 0,10×24,50= . .	2,45	5	—	—	12	25	
4	Для частичнаго ремонта поставить и разсыпать гравій всего куб. сажень . .	25	6	—	—	150	—	
5	Случайные работы	—	—	—	—	19	20	
	Итого	—	—	—	—	500	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	Стоимость единицъ К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	Сумма К.	Примѣчаніе.
	Чудско-Борская дорога.							
1	Разобрать старыя трубы и построить вновь бетонныя d 16“, всего штукъ . .	1	95	—	—	95	—	См. прилож. № 14.
2	Для частичнаго ремонта шоссе заготовить камня куб. сажень	6	20	—	—	120	—	
	Произвести разбивку камня на щебень, всего куб. саж.	6	12	—	—	72	—	
	Произвести разсыпку щебня по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры, всего куб. сажень .	6	3	50	—	21	—	
3	Сдѣлать и поставить на мѣсто верстовые столбы, всего штукъ	7	2	85	—	19	95	См. прилож. № 12.
4	На верстѣ отъ Померанья къ Чудскому Бору заготовить и разсыпать гравія, всего куб. сажень	70	6	50	—	461	50	
5	Случайные расходы по ремонту полотна и трубъ	—	—	—	—	10	55	
	Итого . . .	—	—	—	—	800	—	
	Марьинская дорога.							
1	Для частичнаго ремонта шоссе заготовить камень на слѣдующія версты: на 1-ю—5 куб., на 2-ю—3 куб. и на 3-ю—2 куб., а всего куб. сажень . .	10	30	—	—	300	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
2	Произвести разб. камня на щебень куб. 10 Тоже оставшагося отъ прежнихъ заготовокъ на 6 вер. 4 куб. саж., а всего камня куб. сажень	14	12	—	—	168	—	
3	Произвести разсыпку щебня по выбоинамъ съ кирковкою щебечной коры, всего куб. саж.	14	3	50	—	49	—	
4	Доставить щебень съ 6-й версты на 4-ю версту	2	3	50	—	7	—	
	Тоже съ 6-й версты на 5-ю версту .	2	5	—	—	10	—	
5	Разборка кустовъ по канавамъ, мелкій ремонтъ трубъ, исправленіе большихъ выбоинъ у дер. Усадищи старымъ щебнемъ и случайные расходы .	—	—	—	—	66	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	600	—	
	Самокражская дорога.							
1	Заготовить и разсыпать гравія по всей дорогѣ, всего куб. сажень . . .	10	9	—	—	90	—	
2	Сдѣлать и поставить на мѣсто верстовые столбы, всего штукъ . . .	5	2	85	—	14	25	См. прилож. № 12.
3	Случайные расходы	—	—	—	—	10	75	
	Итого	—	—	—	—	115	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Косицкая дорога.							
1	Заготовить и разсыпать гравій на слѣдующія версты:							
	на 1-ю . . . . . 2 к. с.							
	на 2-ю и 3-ю по $2^1/_2$ к. с. . 5 к. с.							
	а всего камня к. с. . .	7	9	50	—	66	50	
2	Разобрать существующія деревянныя трубы и построить вновь бетонныя на слѣдующихъ верстахъ:							
	на 1-й и 2-й d—21", штукъ . .	1	120	50	—	120	50	См. прил. № 15.
	„ „ „ „ d=28", „ . .	1	140	—	—	140	—	„ „ № 16.
	„ 3-й верстѣ d=16", „ . .	1	95	—	—	95	—	„ „ № 14.
3	У этихъ же трубъ замостить въѣзды, полагая для каждой трубы по 10,00 пог. саж., для чего выполнить слѣдующія работы:							
	а) спланировать основаніе подъ мостовую, подсыпать обочины и сдѣлать въ нихъ воронки, полагая для каждой трубы по 10,00 пог. саж., всего пог. сажень 10,00×3= . . .	30	—	60	—	18	—	
	б) замостить мостовую изъ колотаго булыжнаго камня, всего мостовки кв. саж. [(10,00×1,50)+2,00]×3=	51,00	—	90	—	45	90	
	Камня куб. саж. 0,09×51,00= . .	4,59	10	—	—	45	90	
	Песку „ „ (0,083+0,017)×51,00=	5,10	7	—	—	35	70	
	для воронокъ песку $\left\{\left(\frac{10}{5}+1\right)\times 2\right\}\times 3\times$ 0,02=	0,36	7	—	—	2	52	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицы Р.	К.	% расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	У этихъ же трубъ произвести прочистку боковыхъ дорожныхъ канавъ, а также и отводныхъ съ углубленіемъ ихъ и планировкою откосовъ, всего пог. саж. (10,00×4)×3+(40×3)= . .	240	—	12	—	28	80	
5	Разобрать существующія деревянныя трубы и засыпать ихъ землею, взятой изъ резерва на 4-й и 6-й верстахъ, всего штукъ	2	5	—	—	10	—	
6	Поденныхъ и случайныхъ расходовъ	—	—	—	—	12	18	
	Итого	—	—	—	—	621	—	
	Ушаковскій подъѣздной путь.							
1	У моста сдѣлать новый продольный настилъ, всего кв. сажень 2,60×12= .	31,20	4	12	—	128	54	См. прилож. № 11.
2	Частичный ремонтъ мостовой на въѣздахъ моста, оптомъ	—	—	—	—	21	46	
	Итого	—	—	—	—	150	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	Стоимость единицъ К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	Сумма К.	Примѣчаніе.
	Выдача пособій.							
1	На ремонтъ дорожнаго полотна Добросельской дороги	—	—	—	—	250	—	
2	Туда же на постройку моста въ дер. Басино	—	—	—	—	500	—	
3	На ремонтъ мостовъ и трубъ по Хрепельской дорогѣ	—	—	—	—	250	—	
4	На прокопку канавъ между деревнями Корпово—Кересть	—	—	—	—	300	—	
5	На прокопку канавъ по дорогѣ Апраксинъ—Боръ—Сустье—Коркино . . .	—	—	—	—	350	—	
	Итого	—	—	—	—	1650	—	
	А всего . . .	—	—	—	—	9463	—	

НОВГОРОДСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСТВО.

За счетъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала.

СМѢТЫ

расходовъ по устройству и ремонту дорогъ, искусственныхъ сооруженій и прочихъ расходовъ на 1912 годъ.

На сумму 33923 руб. 59 коп.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	I-й дорожный участокъ.							
	Новгородъ--Вашково.							
1	Для частичнаго ремонта шоссе заготовить камень на слѣдующія версты:							
	на 1-ю и 2-ю по $3^1/_2$ куб. саж., на 3-ю—4 куб. саж., а всего камня куб. сажень	11	25	—	—	275	—	
	Тоже камня на 4-ю—$1^1/_4$ куб. саж., на 5 ю—$^3/_4$ куб. саж., на 6-ю—1 куб., на 7-ю и 8-ю по $1^1/_2$ куб., а всего камня куб. сажень	6	20	—	—	120	—	
	Тоже на 9-ю—$1^1/_2$ куб. саж. и на 10-ю $2^1/_2$ куб., а всего камня куб. сажень	4	18	—	—	72	—	
	Тоже на 11-ю и 16-ю по $1^1/_2$ куб., на 12-ю, 14-ю и 15-ю по 2 куб. и на 13-ю $2^1/_2$ куб., а всего камня куб. саж. .	$11^1/_2$	13	—	—	149	50	
2	Произвести разбивку камня на щебень, всего куб. саж.	$32^1/_2$	12	—	—	390	—	
3	Разсыпать щебень по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры, всего куб. сажень	$32^1/_2$	3	50	—	113	75	
4	На 10-й, 11-й, 12-й, 13-й, 14-й, 15-й и 16-й верстахъ произвести сплошную прочистку канавъ по обѣимъ сторонамъ дороги, всего канавъ пог. саж. 500×2×7=	7000	—	12	—	840	—	
	Тоже водоотводныхъ пог. сажень .	500	—	12	—	60	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
5	Прокопать вновь водоотводныя канавы на 15-й и 16-й верстахъ, полагая въ среднемъ на каждую версту по 400 пог. саж., всего куб. саж. $\left(\frac{1{,}00+0{,}25}{2}\times 0{,}25\right)\times 400\times 2$ = ...	125	1	50	—	187	50	Размѣръ канавы: ширина по дну 0,25; ширина по верху 1,00 п. с.; глубина 0,25 пог. саж.
6	На 5-й верстѣ разобрать и построить вновь мостъ, длиною по настилу 3,00 пог. саж., всего мостовъ штукъ	1	247	71	—	247	71	См. прилож. № 5.
	Устройство объѣзда на время постройки моста, оптомъ . . .	—	—	—	—	25	—	
7	На 9-й верстѣ разобрать и построить вновь трубу, длиною по настилу $1^1/_2$ саж., всего трубъ штукъ . . .	1	81	—	—	81	—	См. прилож. № 3.
	Вашково—Раглицы.							
8	Для частичнаго ремонта шоссе заготовить камень на слѣдующія версты: на 1-ю, 2-ю и 3-ю по $1^1/_2$ куб. саж. и на 4-ю—2 куб., а всего куб. сажень .	6,50	12		—	78	—	
	Тоже на 5-ю и 6-ю по 2 куб., на 7-ю—$^1/_2$ куб. и на 8-ю, 9-ю и 10-ю по 1 куб., а всего камня куб. саж. . .	$7^1/_2$	14	—	—	105	—	
	Тоже на 12-ю, 17-ю и 18-ю по 1 куб., на 13-ю, 15-ю и 16-ю по $1^1/_2$ куб. и на 14-ю—2 куб., а всего камня куб. саж.	$9^1/_2$	10	—	—	95	—	
9	Произвести разбивку камня на щебень, всего куб. саж.	23 $^1/_2$	12	—	—	282	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
10	Разсыпать щебень по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры, всего куб. саж.	23 1/2	3	50	—	82	25	
11	Прокопать вновь водоотводныя канавы на слѣдующихъ верстахъ:							
	на 12-й—2 шт., на 13-й—1 шт., на 14-й—2 шт., на 15-й—2 шт. и на 16-й—2 шт., а всего штукъ 9, полагая въ среднемъ длину каждой канавы по 130 п. с., всего куб. с. $\left(\frac{1,00+0,25}{2}\times 0,25\right)\times 130\times 9=$	182,52	1	50	—	273	78	Размѣръ канавы: ширина по верху 1,00 пог. с., ширина дна 0,25 и глубина 0,25 пог. саж.
12	На 8-й верстѣ разобрать и построить вновь мостъ, длиною по настилу 3,00 пог. саж., всего мостовъ штукъ . .	1	247	71	—	247	71	См. прилож. № 5.
	У этого же моста уширить полотно до 3,00 пог саж., полагая въ среднемъ высоту подсыпки 0,50, ширину 1,00 и длину по 10,00 пог. саж. на каждый конецъ моста, что составитъ куб. саж. $0,50\times 1,00\times 10,00\times 2=$	10,00	2	50	—	25	—	Съ подвозкою на тачкахъ.
	У этого же моста поставить на въѣздахъ тумбы, полагая на каждый конецъ по 10 шт., всего тумбъ шт. 10×2 .	20	—	30	—	6	—	Длина тумбъ предположена въ 1,00 п. с.
	Бревенъ $4\frac{1}{2}$ вер. $\times$ 3,00 с. штукъ . .	7	1	30	—	9	10	
	Устройство объѣзда на время постройки моста, оптомъ	—	—	—	—	25	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	3790	30	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	II Дорожный участокъ.							
	Раглицы—Кусони.							
1	Для частичнаго ремонта шоссе заготовить камень на слѣдующія версты: на 6-ю, 12-ю, 13-ю, 14-ю, 15-ю и 16-ю по 1 куб. и на 10-ю 3 куб., всего куб. сажень	9	8	50	—	76	50	
	Тоже на 19-ю—1 куб. и 20-ю—4 куб., а всего камня куб. сажень	5	10	—	—	50	—	
2	Произвести разбивку камня на щебень, всего куб. сажень	14	12	—	—	168	—	
3	Разсыпать щебень по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры, всего куб. сажень	14	3	50	—	49	—	
4	Для частичнаго ремонта гравійной дороги заготовить и разсыпать гравія на слѣдующія верстѣ:							
	на 1-ю—3 куб., на 2-ю—4 куб., на 3-ю—5 куб., на 4-ю—7 куб. и на 5-ю—5 куб., а всего куб. сажень. . . .	24	7	—	—	168	—	
	Кусони—Вяжищи.							
5	Для частичнаго ремонта шоссе заготовить камень на слѣдующія версты: на 4-ю, 6-ю, 10-ю и 11-ю по 1 куб., на 5—$1^1/_2$ куб., на 7-ю, 8-ю, 9-ю, 12-ю и 15-ю по $2^1/_2$ куб., на 13-ю и 14-ю по $3^1/_2$ куб., а всего куб. сажень	25	7	50	—	187	50	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Тоже на 1-ю—1 куб., на 3-ю—1 1/2 куб. и на 2-ю—3 1/2 куб., всего куб. саж.	6	9	—	—	54	—	
6	Произвести разбивку камня на щебень, всего куб. сажень	31	12	—	—	372	—	См. прилож. № 16. Дополнител. работы: Звеньевъ 0,67 п. с, по 10 р. 50 к.=7 р. 03 к., Бутовая кладка 0,40 куб. по 15 р.= 6 р., Камня к. с. 0,40 ×1,25=0,50 по 15 р. =7 р. 50 к. Песку к. с. 0,40×0,37×1,00= 0,148 по 10 р=1 р. 48 к. Цементу пуд. 0,40×0,37×1.76 26,05 по 60 к.=15 р. 63 к. Дополнительно за разбор старой трубы и укладку дополнит. звеньевъ 12 р. 36 коп.
7	Произвести разсыпку щебня по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры, всего куб. сажень . .	31	3	50	—	108	50	
8	На 15-й верстѣ разобрать старую каменную трубу и построить вновь бетонную d= 28", всего штукъ (см. прим.)	1	140	—	—	140	—	
	Дополнительныя работы для этой трубы (Смотр. примѣчан.) . . .	—	—	—	—	50	—	Всего . 50 р.
	У этой трубы укрѣпить оврагъ плетневыми клѣтками съ замощеніемъ въ нихъ мостовкою по мху въ 2 ряда, полагая ширину укрѣпленія 1,50 пог. саж. и длину по оврагу 5.00 пог. саж., всего кв. сажень 1,50×5.00= . . .	7,50	10	64	—	79	80	Разсчетъ 1 кв. с. плетневаго укрѣпл. Раб. плетн. клѣтокъ: Засыпка клѣтокъ землею 25 к. Кольевъ 1 1/2 в. шт. 80 по 1 к.—80 к. Хвороста к. с. 0,70×5р.=3р. 50 к. Мостовка въ 2 ряда 1 р. 50 к. Камня к. с. 0,10×2= 0,20 по 15 р.,—3 р Мху к. с. 0.07×2= 0,14 по 7 р.,=84 к. Итого . 10 р. 64 к.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицы. Р.	К.	Процентное вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
9	На 14-й верстѣ разобрать старую каменную трубу и построить вновь бетонную d—28", всего трубъ штукъ .	1	140	—	—	140	—	См. прилож. № 16.
10	Между деревнями Старое и Новое Березно разобрать старый мостъ и построить вновь, длиною по настилу 4,85 пог. саж., на свайномъ основаніи и съ ряжевымъ огражденіемъ свай, всего мостовъ штукъ	1	544	81	—	544	81	См. прилож. № 8.
	Вяжищи-Чаща.							
11	Для частичнаго ремонта шоссе заготовить камня на 4-ю версту куб. саж. .	4	8	—	—	32	—	
12	Разбить камень на щебень, всего куб. сажень	4	12	—	—	48	—	
13	Произвести разсыпку щебня по выбоинамъ и колеямъ, всего куб. саж. .	4	3	50	—	14	—	
14	Разобрать старыя каменныя трубы и построить вновь бетонныя:							
	d—16" на 9-й верстѣ штукъ . . .	1	95	—	—	95	—	См. прилож. № 14.
	d—21" „ 12-й „ „ . . .	1	120	50	—	120	50	См. прилож. № 15.
	d—28": на 10-й верстѣ—1 шт., на 12-й—1 и на 14-й—1, всего штукъ	3	140	—	—	420	—	См. прилож. № 16.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
15	Для частичнаго ремонта гравійнаго полотна заготовить и разсыпать гравій на слѣдующія версты:							
	на 4-ю, 5-ю, 6-ю, 7-ю, 8-ю, 9-ю и 10-ю по 3 куб., всего куб саж.	21	8	—	—	168	—	
	Тоже на 11-ю, 12-ю, 13-ю, 14-ю, 15-ю, 16-ю, 17-ю и 18-ю по $2^1/_2$ куб., а всего куб. сажень	20	7	—	—	140	—	
16	Сдѣлать и поставить на мѣсто верстовые столбы всего штукъ	18	2	—	—	36	—	По прилож. № 12 стоимость верстового столба равняется 2 р. 85 к., но по сообр. съ мѣстными цѣнами на лѣсъ въ смѣтѣ назначена 2 р.
	Итого	—	—	—	—	3261	61	

IV-й дорожный участокъ.

Любань—Коркино.

1	Для частичнаго ремонта шоссе заготовить камень на слѣдующія версты: на 1-ю—3 куб., на 2-ю и 3-ю по $2^1/_2$ куб. и на 4 ю- 1 куб., а всего куб. сажень	9	33	—	—	297	—	
2	Произвести разбивку камня на щебень, всего куб. саж.	9	12	—	—	108	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
3.	Произвести разсыпку щебня по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры, всего куб. сажень . .	9	3	50	—	31	50	
4	Разобрать старыя деревянныя трубы и поставить вновь бетонныя d=21" на 3-й верстѣ, всего штукъ	2	120	50	—	241	—	См. прил. № 15.
	Устройство объѣзда на время постройки трубъ, оптомъ	—	—	—	—	15	—	
	У этихъ же трубъ прочистить водоотводы съ углубленіемъ ихъ, полагая для каждой трубы по 75,00 пог. саж., всего пог. саж. 75,00×2=	150	—	12	—	18	—	
	Любань—граница Шлиссельбургскаго уѣзда.							
5	На 3-й и 4-й верстахъ произвести капитальное переустройство шоссе на протяженіи 310,00 пог. саж., при ширинѣ щебеночной одежды въ $1^1/_2$ саж., для чего выполнить слѣдующія работы:							
	а) разломать старое шоссе съ относкою щебня на сторону, полагая въ среднемъ толщину щебеночнаго слоя на старомъ шоссе 0,05, ширину $1^1/_2$, что составитъ 0,05×1,50×310=	23,25	5	—	—	116	25	Грохотку предп. сдѣлать 2 раза, такъ какъ щебенка стараго шоссе разсыпана непосредственно на землѣ, почему сильно загрязнена.
	б) произвести грохотку выломаннаго щебня, всего куб. сажень	23,25	3	—	—	69	75	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	в) уширить дорожное полотно до $3^1/_2$ с., для чего выкопать вновь канаву, старую же канаву засыпать, полагая площадь поперечнаго сѣченія канавы 0,11 кв. саж., всего куб. сажень 0,11×310= .	34.10	1	50	—	51	15	в) уширеніе вызвано тѣмъ, что полотно имѣетъ ширину не болѣе 3-хъ саж.
	г) спланировать основаніе подъ щебеночный слой, всего кв. сажень 310×1,50=	465	—	15	—	69	75	г) планировка должна быть выполнена подъ лекало.
	д) подсыпать обочины, полагая въ среднемъ высоту подсыпки 0,10 и ширину 2-хъ обочинъ 2,00 пог. саж., что составитъ куб. саж. 0,10×2,00×310=	62,00	1	75	—	108	50	За счетъ этой платы предположено выполнить планировку обочинъ.
	е) сдѣлать воронки и заполнить ихъ пескомъ, всего штукъ $\left(\frac{310}{5}+1\right)\times 2$=	126	—	10	—	12	60	Разстоян. между воронкамп предположено 5,00 пог. саж.
	Песку куб. сажень, полагая для одной воронки 0,02, что составитъ куб. саж. 126×0,02=	2,52	8	—	—	20	16	ж) въ виду того, что мѣсто пучинистое слой песку подъ щебень предполож. въ 0,10 п. с. и для засыпки поверхъ шоссе 0,02, почему для подсчета толщ. взята 0,12 п. с.
	ж) разсыпать песокъ слоемъ въ 0,12, всего куб. сажень 1,50×0,12×310= .	55,80	1	50	—	83	70	
	Песку куб. сажень	55,80	8	—	—	446	40	з) въ виду того, что отъ разломки стараго шоссе предположено получить 23,25 к. с. щебня, а также имѣется щебень, полученный отъ разломки шоссе въ 1911 г., заготовки свѣжаго щебня не предположено:
	з) разсыпать въ корыто щебень, предполагая получить толщину щебеночной коры послѣ укатки въ 7", для чего потребно щебня куб. саж. 0,10×1,50×310=.	46,50	2	—	—	93	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Щебня куб. саж. 46,50: Доставить щебень съ 3-й версты, всего куб. саж. 46,50—23,25=	23,25	3	50	—	81	37	Щебень предположено разсыпать на 2 слоя: для нижн. слоя предполагается употреб. щебень отъ разломки шоссе въ 1912 г., почему по п. б. назначена только его грохотка, для верхн. слоя употр. щебень, получ. отъ разломки въ 1911 г.; щебень этотъ перебить и прогрохоч.
	Вмѣсто высѣвокъ заготовить гравія, всего куб. саж. 1,50×310×0,012= . .	4,65	25	—	—	116	25	За неимѣніемъ свѣжаго щебня, высѣвокъ не будетъ, почему таковыя замѣнены гравіемъ.
	Разсыпать гравій во время укатки, всего куб. саж.	4,65	2	—	—	9	30	Гравій доставить на мѣсто чисто прогрохоченный.
	и) произвести укатку шоссе . . .	—	—	—	—	175	—	
	к) устройство объѣзда на время работъ, оптомъ.	—	—	—	—	75	—	
6	Для частичнаго ремонта шоссе заготовить камень на слѣдующія версты:							
	на 1-ю—3 куб., на 2-ю—4 куб. и на 9-ю и 10 по 2 куб., всего куб. саж. .	11	33	—	—	363	—	
7	Произвести разбивку камня на щебень, всего куб. саж.	11	12	—	—	132	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
8	Произвести разсыпку щебня по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры, всего куб. саж. . . .	11	3	50	—	38	50	
9	Тоже для частичнаго ремонта шоссе на 4-й и 5-й вер. заготовить щебень, для чего щебень, оставшійся отъ разломки шоссе на 3-й верстѣ перевезти на эти версты, полагая на каждую версту по 4 куб., всего куб. сажень .	8	5	—	—	40	—	Разломка шоссе производилась въ 1911 году, оставшійся щебень перебитъ и прогрохоченъ.
10	Произвести разсыпку щебня по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебня, всего куб. сажень	8	3	50	—	28	—	
11	По частичной розсыпи щебня на 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 9-й и 10-й верстахъ произвести частичную укатку оптомъ .	—	—	—	—	75	—	
12	Разобрать старыя деревянныя трубы и построить вновь бетонныя d 21“: на 4-й верстѣ —1 шт. и на 5-й—1 шт., а всего штукъ	2	120	50	—	241	—	См. прил. № 15.
	Тоже d 28“ на 10-й верстѣ штукъ .	1	140	—	—	140	—	„ „ № 16.
	Устройство объѣзда на время постройки трубъ, оптомъ.	—	—	—	—	15	—	
13	Построить вновь деревянныя трубы, длиною по настилу 0,75 пог. саж., на слѣдующихъ верстахъ:							
	на 6-й—2 шт., на 10-й—1 шт. и на 11-й—2 шт., всего штукъ . . .	5	58	—	—	290	—	„ „ № 1.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	У трубъ на 10-й и 11 верстахъ подсыпать въѣзды, полагая для каждой трубы по 10,00 куб. саж., а всего куб. саж. 10×3=	30	2	50	—	75	—	
	У построенныхъ трубъ прокопать вновь водоотводныя канавы: у трубъ на 10 и 11-й верстахъ по 150,00 пог. саж. и для одной трубы на 6-й верстѣ 50 пог. саж., а всего (150×3)+50= 500 п. с., полагая въ среднемъ глубину водоотводныхъ канавъ 0,25, ширину дна 0,25 и полуторные откосы, почимъ куб. с. $\frac{1,00+0,25}{2}\times 0,25\times 50,00=$	78	1	50	—	117	—	
14	На 10-й и 11-й верстахъ прокопать по обѣимъ сторонамъ дороги канавы на протяженіи 450 пог. саж., полагая площадь поперечнаго сѣченія канавы 0,11 кв. саж., всего к. с. 0,11×450×2	99	1	50	—	148	50	
15	Отъ 10-й версты до конца дороги произвести частичную планировку, оптомъ.	—	—	—	—	130	—	Засып. глубокихъ колей и выбоинъ.
16	Произвести уширеніе дорожнаго полотна, полагая на всѣ мѣста к. с. .	30	2	50	—	75	—	
17	Разобрать и построить вновь мостъ, длиною по настилу 3,00 пог. саж., черезъ рѣку Чудлю, всего мостовъ шт. .	1	580	34	—	580	34	См. прил. № 7.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	У этого же моста уширить полотно до 3,00 пог. саж. и подсыпать въѣзды, полагая въ среднемъ высоту подсыпки 0,50, ширину 3,00 и длину 50,00 п. саж., что составитъ 0,50×3,00×50= .	75	2	50	—	187	50	Съ подвозк. на тачкахъ.
	Укрѣпить откосы подсыпки дерновкою, полагая ширину по откосу 0,75 п. с. съ одной стороны, а съ двухъ 1,50 п. саж. и длину 50 п. саж., что составитъ 1,50×50,00=	75	—	40	—	30	—	
	На въѣздахъ поставить тумбы на протяженіи 80 пог. саж., полагая между центрами тумбъ 0,75 пог саж., всего тумбъ шт. $\frac{80}{0,75}$×1,00	108	—	30	—	32	40	
	Бревенъ 4 1/2 вер.×3,00 саж. штукъ $\frac{108}{3}$ = ...	36	1	30	—	46	80	Длина тумбы предположена въ 1,00 п. с.
	Устройство объѣзда на время постройки моста и подсыпка въѣздовъ	—	—	—	—	40	—	
18	Сдѣлать и поставить на мѣсто верстовые столбы, всего штукъ	12	2	85	—	62	70	См. прил. № 12.
	Итого . . .	—	—	—	—	5126	42	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	V дорожный участокъ.							
	Раглицы—Теребони—Оттурицы.							
1	Для частичнаго ремонта гравійнаго полотна заготовить и разсыпать гравій на слѣдующія версты отъ Раглицъ къ Теребонямъ:							
	на 1-ю и 15-ю по 2 куб. саж.=4 куб. саж., на 11-ю—1 куб. саж.=1 куб. саж., на 16-ю и 23-ю—1½ куб. саж.=3 куб. саж., на 5, 6, 9, 12, 13, 18, 20 и 22-ю по 2½ куб. саж.=20 куб. саж., на 7, 8, 19 и 21-ю по 3 куб. саж.=12 куб. саж., на 14-ю по 3½ куб. саж.=3½ куб. саж., на 10-ю по 4 куб. саж.=4 куб. саж., а всего куб. сажень . . .	47½	8	50	—	403	75	
	Тоже отъ Теребони къ Оттурицамъ, на слѣдующія версты:							
	на 1-ю, 2-ю и 3-ю по 2 куб. саж.=6 куб. саж., на 4-ю и 5-ю по 3 куб. саж.=6 куб. саж., на 6-ю по 1½ куб. саж.=1½ куб. саж., 7-ю по 2 куб. саж.=2 куб. саж., а всего куб. сажень . . .	15½	9	—	—	139	50	
2	На 6-й верстѣ между деревнями Боръ и с. Черное сдѣлать мостовую на протяженіи 250,00 пог. саж., для чего выполнить слѣдующія работы:							
	а) прочистить по обѣимъ сторонамъ дорожныя канавы съ углубленіемъ ихъ и планировкою откосовъ, всего пог. саж. 250×2=	500	—	12	—	60	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	б) спланировать основаніе подъ мостовую, всего кв. сажень 1,50×250=	375	—	15	—	56	25	
	в) произвести подсыпку обочинъ, полагая въ среднемъ высоту подсыпки въ 0,10 пог. саж., при ширинѣ обочинъ 0,75 пог. саж., всего куб. саж. (0,10×0,75×250)×2=	37,50	1	75	—	65	62	
	г) сдѣлать мостовую изъ колотаго булыжнаго камня, всего мостовки кв. саж. 1,50×250=	375	—	90	—	337	50	Съ расколкою камня.
	камня куб. саж. 0,09×375= .	33,75	10	—	—	337	50	
	песку куб. саж. (0,083+0,017)×375=	37,50	6	—	—	225	—	
	д) прокопать вновь воронки въ обочинахъ и заполнить ихъ пескомъ, всего воронокъ шт. $\left(\frac{250}{5}+1\right)\times 2$.	102	—	10	—	10	20	
	всего песку куб. саж. 0,02×102 =	2,04	6	—	—	12	24	Полагая на каждую воронку по 0,02 к. с.
3	Разсбрать существующія каменныя и деревянныя трубы и построить вновь бетонныя на слѣдующихъ верстахъ:							
	Отъ Раглицъ къ Теребонямъ.							
	камен. на 10-й верстѣ d=21“ шт. .	1	120	50	—	120	50	См. прилож. № 15.
	дерев. „ 13-й „ d=21“ „ .	1	120	50	—	120	50	„ „ № 15.
	„ „ 22-й „ d=28“ “	1	140	—	—	140	—	„ „ № 16.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ		§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма		Примѣчаніе.
			Р.	К.		Р.	К.	
	Отъ Теребоней къ Оттурицамъ:							
	на 2 верстѣ. (передъ д. Покровка) d 21“ шт. . 1 „ 3 „ d „ „ . 1 „ 4 „ d „ „ . 1 А всего	3	120	50	—	361	50	См. прилож. № 15.
	На 20-й верстѣ построить въ новомъ мѣстѣ вновь бетонную трубу (на колѣнѣ) d 21“ штукъ	1	120	50	—	120	50	См. прилож. № 15.
4	У всѣхъ вновь построенныхъ бетонныхъ трубъ произвести слѣдующія работы:							Уширен. полотна вызвано тѣмъ, что существующее полотно имѣетъ ширину не болѣе $2^1/_2$ саж., что же касается количества кубовъ, то взято въ среднемъ по $2^1/_2$ к. с. для каждой трубы.
	а) уширить дорожное полотно до 3,00 пог. саж. землею, взятой изъ резервовъ, всего куб. саж. 2,50×7=	17,50	2	50	—	43	75	
	б) для устройства мостовой на въѣздахъ къ трубамъ спланировать основаніе подъ мостовую, подсыпать обочины и сдѣлать въ нихъ воронки, полагая для каждой трубы по 10,00 пог. саж., всего пог. саж. 10,00×7=	70	—	60	—	42	—	У самой трубы предполож. сдѣлать уширеніе мостовой, для чего при подсчетѣ для каждой трубы взято дополнительно 2,00 кв. саж.
	в) замостить мостовую изъ колотаго булыжнаго камня, всего мостовки кв. саж. [(10,00×1,50)+2,00]×7=	119	—	90	—	107	10	
	камня куб. саж. 0,09×119=	10,71	10	—	—	107	10	
	песку куб. саж. (0,083+0,017)×119=	11,90	8	—	—	95	20	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ		§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма		Примѣчаніе.
			Р.	К.		Р.	К.	
	Для воронокъ песку куб. саж. $\left(\left(\frac{10}{5}+1\right)\times 2\right)\times 7\times 0{,}02$	8,84	8	—	—	6	72	
	У трубъ прочистить канавы по 10,00 пог. саж., а также и отводныя, съ углубленіемъ ихъ и планировкою откосовъ, всего пог. саж. $(10{,}00\times 4)\times 17+(30{,}00\times 7)=$	490	—	12	—	58	80	
5	На 17-й верстѣ отъ Раглицъ къ Теребонямъ на поймѣ рѣки Тресны разобрать ряжевой мостъ и построить вновь длиною по настилу 4,00 пог. с. на сваяхъ и съ ряжевымъ огражденіемъ, всего мостовъ штукъ . . .	1	428	22	—	428	22	См. прилож. № 9.
6	У этого же моста произвести подсыпку въѣздовъ, всего куб. с. $(4{,}50\times 2)=$.	9	2	50	—	22	50	Полагая съ каждой стороны по 4,50 к. с.
7	На 19-й верстѣ отъ Раглицъ къ Теребонямъ произвести ремонтъ моста длиною по настилу 2,00 пог. саж., съ ряжевымъ огражденіемъ черезъ рѣку Хотовижу, оптомъ	—	—	—	—	49	20	
	На 1-й верстѣ отъ Теребоней къ Оттурицамъ разобрать существующую деревянную трубу, длиною по настилу 2,00 пог. саж. и построить вновь длиною по настилу 1,75 пог. саж. всего трубъ штукъ	1	94	—	—	94	—	См. прилож. № 4.
	У этой же трубы уширить дорожное полотно до 3,00 пог. саж. и подсыпать въѣзды, всего куб. саж.	9,00	2	50	—	22	50	Полагая въ среднемъ на кажд. конецъ трубы по $4\frac{1}{2}$ куб. саж. Съ подв. на тачкахъ.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	У этой же трубы для уширенія и исправленія направленія произвести прочистку отводной канавы, всего п.с. .	30,00	—	12	—	3	60	
8	По всей дорогѣ поставить верстовые столбы, всего штукъ 23+7= . .	30	2	85	—	85	50	См. прилож. № 12.
	Итого	—	—	—	—	3676	75	
	VI-й дорожный участокъ.							
	Медвѣдь—Любенецъ—граница Лужскаго уѣзда.							
1	Заготовить гравій для ремонта полотна дороги на слѣдующія версты:							
	на 1 вер.—4 к. с.= . . 4 к. с.							
	„ 3 „ $2^1/_2$ к. с.= . . $2^1/_2$ к. с.							
	„ 4, 5 и 6 по 2 к. с.= . . 6 к. с.							
	а всего куб саж. . .	$12^1/_2$	6	50	—	81	25	
	Тоже на 17 и 18 по $2^1/_2$ к. с.=5 к. с.							
	„ „ 19 и 20 по 3 к. с.=6 к. с.							
	а всего куб. саж. . .	11	9	—	—	99	—	
	Произвести разсыпку гравія, всего куб. саж.	$23^1/_2$	1	—	—	23	50	
2	Разобрать существующія деревянныя и каменныя трубы и построить вновь на слѣдующихъ верстахъ:							
	На 6-й, 7-й, 11-й, 12-й и 14-й d 21", всего штукъ	5	120	50	—	602	50	„ „ № 15.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	На 6-й и 8-й d 28", всего штукъ .	2	140	—	—	280	—	См. прил. № 16.
	На 7-й и 13-й d 16", всего штукъ .	2	95	—	—	190	—	См. прил. № 14.
3	На 8-й верстѣ сдѣлать мостовую на протяженіи 400,00 пог. саж., для чего выполнить слѣдующія работы:							
	а) Прочистить по обѣимъ сторонамъ дорожныя канавы съ углубленіемъ ихъ и планировкою откосовъ, всего пог. саж. 400×2=	800	—	10	—	80	—	
	б) Спланировать основаніе подъ мостовую всего к. с. 1,50×400= . . .	600	—	15	—	90	—	
	в) Произвести подсыпку обочинъ, полагая въ среднемъ высоту подсыпки 0,10 пог. саж., при ширинѣ обочинъ 0,75 пог. саж. всего куб. саж. (0,10×0,75×400)×2=	60	1	75	—	105	—	
	г) Сдѣлать мостовую изъ колотаго булыжнаго камня, всего мостовки кв. саж. 1,50×400=	600	—	90	—	540	—	Съ расколкою камня.
	Камня куб. саж. 0,09×600= . . .	54	10	—	—	540	—	
	Песку к. с. (0,083+0,017)×600= . .	60	8	—	—	480	—	
	д) Прокопать вновь воронки въ обочинахъ и заполнить ихъ пескомъ, всего воронокъ шт. $\frac{(400}{5}+1)\times 2$= . . .	162	—	10	—	16	20	Полагая между центр. воронокъ 5 п. саж.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Песку куб. саж. 0,02×162=	3,24	8	—	—	25	92	Полагая для 1 воронки 0,02 к. с.
4	На 7-й верстѣ разобрать существующую деревянную трубу, длиною по настилу 2,00 пог. саж. и построить вновь длиною по настилу 1,75 пог. саж., всего трубъ штукъ	1	94	—	—	94	—	См. прил. № 4.
	У этой же трубы разобрать въѣзды по ту и другую сторону трубы по 5,00 пог. саж. $\left[\left\{\frac{0,35\times2,30)+(0,20\times4,00)}{2}\times 5,00\right\}\right]\times 2$=	8	3	—	—	24	—	
	У этой же трубы подсыпать въѣзды землею, взятой изъ резерва, всего куб. саж. [(0,37×0,37)×2,00]×4,00×8,00=	8,96	2	50	—	22	40	
	Итого	—	—	—	—	3293	77	
	VII Дорожный участокъ.							
	Порховская дорога.							
1	Для частичнаго ремонта полотна заготовить и разсыпать гравій на слѣдующихъ верстахъ: на 1-й—3 1/2 куб. саж.=3 1/2 куб. саж., на 4-й—4 1/2 куб. саж.=4 1/2 куб. саж., на 6-й— 1/2 = 1/2 куб. саж., на 7-й, 8-й и 14- по 3 1/2 куб. саж.=10 1/2 куб. саж., на 16-й—6 1/2 =6 1/2 куб. саж., а а всего куб. саж.	25 1/2	9	—	—	229	50	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ		§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма.		Примѣчаніе.
			Р.	К.		Р.	К.	
2	Разобрать старыя деревянныя трубы и построить вновь бетонныя d 21“:							
	на 1-й верстѣ—1 шт. и на 4-й—1 шт., а всего шт.	2	120	50	—	241	—	См. прил. № 15. По прилож. № 15 стоимость бетон. трубы d 21“ выражается въ суммѣ 120 р. 50 к., но въ данномъ случаѣ предполагается стѣнокъ и фундамента подъ основаніе трубы не дѣлать, почему въ смѣту внесено 50 р. Настоящее отступленіе сдѣлано по предполож. дорожн. комиссіи въ видѣ опыта съ тѣмъ, чтобы при благопр. результат. примѣн. подобн. способъ укладки и на другихъ дор.
	Тоже на 16-й верстѣ—1 шт. и на 17-й—1 шт., а всего шт.	2	50	—	—	100	—	
	Для трубъ на 16-й и 17-й верстахъ углубить водоотводныя канавы, полагая прочистку для каждой трубы по 65,00 пог. саж., а всего пог. саж. 65×2=	130	—	12	—	15	60	
	У этихъ же трубъ прокопать дорожныя канавы по обѣимъ сторонамъ дороги, полагая для каждой трубы по 75,00 пог. саж., всего куб. саж. 0,11×2×75,00×2=	33	1	50	—	49	50	Площадь поперечнаго сѣчен. канавы= 0,11 кв. саж.
	У трубы на 1-й верстѣ замостить въѣзды, для чего выполнить слѣдующія работы:							
	Приготовить корыто съ планировкою полотна, съ подсыпкою обочинъ и съ устройствомъ воронокъ, всего п. с.	15	—	60	—	9	—	У трубы на ушир. мостов. прибавлено 2 кв. саж.
	Замостить мостовую, всего кв. саж. (15×1,50)+2,00= . .	24,50	—	90	—	22	05	Съ расколкою камня.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Камня куб. саж. 0,09×24,50= . . .	2,20	15	—	—	33	—	
	Песку куб. саж. 0,10×24,50= . . .	2,45	8	—	—	19	60	
3	Разобрать и построить вновь мостъ на свайномъ основаніи на 12-й верстѣ, длиною по настилу 8,00 пог. саж., всего мостовъ штукъ	1	580	34	—	580	34	См. прилож. № 7.
	Устройство объѣздовъ на время постройки моста, оптомъ	—	—	—	—	35	—	
4	Случайныя работы по ремонту мостовъ	—	—	—	—	39	85	
	Итого	—	—	—	—	1374	44	

VIII-й дорожный участокъ.

Оттурицы—граница Лужскаго уѣзда.

1	Заготовить и разсыпать гравій на слѣдующія версты:							
	на 8-ю и 9 по 2 к. с. . =4 к. с.							
	„ 10-ю и 11 по 3 к. с. . =6 к. с.							
	а всего куб. саж. . .	10	9	—	—	90	—	
2	На 11 верстѣ передъ дер. Глухой Бережокъ сдѣлать мостовую на протя-							

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	женіи 100,00 пог. саж., для чего выполнить слѣдующія работы:							
	а) Прочистить по обѣимъ сторонамъ дороги канавы съ углубленіемъ ихъ и планировкою откосовъ, всего пог. саж. 100,00×2=	200	—	12	—	24	—	
	б) Спланировать основаніе подъ мостовую, всего кв. с. 1,50×100=	150	—	15	—	22	50	
	в) Произвести подсыпку обочинъ, полагая въ среднемъ высоту подсыпки въ 0,10 пог. саж., при ширинѣ обочинъ 0,75 пог. саж., всего куб. саж. (0,10×0,75×100)×2=	15,00	1	75	—	26	25	
	г) Сдѣлать мостовую изъ колотаго булыжнаго камня, всего мостовки кв. саж. 1,50×100=	150	—	90	—	135	—	Съ расколкою камня.
	Камня куб. саж. 0,09×150=13,50	6	3	50	—	21	—	Пред. перев. остав. отъ раб. въ 1911 г.
		7,50	7	—	—	52	50	Вновь заготовить.
	Песку к. с. (0,083+0.017)×150=	15,00	6	—	—	90		
	д) Прокопать вновь воронки въ обочинахъ и заполнить ихъ пескомъ, всего воронокъ шт. $\left(\frac{100}{5}+1\right)\times 2$	42	—	10		4	20	
	Песку куб. саж. 0.02×42=	0,84	6	—	—	5	04	Полагая на каждую воронку 0,02 куб. с.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
3	На 10-й верстѣ разобрать существующую каменную трубу и построить вновь бетонную d=21", всего штукъ . . .	1	120	50	—	120	50	См. прил. № 15.
	У этой же трубы произвести слѣдующія работы:							
	а) Уширить дорожное полотно до 3,00 пог. саж. землею, взятой изъ резерва, всего куб. сажень	2,00	2	50	—	5	—	
	б) Спланировать основаніе подъ мостовую, подсыпать обочины и сдѣлать въ нихъ воронки, всего пог. саж. .	15,00	—	60	—	9	—	
	в) Замостить мостовую на въѣздахъ изъ колотаго булыжнаго камня, всего кв. саж. (1,50×15,00+2,00)×1=	24,50	—	90	—	22	05	Съ расколкою камня.
	Камня к. с. 0,09×24,50 = . .	2,20	7	—	—	15	40	
	Песку к. с. (0,083+0,017)×24,50= .	2,45	6	—	—	14	70	
	Для воронокъ пес. к. с. $\left\{\frac{(15}{5}+1)\times 2\right\}$ ×1×0,02=	0,16	6	—	—	—	96	Полагая на каждую воронку 0,02 к. с.
	У этой же трубы произвести прочистку боковыхъ дорожныхъ канавъ, а также и отводной съ углубленіемъ ихъ и планировкою откосовъ, всего пог. с. (10,00×4)+25,00=	65,00	—	12	—	7	80	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
4	На 10-й и 11 верстахъ разобрать существующія каменныя трубы и засыпать ихъ землею, взятой изъ резерва, всего штукъ	2	5	—	—	10	—	
	У этихъ же трубъ прочистить боковыя дорожныя канавы съ углубленіемъ ихъ и планировкою откосовъ, всего пог. сажень (100×2)=	200	—	12	—	24	—	Полагая для каждой трубы 100 пог. саж.
5	Заготовить и поставить на мѣсто верстовые столбы, всего штукъ . . .	11	2	85	—	31	35	См. прилож. № 12.
6	Поденныхъ и случайныхъ расход. .	—	—	—	—	68	75	
	Итого	—	—	—	—	800	—	
	Тушино—Островская дорога.							
1	Разобрать и построить вновь бетонныя трубы d 21“ шт.	3	120	50	—	361	50	См. прил. № 15.
	У этихъ же трубъ прочистить водоотводы съ углубленіемъ ихъ, полагая для каждой трубы по 60,00 пог. саж. всего пог. сажень 60×3=	180	—	12	—	21	60	
	У трубы на 1-й верстѣ замостить въѣзды, кв. с. 3,50×2,50	8,75	—	90	—	7	87	Съ расколкою камня.
	Камня к. с. 0,09×8,75	0,79	30	—	—	23	70	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	Песку к. с. 0,10×8,75=.	0,87	10	—	—	8	70	
2	Сдѣлать и поставить на мѣсто верстовые столбы, всего штукъ . .	6	2	85	—	17	10	См. прил. № 12.
3	Ремонтъ мостовой на въѣздахъ моста черезъ рѣку Меневшу, оптомъ . . .	—	—	—	—	40	—	Работа съ матеріаломъ.
4	Вырубка кустовъ по канавамъ, мелкій ремонтъ трубъ и мостовъ и случайные расходы	—	—	—	—	19	53	
	Итого	—	—	—	—	500	—	
	Селогорская дорога.							
1	На устройство мостовой и ремонтъ трубъ	—	—	—	—	1500	—	
	Итого	—	—	—	—	1500	—	
	Трясовская дорога.							
1	На ремонтъ дорожнаго полотна, оптомъ	—	—	—	—	250	—	
	Итого	—	—	—	—	250	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Оттурицкій перевозъ.							
1	Содержаніе перевозчиковъ	—	—	—	—	76	—	
2	У второго парома сдѣлать продольный настилъ, всего кв. сажень 5,00×3,00	15	4	12	—	61	80	См. прил. № 11.
3	У пѣшеходнаго моста сдѣлать новыя перила, пог. саж. 12×2	24	—	50	—	12	—	
	Бревенъ отъ 3½ до 4 верш. ×3,00 штукъ	10	—	80	—	8	—	
4	Ремонтъ лодокъ и случайные расходы.	—	—	—	—	42	20	
	Итого	—	—	—	—	200	—	
	Мшагскій перевозъ.							
1	Содержаніе перевоза	—	—	—	—	500	—	
	Итого	—	—	—	—	500	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	Устройство мостовой въ дер. Велегощи.							
1	Для устройства мостовой выполнить слѣдующія работы:							
	а) Разобрать старый настилъ и приготовить основаніе подъ мостовую съ тщательною планировкою полотна, всего кв. саж. 2,00×500=	1000	—	25	—	250	—	
	б) Произвести углублен. канавъ по обѣимъ сторонамъ дороги, всего п. саж. .	1000	—	12	—	120	—	
	в) Въ 2-хъ низинахъ подсыпать полотно на протяженіи 100,00 пог. саж. при средней высотѣ 0,35 пог. саж. и ширинѣ 4,00 пог. саж., что составитъ куб. саж. 0,35×4,00×100=	140	3	—	—	420	—	
	г) Подсыпать обочины, полагая въ среднемъ высоту подсыпки 0,10 пог. саж., ширину 2-хъ обочинъ—2,00 пог. саж., всего к. саж. 0,10×2,00×500= .	100	2	—	—	200	—	
	д) Сдѣлать воронки, полагая ихъ черезъ каждыя 5,00 пог. саж, всего воронокъ штукъ $\frac{(500}{5}+1)\times 2$=	202	—	10	—	20	20	
	Песку куб. саж. 0,025×202= . . .	505	—	—	—	—	—	Песокъ и камень крестьянами будетъ выставленъ безплатно.
	е) Замостить мостовую изъ колотаго булыжнаго камня, всего к. с. 500×2=	1000	—	90	—	900	—	Съ расколкою камня.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Камня к. с. 0,09×1000=	90	—	—	—	—	—	Камень безплатно.
	Песку к. с. (0,10+0,02)×100= . .	120	—	—	—	—	—	Тоже безплатно.
2	У 2-хъ трубъ прокопать водоотводныя канавы, полагая для каждой трубы по 75,00 пог. саж., всего пог. саж. 150, а куб. с. земли $\frac{1,00+0,25}{2}$ ×0,25×150=	23,40	1	50	–	35	10	
	Итого	—	—	—	—	1945	30	
	Содержаніе техническаго персонала, расходы по разъѣздамъ и ремонтъ геодезическихъ инструментовъ.							
	Содержаніе техника	—	—	—	—	1500	—	
	„ помощника техника . .	—	—	—	—	900	—	
	„ десятника	—	—	—	—	600	—	
	„ счетовода при дор. отд. .	—	—	—	—	600	—	
	Взносы за нихъ въ пенсіон. кассу .	—	—	—	—	216	—	
	Содержаніе дорожныхъ смотрителей .	—	—	—	—	420	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Суточныя вознагражд. и разъѣздн. .	—	—	—	—	600	—	
	Переписка отчетовъ, смѣтъ и чертежныя принадлежности	—	—	—	—	100	—	
	Ремонтъ невиллира	—	—	—	—	44	—	
	Ремонтъ формъ для выдѣлки бетонныхъ трубъ	—	—	—	—	50	—	
	Итого	—	—	—	—	5030	—	
	Выдача ссудъ.							
	Александровскому обществу на устройство булыжной мостовой	—	—	—	—	500	—	
	Итого	—	—	—	—	500	—	
	Выдача пособій.							
	Александровскому обществу въ возвратъ расходовъ по постройкѣ моста черезъ рѣку Осьму	—	—	—	—	150	—	
	Крестьянамъ дер. Шлашкина, Бронницкой волости, на постройку моста .	—	—	—	—	200	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	Стоимость единицъ К.	§§ расцѣпочн. вѣдомости.	Сумма Р.	Сумма К.	Примѣчаніе.
	Крестьянамъ дер. Чудовской Луки, Чудовской волости, на постройку моста черезъ рѣку Кересть . . .	—	—	—	—	250	—	
	КрестьянамъВысоковской волости, дд. Высоково, Прилукъ, Орелья, Порожекъ, Старыхъ и Новыхъ Буреrъ на постройку моста черезъ рѣку Соснецу . .	—	—	—	—	400	—	
	Крестьянамъ дер. Рогачей, Грузинской волости, на постройку моста . .	—	—	—	—	250	—	
	Опалевскому обществу на постройку моста черезъ рѣку Шарью	—	—	—	—	250	—	
	Крестьянамъ Заволожскаго общества на постройку моста черезъ рѣку Тигоду	—	—	—	—	100	—	
	Настоятельницѣ Сыркова монастыря игумен. Магдалинѣ на постройку булыжной мостовой на Сырковской дор. .	—	—	—	—	200	—	
	Крестьянамъ дер. Волыни на окончаніе постройки мостовъ	—	—	—	—	75	—	
	Итого . .	—	—	—	—	1875	—	
	Составленіе инвентаря	—	—	—	—	300	—	
	А всего . . .	—	—	—	—	33923	59	

Приложеніе къ смѣтамъ

расходовъ, предполагаемыхъ къ выполненію въ 1912 году.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	№ 1.							
	Стоимость трубы отверстіемъ 0,50 пог. саж., при длинѣ по настилу 0,75 пог. саж.							
1	Заготовить и поставить на мѣсто стулья изъ 4-хъ и 5-ти верш. бревенъ съ обтескою ихъ и остружкою, съ обдѣлываніемъ верха стульевъ, вырытіемъ для нихъ ямъ глубиною до 0,75 пог. саж и плотною утрамбовкою засыпанной земли, всего стульевъ штукъ 7×2=	14	—	40	—	5	60	
	Бревенъ 3,00 саж.×5 верш. шт. . .	3	1	75	—	5	25	Стулья для основан. трубы изъ 5-ти вер. бревенъ къ стѣнкамъ изъ 4 вер. причемъ 4 верш. бревна назначн. съ такимъ расчетомъ, чтобы отъ ихъ комлей получить: одинъ стулъ, одинъ прогонъ и одну тумбу къ прижимн. брусу.
	„ — „ ×4 „ „ . .	1	1	—	—	1	—	
	„ 4,00 „ ×4 „ „ . .	1	1	30	—	1	30	
2	Заготовить и поставить на мѣсто насадки изъ 5-ти верш. бревенъ съ обтескою ихъ по шнуру и остружкою, всего насадокъ пог. саж. 3,00×2= . .	6	—	50	—	3	—	
	Бревенъ 3,00 саж.×5 верш, штукъ	2	1	75	—	3	50	
3	Заготовить и уложить на мѣсто прогоны изъ 5-ти верш. бревенъ съ обтескою ихъ по шнуру и остружкою, всего прогоновъ пог. саж. 0,75×5= .	3,75	—	30	—	1	13	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стои-мость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Бревенъ 3,00 саж. × 5 верш. штукъ .	1	1	75	—	1	75	И отрѣзокъ отъ стульевъ.
4	На прогонахъ настлать поперечный настилъ изъ 4-хъ верш. бревенъ съ обтескою ихъ и плотною пригонкою къ прогонамъ, всего настила кв. саж. 0,75 × 3,00 = ...	2,25	—	90	—	2	03	
	Бревенъ 3,00 саж. × 4 верш., штукъ 4 × 2,25 = ...	9	1	—	—	9	—	
5	Заготовить и поставить на мѣсто тумбы и прижимные брусья, всего тумбъ штукъ	4	—	25	—	1	—	
	всего прижимовъ пог. саж. 0,75 × 2 =	1,50	—	25	—	—	37	
	Бревенъ 4,00 саж. × 4 верш., штукъ	1	1	30	—	1	30	И отрѣзокъ отъ стульевъ.
	Скобъ 6-ти верш., штукъ 2 × 2 × 2 =	8	—	07	—	—	56	Прижимы отъ вершины, а комель на 3 тумбы. Полагая на тумбу по 2 скобы.
6	Обшить концы прогоновъ пластинами съ плотною ихъ притескою, всего обшивки кв. саж. $\left(\frac{(3,06+3,54}{2} \times 0,16\right)+$ $(0,08 \times 3,00)) \times 2 =$	1,54	—	75	—	1	15	
	Пластинъ 3,00 саж. × 4 верш. × 2 верш, штукъ	4	—	58	—	2	32	
	Пластинъ 4,00 саж. × 2 верш. × 4 верш., штукъ	2	—	75	—	1	50	
	Гвоздей 7" пуд. 0,05 × 1,54 = . . .	0,08	3	—	—	—	24	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
7	За стульями забрать стѣнки изъ пластинъ съ плотною притескою, всего кв. саж. $\frac{(3{,}54+4{,}29}{2}\times 0{,}25)\times 2$= . . .	1,96	—	75	—	1	47	
	Пластинъ 3.00×2 верш.×4 верш., шт. 4×1,96=	8	—	58	—	4	64	
	Гвоздей 7“ пудовъ 0,05×1,96= . .	0,10	3	—	—	—	30	
8	У трубы уширить полотно до 3-хъ пог. саж., для чего съ каждой стороны подсыпать по 0,75 куб. саж., а всего куб. саж. 0,75×2=	1,50	2	50	—	3	75	Ушир. полотна вызвано тѣмъ, что у существующихъ трубъ полотно имѣетъ ширину не болѣе 2,00 пог. саж.
9	Укрѣпить откосы дерновкою, всего кв. саж. 3,50×2=	7,00	—	40	—	2	80	Дерновка предполагается только у отверстія трубы, полагая на каждый конецъ трубы по 3,50 кв. с.
10	Разобрать старую трубу съ относкою матеріала въ сторону, устроить объѣздъ, прочистить русло подъ трубой и засыпать гравіемъ сверхъ настила, оптомъ	—	—	—	—	3	04	
	Итого	—	—	—	—	58	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	№ 2.							
	Стоимость трубы отверстіемъ 0,75 пог. саж. при длинѣ по настилу 1,00 пог. саж.							
1	Заготовить и поставить на мѣсто стулья изъ 5-ти и 4-хъ верш. бревенъ съ обтескою ихъ по шнуру и оструж-кою, съ обдѣлываніемъ верха стульевъ, вырытіемъ для нихъ ямъ глубиною до 0,75 пог. саж. и плотною утрамбовкою засыпанной земли, всего стульевъ шт. 7×2=	14	—	40	—	5	60	Стулья для основан. трубы назначены изъ 5 верш., къ стѣн-камъ изъ 4 верш., причемъ 4 вер. брев на назначены съ та-кимъ расчетомъ, что-бы отъ ихъ комлей получить: одинъ стулъ для основанія трубы и одну тумбу къ при-жимному брусу.
	Бревенъ 3,00 саж.×5 верш. шт. . .	3	1	75	—	5	25	
	„ „ „ ×4 верш. шт. . .	2	1	—	—	2	—	
2	Заготовить и поставить на мѣсто на-садки изъ 5-ти верш. бревенъ съ об-тескою ихъ по шнуру и оструж-кою, всего насадокъ пог. саж. 3,00×2= . .	6,00	—	50	—	3	—	
	Бревенъ 3,00 саж.×5 вер., штукъ . .	2	1	75	—	3	50	
3	Заготовить и уложить на мѣсто погоны изъ 5-ти верш. бревенъ съ об-тескою ихъ по шнуру и оструж-кою, всего пог. саж. 1,00×5=	5,00	—	30	—	1	50	
	Бревенъ 3,00 саж.×5 верш., штукъ .	2	1	75	—	3	50	Отрѣзокъ на тумбу къ прижимн. брусу.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
4	По прогонамъ настлать поперечный настилъ изъ 4-хъ верш. бревенъ съ обтескою ихъ и плотною пригонкою къ прогонамъ, всего настила кв. саж. 1,00×3,00=	3,00	—	90	—	2	70	
	Бревенъ 3,00 саж.×4 верш., штукъ 4×3,00	12	1	—	—	12	—	
5	Заготовить и поставить на мѣсто тумбы и прижимные брусья, всего тумбъ штукъ	4	—	25	—	1	—	
	Всего прижимовъ пог. саж. 1,00×2=	2,00	—	25	—	—	50	
	Бревенъ 4,00 саж.×4 верш., штукъ .	1	1	30	—	1	30	И отрѣз. отъ стульевъ. Прижимы отъ вершины, а комель на 2 тумбы. Полагая на тумбу по 2 скобы.
	Скобъ 6-ти верш., штукъ 2×2×2=	8	8	07	—	—	56	
6	Обшить концы прогоновъ пластинами съ плотною ихъ притескою, всего обшивки кв. саж. $\left(\frac{(3,06+3,54}{2}\times 0,16) + (0,08\times 3,00)\right)\times 2$=	1,54	—	75	—	1	15	
	Пластинъ 3,00 саж.×4 верш.×2 вер., штукъ . . .	4	—	58	—	2	32	
	Пластинокъ 4.00 саж.×4 верш., × 2 верш. штукъ . .	2	—	75	—	1	50	
	Гвоздей 7“ пуд. 0,05×1,54=	0,08	3	—	—	—	24	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
7	За стульями забрать стѣнки изъ пластинъ съ плотною притескою, всего кв. саж. $\frac{(3{,}54+4{,}29}{2}\times 0{,}25)\times 2$=	1,96	—	75	—	1	47	
	Пластинъ 3,00 саж. × 2 верш. × 4 верш., штукъ 4×1,96=	7,84	—	58	—	4	64	
	Гвоздей 7“ пуд. 0,05×1,96=	0,10	3	—	—	—	30	
8	У трубы уширить полотно до 3,00 пог. саж., для чего съ каждой стороны подсыпать по 0,75 куб. саж., всего куб. саж. 0,75×2=	1,50	2	50	—	3	75	Уширен. полотна вызвано тѣмъ, что у существующихъ трубъ полотно имѣетъ ширину не болѣе 2,50 пог. саж.
9	Укрѣпить откосы дерновкою, всего кв. саж. 3,50×2=	7	—	40	—	2	80	Дерновка предполагается только у отверстія трубы, полагая на каждый конецъ трубы по 3,50 к. с.
10	Разобрать старую трубу съ относкою матеріала въ сторону, устроить объѣздъ, прочистить русло подъ трубой и засыпать гравіемъ сверхъ настила, оптомъ	—	—	—	—	4	42	
	Итого	—	—	—	—	65	—	

№ 3.

Стоимость трубы отверстіемъ 1,25 пог. саж. при длинѣ по настилу 1,50 пог. саж.

1	Заготовить и поставить на мѣсто стулья изъ 5-ти и 4-хъ верш. бревенъ съ обтескою ихъ по шнуру и остружкою, съ обдѣлываніемъ верха стульевъ, вырытіемъ для нихъ ямъ глубиною до 0,75 пог. саж. и плотною утрамбовкою засыпанной земли, всего стульевъ штукъ 7×2=	14	—	40	—	5	60	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
								Стулья для основанія трубъ назначены изъ 5 верш., къ стѣнкамъ изъ 4 верш., причемъ 4 верш. бревна назначены съ такимъ расчетомъ, чтобы отъ ихъ комлей получить: одинъ стулъ для основан. трубы и одну тумбу къ прижимному брусу.
	Бревенъ 3,00 саж. × 5 верш., штукъ .	3	1	75 —		5	25	
	„ — „ × 4 „ „	2	1	— —		2	—	
2	Заготовить и поставить на мѣсто насадки изъ 5-ти верш. бревенъ съ обтескою ихъ по шнуру и оструженою, всего насадокъ пог. саж. 3.00 × 2= .	6,00	—	50 —		3	—	
	Бревенъ 3,00 саж. × 5 верш., штукъ	2	1	75 —		3	50	
3	Заготовить и уложить на мѣсто прогоны изъ 5 ти верш. бревенъ съ обтескою ихъ по шнуру и оструженою, всего прогоновъ пог. саж. 1,50 × 5=	7,50	—	30 —		2	25	
	Бревенъ 3,00 саж. × 5 верш., штукъ .	3	1	75 —		5	25	Комель на прогонъ, вершину на прижимной брусъ.
4	По прогонамъ настлать поперечный настилъ изъ 4-хъ верш. бревенъ съ обтескою ихъ и плотною пригонкою къ прогонамъ, всего настила кв. сажень 1,50 × 3,00= . .	4,50	—	90 —		4	05	
	Бревенъ 3.00 саж. × 4 верш., штукъ 4 × 4,50=	18	1	— —		18	—	
5	Заготовить и поставить на мѣсто тумбы и прижимные брусья, всего тумбъ штукъ	4	—	25 —		1	—	
	Всего прижимовъ пог. саж. 1,50 × 2=	3	—	25 —		—	75	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Бревенъ 4,00 саж. × 4½ верш., шт. .	1	1	90	—	1	90	
	Скобъ 6-ти верш., штукъ 2 × 2 × 2=	8	—	07	—	—	56	Одинъ прижимъ отрѣзать отъ вершины, комель же на три тумбы.
6	Обшить концы прогоновъ пластинами съ плотною ихъ притескою, всего обшивки кв. саж. $\left(\frac{(3{,}06+3{,}54}{2}\times 0{,}16\right)$ + (0,08 × 3,00)) + 2= . . .	1,54	—	75	—	1	15	Полагая на каждую тумбу по 2 скобы.
	Пластинъ 3,00 саж. × 2 верш. × 4 верш. штукъ	6	—	58	—	3	48	
	Гвоздей 7“ пуд. 0,05 × 1,54= . . .	0,08	3	—	—	—	24	
7	За стульями забрать стѣнки изъ пластинъ съ плотною притескою, всего кв. саж. $\frac{(3{,}54+4{,}50}{2}\times 0{,}32)\times 2$= . .	2,57	—	75	—	1	93	
	Пластинъ 3,00 саж. × 2 верш. × 4 верш., штукъ 4 × 2,57=10,28 округлен. .	11	—	58	—	6	38	Отрѣзокъ употребить для обшивки торцевъ у прогоновъ.
	Гвоздей 7“ пуд. 0,05 × 2,57= . .	0,13	3	—	—	—	39	
8	У трубъ уширить полотна до 3,00 пог. саж., для чего съ каждой стороны подсыпать по 1,00 куб. саж., всего куб. саж. 1,00 × 2=	2	2	50	—	5	—	Уширен. полотна вызвано тѣмъ, что у существующ. трубъ полотно имѣетъ ширину не болѣе 2,50 п. с.
9	Укрѣпить откосы дерновкою, всего кв. саж. 4,50 × 2=	9	—	40	—	3	60	Дерновка предполагается только у отверстія трубы, полагая на каждый конецъ трубы по 4,50 к. с.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
10	Разобрать старую трубу съ относкою матеріала въ сторону, устроить объѣздъ, прочистить русло подъ трубой и засыпать гравіемъ сверхъ настила, оптомъ	—	—	—	—	5	72	
	Итого	—	—	—	—	81	—	
	№ 4.							
	Стоимость трубы отверстіемъ 1,50 пог. саж., при длинѣ по настилу 1,75 пог. саж:							
1	Заготовить и поставить на мѣсто стулья изъ 5-ти и 4-хъ верш.. бревенъ съ обтескою ихъ по шнуру и оструж-кою, съ обдѣлываніемъ верха стульевъ, вырытіемъ для нихъ ямъ глубиною до 0,75 пог. саж. и плотною утрамбовкою засыпанной земли, всего стульевъ штукъ 7×2=	14	—	40	—	5	60	
	Бревенъ 3,00 саж.×4 вер., штукъ .	2	1	—	—	2	—	4-хъ верш. бревна назначены для стульевъ къ подпорн. стѣнкамъ, отрѣзки отъ комлей предположены для тумбъ къ прижимнымъ брусьямъ.
2	Заготовить и поставить на мѣсто насадки изъ 5-ти верш. бревенъ съ обтескою ихъ по шнуру и оструж-кою, всего насадокъ пог. саж. 3,00×2— . .	6	—	50	—	3	—	
	Бревенъ 3,00 саж.×5 верш. шт. . .	2	1	75	—	3	50	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
3	Заготовить и уложить на мѣсто прогоны изъ 5-ти верш. бревенъ съ оттескою ихъ по шнуру и оструженою, всего прогоновъ п. с. 1,75×5= . . .	8,75	—	30	—	2	62	
	Бревенъ 4,00 саж.×5 верш.	5	3	—	—	15	—	Для прогоновъ отрѣзать отъ комлей вершины на стулья для основанія трубы.
4	По прогонамъ настлать поперечный настилъ изъ 4-хъ верш. бревенъ съ обтескою ихъ съ одной стороны и плотною прирубкою къ прогонамъ, всего кв. саж. 0,75×3,00=	5,25	—	90	—	4	73	
	Бревенъ 3,00 саж.×4 верш. штукъ 4×5, 25=	21	1	—	—	21	—	
5	Заготовить и поставить на мѣсто тумбы и прижимные брусья, всего тумбъ штукъ	4	—	25	—	1	—	Прижимы отъ вершинъ, комли же предположено для тумбъ къ прижимн. брусьямъ
	Всего прижимовъ пог. саж. 1,75×2=	3,50	—	25	—	—	87	
	Бревенъ 3,00 саж.×4 верш., шт. . .	2	1	—	—	2	—	
	Скобъ 6-ти вер., шт. 2×2×2= . . .	8	—	07	—	—	56	Полагая на тумбу по 2 скобы.
6	Обшить торцы и свѣсы прогоновъ пластинами съ плотною ихъ притескою, а всего кв. саж. $\left\{\left(\frac{3,06+8,60}{2}\times 0,18\right)+(0,08\times 3,00)\right\}\times 2$=	1,68	—	75	—	1	26	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Пластинъ 3,00 с.×2 в.×4 в., шт. .	4	—	58	—	2	32	
	„ 4,00 с.×2 в.×4 в., шт. .	2	—	75	—	1	50	
	Гвоздей 7“ пуд. 0,05×1,68= . . .	0,08	3	—	—	—	24	
7	За стульями забрать стѣнки изъ пластинъ съ плотною притескою, всего кв. с. $\frac{(3{,}60+4{,}80}{2}\times 0{,}40)\times 2$=	3,36	—	75	—	2	52	
	Пластинъ 3,00 п. с.×2 вер.×4 вер., штукъ 4+3,36=	14	—	58	—	8	12	Отрѣзки для обшивки торцевъ у прогоновъ.
	Гвоздей 7“ пуд. 0,05×3,36= . . .	0,17	3	—	—	—	51	
8	У трубы уширить полотно до 3,00 пог. саж., для чего съ каждой стороны подсыпать по 1,25 куб. сажени, всего куб. саж. 1,25×2=	2,50	2	50	—	6	25	Уширен. полотна вызвано тѣмъ, что у существующ. трубъ полотно имѣетъ ширину не болѣе 2,50 п. с.
9	Укрѣпить откосы дерновкою, всего кв. саж. 4,50×2=	9,00	—	40	—	3	60	Дерновка предполож. только у отверстія трубы, полагая на каждый конецъ трубы по 4,50 кв. с.
10	Разобрать старую трубу съ относкою матеріала въ сторону, устроить объѣздъ прочистить русло подъ трубой и засыпать гравіемъ сверхъ настила, оптомъ .	—	—	—	—	5	80	
	Итого	—	—	—	—	94	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ		§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма.		Примѣчаніе.
			Р.	К.		Р.	К.	
	№ 5.							
	Стоимость моста длиною по настилу 3,00 п. с.							
1	Заготовить и забить ручной бабой на глубину до 1,00 пог. саж. всего свай штукъ (5+4)×2=	18	2	25	—	40	50	
	Бревенъ 3,00 саж. 5 верш., штукъ .	9	1	75	—	15	75	
2	Заготовить и уложить на мѣсто насадки изъ 6-ти верш. бревенъ съ обтескою ихъ по шнуру и остружкою всего насадокъ пог. саж. 3,00×2=	6,00	—	50	—	3	—	
	Бревенъ 3,00 саж.×6 верш., штукъ .	2	3	40	—	6	80	
3	Заготовить и уложить на мѣсто прогоны изъ 5-ти верш. бревенъ съ обтескою ихъ по шнуру и остружкою, всего прогоновъ пог. саж. 3,00×2×5= .	30	—	35	—	10	50	
	Бревенъ 3,00 саж.×5 вер., штукъ .	10	1	75	—	17	50	
4	Поставить болты на мѣста съ приготовленіемъ для нихъ отверстій въ прогонахъ, всего мѣстъ 3,00×5=	15	—	10	—	1	50	
	Бревенъ d 3/4″, длиною 11 верш., шт. 15, а пуд. $\frac{15\times5}{40}$ = ...	1,87	3	60	—	6	72	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣпочн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
5	По прогонамъ настлать поперечный настилъ изъ 4-хъ верш. бревенъ съ обтескою ихъ съ одной стороны и плотною пригонкою къ прогонамъ, всего кв. саж. 3,00×3,00=	9,00	—	90	—	8	10	
	Бревенъ 3,00 саж.×4 верш., штукъ 4×9,00=	36	1	—	—	36	—	
6	Между прижимныхъ брус. настлать продольный настилъ изъ 2" досокъ, всего кв. саж. 2,60×3=	7,80	—	50	—	3	90	
	Досокъ обрѣзныхъ 3,00 саж., 2"×7", штукъ 4,25×7,80=	33,15	—	80	—	26	52	
	Гвоздей 5" пудовъ 0,04×7,80= . . .	0,31	3	—	—	—	93	
7	По свѣсу настила сдѣлать отливъ въ двѣ доски, всего пог. саж. 3,00×2= .	6,00	—	25	—	1	50	
	Досокъ обрѣзныхъ 3,00 саж. 1½"×7", штукъ 2×2=	4	—	60	—	2	40	
	Гвоздей 5" пуд. 0,01×6=	0,06	3	—	—	—	18	
8	Заготовить и поставить на мѣсто перила съ чистою ихъ остружкою, плотною пригонкою частей и постановкою желѣзныхъ скрѣпленій, всего пог. саж. 3,00×2=	6	1	—	—	6	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Бревенъ 3,00 саж. $\times$ 5 верш., штукъ .	2	1	75	—	3	50	Для прижимовъ.
	„ 4,00 саж. $\times$ 5 „ „	1	3	—	—	3	—	Для тумбъ, полагая длину ихъ по 1,00 п. с.
	„ 3,00 саж. $\times$ 4 „ „	5	1	—	—	5	—	Для поручней, столбиковъ и подкосовъ.
	Брусковъ 3,00 саж., $2^1/_2$" $\times$ $2^1/_2$" шт.	2	—	43	—	—	86	
	Скобъ штукъ	0,15	3	—	—	—	45	
	Гвоздей крабельныхъ 14" штукъ $3 \times 2 = 6$, а пудовъ $\frac{6}{40}$	24	—	05	—	1	20	
9	Концы прогоновъ, а также и насадки общить пластинами, а за сваями забрать стѣнки, всего кв. саж. $\left((0{,}20 \times 3{,}00) \frac{(3{,}00 \times 3{,}84}{2} \times 0{,}28) \frac{3{,}99+5{,}49}{2} \times 0{,}50\right) \times 2 =$	7,92	—	75	—	5	94	
	Пластинъ 3,00 саж. $\times 4^1/_2$ вершковъ, штукъ 47,92	31,68	—	75	—	23	76	
	Гвоздей 7" пудовъ $0{,}05 \times 7{,}92$ . .	0,40	3	—	—	1	20	
10	Разборка стараго моста и устройство подмостей, оптомъ	—	—	—	—	15	—	
	Итого	—	—	—	—	247	70	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	№ 6.							
	Стоимость моста длиною по настилу 4,00 пог. саж.							
1	Заготовить и забить ручной бабой сваи на глубину $1^1/_2$ пог. саж., а всего свай штукъ 5×2=	10	3	—	—	30	—	
	Бревенъ 3,00 саж.×5 верш. штукъ .	10	1	75	—	17	50	Отрѣзокъ на перильныя тумбы и столбики.
	Тоже на глубину 1,00 пог. саж., штукъ 4×2=	8	2	25	—	18	—	
	Бревенъ 3,00 саж.×$4^1/_2$ верш. штукъ	4	1	30	—	5	20	
2	Заготовить и уложить на мѣсто насадки изъ 6-ти верш. бревенъ съ обтескою ихъ по шнуру и остружкою, всего пог. саж. 3,00×2=	6	—	50	—	3	—	
	Бревенъ 3,00 саж.×6 верш., штукъ .	2	3	40	—	6	80	
3	Заготовить и уложить на мѣсто прогоны изъ 6-ти верш. бревенъ съ обтескою ихъ по шнуру и остружкою, всего пог. саж. 4,00×2×5=	40	—	35	—	13	50	
	Бревенъ 4,00 саж.×6 верш., штукъ	10	4	50	—	45	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
4	Поставить болты на мѣста съ приготовленіемъ для нихъ отверстій въ прогонахъ, всего мѣстъ	15	—	10	—	1	50	
	Болтовъ d 3/4", длиною 13 верш., шт. 15, а пуд. $\frac{15\times5{,}50}{40}$	2,06	3	60	—	7	42	
5	По прогонамъ настлать поперечный настилъ изъ 4-хъ верш. бревенъ съ обтескою ихъ и плотною пригонкою къ прогонамъ, всего кв. саж. 3,00×4,00= .	12,00	—	90	—	10	80	
	Бревенъ 3,00 саж.×4 верш., штукъ 4×12=	48	1	—	—	48	—	
6	Между прижимныхъ брусьевъ настлать продольный настилъ изъ 2" досокъ, всего кв. саж. 2,60×4=	10,40	—	50	—	5	20	
	Досокъ обрѣзныхъ 3,00 саж., 2"×7", штукъ 4,25×10,40=	44,20	—	80	—	35	36	
	Гвоздей 5" пудовъ 0,04×10,40= . .	0,41	3	—	—	1	23	
7	По свѣсу настила сдѣлать отливъ въ 2 доски, всего пог. саж.	8	—	25	—	2	—	
	Досокъ обрѣзныхъ 3,00 саж. 1 1/2" ×7", штукъ	6	—	60	—	3	60	
	Гвоздей 5" пуд. 0,01×8=	0,08	3	—	—	—	24	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
8	Заготовить и поставить на мѣсто перила съ чистою ихъ оструженою, плотною пригонкою всѣхъ частей и съ постановкою желѣзныхъ скрѣпленій, всего пог. саж. 4,00×2=	8	1	—	—	8	—	
	Бревенъ 4,00 саж.×5 верш., шт. . .	4	3	—	—	12	—	Для прижимовъ и поручней.
	„ 3,00 саж.×4½ верш. „ . .	2	1	30	—	2	60	Для столбиковъ и подкосовъ.
	Брусковъ 3,00 саж., 2½×2½, шт. .	3	—	43	—	1	29	
	Гвоздей корабельныхъ 14", штукъ 2×4=8, а пуд. $\frac{8}{40}$=	0,20	3	—	—	—	60	
	Скобъ 6-ти верш. штукъ	32	—	05	—	1	60	
9	Концы прогоновъ, а также и насадки обшить пластинами, а за сваями забрать стѣнки, всего квадратн. сажень $\left(\frac{(3,00+3,90}{2}\times 0,30)+(0,20\times 3,00)\right.$ $\left.\frac{(3,99+5,49}{2}\times 0,50)\right)\times 2$=	8,00	—	75	—	6	—	
	Пластинъ 3,00 саж.×2¼ в.×4½ в., штукъ 4×8=	32	—	75	—	24	—	
	Гвоздей 7" пудовъ 0,05×8,00= . .	0,40	3	—	—	1	20	
10	Разборка стараго моста, доставка копра и устройство подмостей, оптомъ .	—	—	—	—	8	36	
	Итого	—	—	—	—	320	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	№ 7.							
	Стоимость моста длиною по настилу 8,00 п. с.							
1	Заготовить и забить копромъ сваи на глубину 1½ саж., всего шт. 5×4= . .	20	3	—	—	60	—	Для основанія моста.
	Тоже на глубину 1,00 пог. саж., всего штукъ 4×2=	8	2	25	—	18	—	Къ подпорн. стѣнкамъ
	Бревенъ 3,00 саж.×5 верш.= . . .	14	1	75	—	24	50	10 шт. для 2-хъ средн. рядовъ и 4 шт. къ стѣнкамъ.
	„ 4,00 саж.×5 верш.= . . .	5	3	—	—	15	—	Для береговыхъ рядовъ.
2	Заготовить и уложить на мѣсто насадки изъ 6-ти верш. бревенъ съ обтескою ихъ по шнуру и оструженою, всего пог. саж. 3,00×4=	12	—	50	—	6	—	
	Бревенъ 3,00 саж.×6 верш., шт. . .	4	3	40	—	13	60	
3	Заготовить и уложить на мѣсто прогоны и подбалки изъ 5-ти верш. бревенъ съ обтескою ихъ по шнуру и оструженою, всего прогоновъ п. с. 8×2×5=80 пог. саж., всего подбалокъ пог. саж. 1,00×2×5=10.00 пог. саж. а всего пог. саж. . .	90	—	35	—	31	50	20 отрѣзковъ отъ прогоновъ на перильные столбики, а отрѣзки отъ подбалокъ на перильныя тумбы.
	Бревенъ 3,00 саж.×5 верш. шт. . .	34	1	75	—	59	50	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
4	Поставить болты на мѣста съ приготовленіемъ для нихъ отверстій въ прогонахъ, всего мѣстъ 9×5= . . .	45	—	10	—	4	50	
	Болтовъ d ³/₄“, длиною 16 верш., штукъ 2×2×5=40, тоже длиною 11 вершковъ., штукъ 5×5=25, пудовъ $\frac{20\times8}{40}+\frac{25\times5}{40}=$	7,12	3	60	—	25	63	
5	По прогонамъ настлать поперечный настилъ изъ 4-хъ верш. бревенъ съ обтескою ихъ и плотною пригонкою къ прогонамъ, всего кв. с. 8,00×3,00= .	24,00	—	90	—	21	60	
	Бревенъ 3,00 саж.×4 верш., штукъ 4×24,00=	96	1	—	—	96	—	
6	Между прижимныхъ брусьевъ настлать продольный настилъ изъ 2“ досокъ, всего кв. с. 2,60×8,00= . . .	20,80	—	50	—	10	40	
	Досокъ обрѣзныхъ 3,00 саж., 2“×7“, штукъ 4,25×20,80=	88,40	—	80	—	70	72	
	Гвоздей 5“ пудовъ 0,04×20,80= .	0,83	3	—	—	2	49	
7	По свѣсу настила сдѣлать отливъ въ двѣ доски, всего п. с. 8,00×2= .	16,00	—	25	—	4	—	
	Досокъ обрѣзныхъ 3,00 саж., 1½“ ×7“, штукъ	11	—	60	—	6	60	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ распѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Гвоздей 5“, пуд. 0,01×16,00= . .	0,16	3	—	—	—	48	
8	Заготовить и поставить на мѣста перила съ чистою ихъ оструженою, плотною пригонкою частей и постановкою желѣзныхъ скрѣпленій, всего пог. саж. 8,00×2=	16	1	—	—	16	—	
	Бревенъ 3,00 саж.×5 верш., шт. . .	7	1	75	—	12	25	Для прижимн. брусьевъ и перильн. тумбъ.
	Бревенъ 3,00 саж.×4 верш., шт. . .	7	1	—	—	7	—	Для поручней и откосовъ.
	Брусковъ 3,00 саж.,×2 1/2“×2 1/2 “, шт.	6	—	43	—	2	58	
	Гвоздей корабельныхъ 14“, штукъ 8,00×2=16, а пудовъ $\frac{16}{40}$=	0,40	3	—	—	1	20	
	Скобъ разныхъ размѣровъ, шт. . . .	64	—	05	—	3	20	
9	Концы прогоновъ и свѣсы, а также и насадки общить пластинами, а за сваями забрать стѣнки изъ пластинъ, всего кв. саж. $\left(\frac{(3,00+3,84}{2}\times 0,28)+(0,20\times 3,00)+\frac{(3,99\times 5,49}{2}\times 0,50)\right)\times 2$— . . .	7,90	—	75	—	5	92	
	Пластинъ 3,00 саж.×2 1/4 в.×4 1/2 в., штукъ 4×7,90=	31,60	—	75	—	23	70	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	Стоимость единицъ К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	Сумма К.	Примѣчаніе.
	Гвоздей 7" пуд. 0,05×7,90=	0,39	3	—	—	1	17	
10	Разборка стараго моста, доставка копра и устройство подмостей, оптомъ	—	—	—	—	36	80	
	Итого	—	—	—	—	580	34	
	№ 8.							
	Стоимость устройства моста, длиною по настилу 4,85 пог. саж. (съ ряжевымъ огражденіемъ).							
1	Заготовить и забить сваи ручной бабой, всего штукъ 5×2×2= . .	20	1	50	—	30	—	
	Бревенъ 3,00 саж.×4 1/2 в., шт. . .	10	1	30	—	13	—	
2	Для удержанія обшивки концовъ прогоновъ заготовить и поставить на мѣсто стульевъ, всего штукъ . .	4	—	40	—	1	60	
	Бревенъ 3,00 саж.×4 верш., шт. . .	4	1	—	—	4	—	Отрѣзокъ на перила.
3	Заготовить насадки изъ 5-ти верш. бревенъ съ обтескою ихъ по шнуру и остружкою, съ постановкою на мѣсто, всего пог. саж. 3,00×4=	12	—	50	—	6	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	Стоимость единицъ К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	Сумма К.	Примѣчаніе.
	Бревенъ 3,00 саж. × 5 верш., штукъ .	4	1	75	—	7	—	
4	Срубить и поставить на мѣсто ряжи, съ постановкою поперечныхъ связей черезъ вѣнецъ, съ укрѣпленіемъ стѣнъ ершами и ихъ оструженою съ наружной стороны стѣнъ и связей, всего кв. саж. $\left[\left\{(3{,}00+1{,}00)\times 2\times 0{,}90\right\}+\frac{(1{,}00\times 4\times 0{,}90)}{2}\right]\times 2$ = ...	18,00	2	50	—	45	—	
	Бревенъ 3,00 саж. × 4 1/2 верш., шт. 3,50 × 18 = ...	63	1	30	—	81	90	
	Ершей шт. 80, пудовъ $\frac{80\times 0{,}75}{40}$ = . .	1,50	4	—	—	6	—	
5	Настлать по дну ряжей настилъ, всего кв. саж. 3,00 × 0,60 × 2 = ...	3,60	—	50	—	1	80	
	Бревенъ 3,00 саж. × 3 1/2 в., штукъ 4 × 3,60 = 14,40 округлен.	15	—	70	—	10	50	
6	Заготовить и поставить на мѣсто прогоны изъ 5-ти верш. бревенъ съ обтескою и оструженою ихъ, всего пог. саж. (4,85 × 4,00) × 5 = ...	44,25	—	35	—	16	49	
	Бревенъ 3,00 саж. × 5 верш., шт. . .	2	1	75	—	3	50	
	Бревенъ 4,00 саж. × 5 верш., шт. . .	10	3	—	—	30	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣпочн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
7	Поставить болты на мѣста съ приготовленіемъ для нихъ отверстій въ прогонахъ всего мѣстъ штукъ 5×5=	25	—	10	—	2	50	
	А пудовъ $\frac{25\times5}{40}$=	3,12	3	60	—	11	28	
8	По прогонамъ настлать поперечный настилъ изъ 4-хъ верш. бревенъ съ обтескою и плотною пригонкою къ прогонамъ, всего кв. саж. 4,85×3,00= . .	14,55	—	90	—	13	09	
	Бревенъ 3,00 саж.×4 верш., штукъ 4×14,55=	58,20	1	—	—	58	20	
9	Между прижимныхъ брусьевъ настлать продольный настилъ изъ 2“ досокъ, всего кв. саж. 2,60×4.85= . .	12,61	—	50	—	6	31	
	Досокъ обрѣзныхъ 3,00 саж.×2“×7“, шт. 4,25×12,61=	53,59	—	80	—	42	87	
	Гвоздей 5“ пуд. 0,04×12,61= . .	0,50	3	—	—	1	50	
10	По свѣсу настила сдѣлать отливъ въ двѣ доски, всего пог. саж. 4,85×2= .	9,70	—	25	—	2	42	
	Досокъ обрѣзныхъ 3,00 саж.×1 $^1/_2$ “ ×7“, штукъ	7	—	60	—	4	20	
	Гвоздей 5“ пуд. 0,01×9,70=	0,09	3	—	—	—	27	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
11	Заготовить и поставить на мѣсто перила съ чистою ихъ оструж кою, плотною пригонкою частей и постановкою желѣзныхъ скрѣпленій, всего пог. саж. 4,85×2=	9,70	1	—	—	9	70	
	Бревенъ 3,00 саж.×5 верш., шт. . .	3	1	75	—	5	25	
	„ 4,00 саж.×5 „ „ . .	1	3	—	—	3	—	
	„ 3,00 саж.×4 „ „ . .	6	1	—	—	6	—	
	Брусковъ 3,00 саж.×2 1/2 "×2 1/2 ", штукъ	4	—	43	—	1	72	
	Гвозд. корабельн. 14", шт. 5×2=10, а пудовъ $\frac{10}{40}$	0,25	3	60	—	—	90	
	Скобъ штукъ 12×2=	24	—	05	—	1	20	
12	Концы прогоновъ и свѣсы, а также и насадки обшить пластинами, а за сваями забрать стѣнки, всего кв. саж. $\frac{3,00\times4,20}{2}\times0,40\times2=$	2,88	—	75	—	2	16	
	Пластинъ 3,00 саж.×2 1/4 в.×4 1/2 в., штукъ 4×2,88=11,52 округлен. . . .	12	—	75	—	9	—	
	Гвоздей 7" пуд. 0,05×2,88=	0,14	3	—	—	—	42	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
13	Загрузить ряжи камнемъ, всего куб. саж. 0,80×2,80×0,70×2=	3,14	3	—	—	9	42	
	Камня куб. сажень	3,14	11	—	—	34	54	
14	Сдѣлать подсыпку къ ряжамъ моста и отсыпать конуса съ подвозкою земли, съ разравниваніемъ и утрамбовкою слоями и планировкою откосовъ и конусовъ, всего куб. саж. 3,50×2= . . .	7	2	50	—	17	50	Полагая на каждый конецъ моста по 3 1/2 куб. саж.
15	Укрѣпить части откосовъ насыпи, а также и конуса мостовкою по мху, всего кв. саж. 4,00×2=	8	1	—	—	8	—	Полагая на каждый конецъ моста по 4 кв. саж.
	Камня куб. саж. 0,09×8=	0,72	11	—	—	7	92	
	Мху „ „ 0,07×8=	0,56	7	—	—	3	92	
16	Разборка стараго моста и устройство объѣзда, оптомъ	—	—	—	—	24	73	
	Итого	—	—	—	—	544	81	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	№ 9.							
	Стоимость устройства моста, длиною по настилу 4,00 пог. саж. на ряжахъ.							
1	Заготовить и забить сваи ручной бабой на глубину до 0,50 пог. саж., а всего свай шт. 5×2×2=	20	1	50	—	30	—	
	Бревенъ 4 1/2 верш.×3,00 саж., шт. .	10	1	30	—	13	—	
2	Для удержанія обшивки концовъ прогоновъ заготовить и поставить на мѣсто стульевъ, всего штукъ	4	—	40	—	1	60	
	Бревенъ 4 верш.×3,00 саж., шт. . .	4	1	—	—	4	—	Отрѣзокъ на перила.
3	Заготовить насадки изъ 5-ти верш. бревенъ съ обтескою ихъ по шнуру и съ остружкою и съ постановкою на мѣсто, всего насадокъ погон. сажень 3,00×4=	12	—	50	—	6	—	
	Бревенъ 5 верш.×3,00 саж., шт. . .	4	1	75	—	7	—	
4	Срубить и поставить на мѣсто ряжи, съ постановкою поперечныхъ связей черезъ вѣнецъ, съ укрѣпленіемъ стѣнъ ершами и ихъ остружкою съ наружной стороны стѣнъ и связей, всего кв. саж. $\left[\overline{(3.00+1,00)\times 2\times 0,90\times 2)+\frac{(1,00\times 4,00\times 0,90)}{2}}\right]\times 2$=	18	2	50	—	45	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Бревенъ 4 1/2 верш. × 3,00 саж., шт. 3,50 × 18 = ...	63	1	30	—	81	90	
	Ершей штукъ 80, пуд. $\frac{80 \times 0{,}75}{40}$ — . .	1,50	3	60	—	5	40	
5	Настлать по дну ряжей настилъ, всего настила кв. саж. 3,00 × 0,60 × 2 =	3,60	—	50	—	1	80	
	Бревенъ 3,00 саж. × 3 1/2 верш., шт. 4 × 3,60 = 14,40 округл.	15	—	70	—	10	50	
6	Заготовить и поставить на мѣсто прогоны изъ 6-ти верш. бревенъ съ обтескою и оструженою ихъ, всего прогоновъ пог. сажень 4,00 × [illegible] . .	20	—	35	—	7	—	
	Бревенъ 6 верш. × 4,00 саж., шт. . .	5	4	50	—	22	50	
7	На прогонахъ настлать поперечный настилъ изъ 4-хъ верш. бревенъ съ обтескою ихъ и уложеніемъ на мѣсто, всего кв. саж. 4,00 × 3,00	12	—	90	—	10	80	
	Бревенъ 4 верш. × 3,00 саж., штукъ 4,00 × 12 = ...	48	1	—	—	48	—	
8	Между прижимныхъ брусьевъ настлать продольный настилъ изъ 2" досокъ, всего кв. саж. 2,60 × 4,00 = . .	10,40	—	50	—	5	20	
	Досокъ обрѣзныхъ 3,00 с. × 2" × 7", штукъ 4,25 × 10,40 = ...	44,20	—	80	—	35	36	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Гвоздей 5“ пудовъ 0,05×10,40= . .	0,41	3	—	—	1	23	
9	Заготовить и поставить на мѣсто перила съ чистою ихъ оструженою, плотною пригонкою частей и постановкою желѣзныхъ скрѣпленій, всего пог. саж. 4,00×2=	8,00	1	—	—	8	—	
	Бревенъ 5 верш.×4 саж., шт. . . .	2	3	—	—	6	—	Для прижимовъ.
	„ 4 верш.×„ „ „	2	1	30	—	2	60	„ поручней.
	„ „ „ ×3 „ „	3	1	—	—	3	—	„ столбиковъ.
	Брусковъ 3,00 саж.×2½“×2½“, шт.	3	—	43	—	1	29	
	Скобъ разныхъ размѣровъ шт. 18×2=	36	—	05	—	1	80	
	Гвоздей корабельныхъ штукъ 4×2=8, а пудовъ $\frac{8}{40}$	0,20	3	—	—	—	60	
10	По свѣсу настила сдѣлать отливъ въ двѣ доски, всего пог. саж. 4,00×2= .	8	—	25	—	2	—	
	Досокъ обрѣзныхъ 1½“×7“×3,00 с., штукъ	6	—	60	—	3	60	
	Гвоздей 5“ пуд. 0,01×8,00	0,08	3	—	—	—	24	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
11	Обшить концы прогоновъ пластинами, всего кв. саж. $\frac{(3{,}00+3.90)}{2}\times 0{,}30\times 2=$	2,07	—	75	—	1	55	
	Пластинъ $2^1/_4$ верш. $\times 4^1/_2$ верш. $\times 3$ саж., штукъ	7	—	75	—	5	25	
	Пластинъ $2^1/_4$ верш. $\times 4^1/_2$ верш. $\times 4$ саж., штукъ	1	1	10	—	1	10	
	Гвоздей 7" пуд. $0{,}05\times 2{,}07=$	0,10	3	—	—	—	30	
12	Загрузить ряжи камнемъ, всего куб. саж. $0{,}80\times 2{,}80\times 0{,}70\times 2=$	3,14	3	—	—	9	42	Камень предположено получить при разборкѣ стараго моста, почему на него ассигнов. не положено.
	Камня куб.сажень	3,14	—	—	—	—	—	
13	Сдѣлать подсыпку къ ряжамъ моста и отсыпать конуса съ подвозкою земли, съ разравниваніемъ и утрамбовкою слоями и планировкою откосовъ и конусовъ, всего куб. саж. $2^1/_2\times 2=$	5,00	2	50	—	12	50	Полагая на каждый конецъ моста по $2^1/_2$ куб. саж.
	Укрѣпить части откосовъ насыпи, а также и конуса мостовкою по мху, всего кв. саж. $4{,}00\times 2=$	8	1	—	—	8	—	
	Камня куб. саж. $0{,}09\times 8=$	0,72	10	—	—	7	20	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Мху „ „ 0,07×8=	0,56	7	—	—	3	92	
15	Разборка стараго моста и устройство объѣзда, оптомъ	—	—	—	—	13	56	
	Итого	—	—	—	—	428	22	
	№ 10.							
	Стоимость 1,00 пог. саж. перилъ.							
1	Разобрать старыя перила и сдѣлать новыя съ постановкою ихъ на мѣсто, съ чистою ихъ оструж кою, плотною пригонкою частей и укрѣпленіемъ скобами, всего пог. саж.	1	1	10	—	1	10	
	Бревенъ 3,00 саж.×5 верш., шт. . .	0,33	1	75	—	—	58	Для прижимовъ.
	„ „ „ ×4 верш., шт. . .	0,83	1	—	—	—	83	Для поручней.
	Брусковъ 3,00 саж.×2½"×2½", штукъ	0,33	—	43	—	—	14	
	Скобъ разныхъ размѣровъ штукъ . .	3	—	05	—	—	15	
	Гвоздей корабельныхъ 14" шт. 1, а пудовъ $\frac{1}{40}$=	0,025	3	—	—	—	8	
	Итого	—	—	—	—	2	88	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	№ 11.							
	Стоимость 1,00 кв. саж. продольнаго настила изъ 2" досокъ.							
1	По существующему поперечному настилу настлать продольный настилъ, всего кв. сажень	1,00	—	50	—	—	50	
	Досокъ обрѣзныхъ 3,00 пог. саж. × 2" × 7", всего шт. 1,00 × 4,25 = ...	4,25	—	80	—	3	40	
	Гвоздей 5" пуд. 0,04 × 1,00 = ...	0,04	3	—	—	—	12	
2	Для образованія зазоровъ между бревенъ поперечнаго настила сдѣлать разгонку бревенъ, всего кв. саж.	1,00	—	10	—	—	10	
	Итого	—	—	—	—	4	12	
	№ 12.							
	Стоимость 1-го верстового столба.							
1	Сдѣлать и поставить на мѣсто съ обжиганіемъ комля	—	—	—	—	1	35	
	Бревенъ 2,00 × 5 верш, штукъ . . .	1	1	50	—	1	50	
	Итого	—	—	—	—	2	85	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	№ 13.							
	Стоимость 1,00 кв. саж. поперечнаго настила изъ 4-хъ верш. бревенъ.							
1	Разобрать старый настилъ съ относкою матеріала въ сторону, всего кв. саж. .	1	—	10	—	—	10	
2	Настлать вновь настилъ, всего кв. саж.	1	—	90	—	—	90	
	Бревенъ 3,00 саж. × 4 верш., штукъ 4 × 1,00	4	1	—	—	4	—	
3	Разобрать и поставить на мѣсто перила, всего пог. саж. $\frac{2,00}{3}$	0,67	—	30	—	—	20	
	Итого	—	—	—	—	5	20	
	№ 14.							
	Стоимость устройства бетонной трубы d = 16".							
1	Разобрать старую трубу съ относкою матеріала въ сторону, оптомъ	—	—	—	—	1	50	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
2	Выкопать рвы для фундаментовъ подъ стѣнки и самую трубу, к. с. для стѣнокъ (0,18 × 0,50×1,21) × 2= 1,22, подъ трубу (0,25×0,70×2,34)=0,41 А всего куб. саж. . . .	0,63	2	50	—	1	57	
3	Забутить фундаментъ изъ колотаго булыжнаго камня на цементъ-растворѣ 1:4 съ плотною укладкою камня и тщательною расщебенкою куб. саж. для фундаментовъ (0,18×0,50×1,21)×2= .	0,218	15	--	—	3	27	
4	Сложить подпорныя стѣнки изъ колотаго булыжнаго камня по шнуру и отвѣсу на цементномъ растворѣ 1:4 съ плотною его укладкою и тщательною расщебенкою лицевыхъ швовъ, всего кубич. сажень $(0,15\times0,54)+\frac{(0,15\times0,04)}{2}\times1,18\times2$—(0,12×0,12×3,14×0,15×2)-	0,184	15	—	—	2	76	Расколка камня должна быть выполнена за счетъ кладки и, кромѣ того, швы кладки предположено обмазать растворомъ, почему къ исчисленному количеству цемента прибавлено на таковое 10% о.
	Камня куб. саж. (0, 218+0,184)×1,25=	0,50	15		—	7	50	
	Песку куб. саж. (0,218+0,184)×1,00 ×0,37=	0,15	10	—	—	1	50	
	Цемента пудовъ (0,218+0.184)×1,76 ×0,37—26,18+на обмазку швовъ и потерю 10%	28,80	—	60	—	17	28	
5	Для устройства основанія подъ трубу въ приготовленные рвы засыпать песокъ съ плотною его утрамбовкою; уложить звенья трубы на мѣсто съ заливкою въ раструбахъ цементнымъ растворомъ и съ засыпкою трубы пескомъ,, а поверхъ песка землею съ плотною утрамбовкою, а всего пог. сажень	2,67	2	—	—	5	34	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Трубъ бетонныхъ пог. саж.	2,67	8	—	—	21	36	
	Раствора цемента, оптомъ	—	—	—	—	—	75	
	Песку подъ основаніе и для засыпки куб. саж. (0,46×0,70×2,34)—(0,12×0,12×3,14×2,34)=	0,65	10	—	—	6	50	
	Отсыпать конуса у трубы и прочистить лотки, оптомъ	—	—	—	—	2	—	
7	Укрѣпить конуса у трубы и лотки мостовкою по мху; всего мостовки кв. с. конусовъ $\left\{\frac{(0,90+0,39)}{2}+\frac{(0,47+0,40)}{2}\right\}\times 4$ $(0,05\times 0,47)\times 4=1,21$, лотковъ $\left\{(0,25\times 1,18)+(0,20\times 0,66)+\frac{(0,44+0,66)}{2}\right\}\times 2=1,14$							
	А всего мостовки кв. саж. . .	2,35	1	20	—	2	82	
	Камня куб. саж. 0,09×2,35= . . .	0,21	15	—	—	3	15	
	Мху „ „ 0,07×2,35= . . .	0,16	7	—	—	1	12	
	Тоже дерновкою, всего кв. саж. . .	3	—	50	—	1	50	
8	Поверхъ трубы сдѣлать мостовую, всего мостовки кв. саж. 2,37×1,18= .	2,80	—	90	—	2	52	Съ расколкою камня.
	Камня куб. саж. 0,09×2,80= . . .	0,25	15	—	—	3	75	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	Песку „ „ 0,10×2,80= . . .	0,28	10	—	—	2	80	
9	Развозка трубъ, оптомъ	—	—	—	—	6	01	
	Итого	—	—	—	—	95	—	
	№ 15.							
	Стоимость устройства бетонной трубы d 21".							
1	Разобрать старую трубу съ относкою матеріала въ сторону, оптомъ	—	—	—	—	1	50	
2	Выкопать рвы для фундаментовъ подъ стѣны и самую трубу, кубич. саж. для стѣнокъ (0,23×0,50×1,38)×2=0,32, подъ трубу (0,75×0,25×2,24)=0,42 А всего куб. саж. . .	0,74	2	50	—	1	85	
3	Забутить фундаментъ изъ колотаго булыжнаго камня на цементномъ растворѣ 1:4, съ плотною укладкою камня и тщательною расщебенкою, всего куб. саж. (0,23×0,50×1,38)×2= . .	0,317	15	—	—	4	75	
4	Сложить подпорныя стѣнки изъ колотаго булыжнаго камня по шнуру и отвѣсу на цементномъ растворѣ 1:4 съ плотною укладкою и тщательною расщебенкою лицевыхъ швовъ, всего куб. саж. $\left[\left[(0,20\times0,38)+\frac{(0,20+0,15}{2}\times0,04\right)+(0,15\times0,18)+\frac{(0,15+0,04)}{2}\right\}\times1,35\times\overline{2}\Big]-(0,15\times0,15\times3,14\times0,20)\times2=$	0,277	15	—	—	4	11	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Камня куб. саж. (0,317+2,77)×1,25=	0,74	15	—	—	11	10	
	Песку „ „ (0,317+2,77)×1,00×0,37=	0,22	10	—	—	2	20	
	Цемента пудовъ (0,317+2,77)×1,76×0,37 и+10% на обмазку швовъ и потерю	42,59	—	60	—	25	55	
5	Для устройства основанія подъ трубу въ приготовленные рвы засыпать песокъ съ плотною его утрамбовкою, уложить звенья трубы на мѣсто съ заливкою въ раструбахъ цементнымъ растворомъ и съ засыпкою трубы пескомъ, а поверхъ песка землею съ плотною утрамбовкою, всего пог. саж.	2,67	2	—	—	5	34	
	Трубъ бетонныхъ пог. саж.	2,67	9	50	—	25	36	
	Раствора цемента, оптомъ	—	—	—	—	1	—	
	Песку подъ основаніе и для засыпки, куб. саж. (0,75×0,52×2,24)—(0,15×0,15×3,14×2,24)=	0,71	10	—	—	7	10	
6	Отсыпать конуса трубы и прочистить лотки, оптомъ	—	—	—	—	2	50	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
7	Укрѣпить конуса у трубы и лотки мостовкою по мху, всего мостовки к. с. конусовъ $\left\vert \frac{0,39}{2} + \frac{(0,61+0,48)}{2} + (0,05 \times 0,61 \right\vert \times 4$; лотковъ $\left\vert (8,25 \times 1,35) + (0,25 \times 0,75) + \frac{(0,75+0,50)}{2} \right\vert \times 2$;							
	А всего мостовки кв. саж. . . .	3,04	1	20	—	3	65	
	Камня куб. саж. 0,09×3,04= . . .	0,27	15	—	—	4	05	
	Мху „ „ 0,7×3,04= . . .	0,21	7	—	—	1	47	
	Тоже дерновки, всего кв. саж. . . .	4	—	50	—	2	—	
8	Поверхъ трубъ сдѣлать мостовую, всего мостовки кв. саж. 2,37×1,35= .	3,20	—	90	—	2	88	
	Камня куб. саж. 0,09×3,20= . . .	0,29	15	—	—	4	35	
	Песку „ „ 0,10×3,20= . . .	0,32	10	—	—	3	20	
9	Развозка трубъ, оптомъ	—	—	—	—	6	54	
	Итого	—	—	—	—	120	50	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	№ 16.							
	Стоимость устройства бетонной трубы d 28".							
1	Разобрать старую трубу съ относкою матеріала въ сторону, оптомъ	—	—	—	—	1	50	
2	Выкопать рвы для фундаментовъ подъ стѣны и самую трубу куб. саж. $(0{,}23\times0{,}50\times1{,}54)\times2=0{,}35$, для стѣнокъ $(0{,}83\times0{,}25\times2{,}24)=0{,}46$							
	А всего куб. саж. . . .	0,81	2	50	—	2	02	
3	Забутить фундаментъ изъ колотаго булыжнаго камня на цементномъ растворѣ 1:4, съ плотною укладкою камня и тщательною расщебенкою, всего куб. саж. $(0{,}23\times0{,}50\times1{,}54)\times2=$	0,354	15	—	—	5	31	
4	Сложить подпорныя стѣнки изъ колотаго булыжнаго камня по шнуру и отвѣсу на цементномъ растворѣ 1:4, съ плотною укладкою и тщательною расщебенкою лицевыхъ швовъ, всего куб. саж. $\left[\left[(0{,}20\times0{,}46)+\frac{(0{,}20+0{,}15}{2}\times0{,}05\right)+\right.$ $\left.(0{,}15\times0{,}17)+\frac{(0{,}15+0{,}04)}{2}\right]\times1{,}51\Big]\times2=$ $(0{,}20\times0{,}20\times3{,}14\times0{,}20)=$	0,339	15	—	—	5	08	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Камня куб. саж. (0,354+0,339)×1,25—	0,87	15	—	—	13	05	
	Песку куб. саж. (0,354+0,339)×1,00 ×0,37=	0,25	10	—	—	2	50	
	Цементу пуд. (0,354+0,339)×1,76 ×0,37 и+10% на обмазку и потерю .	45,10	—	60	—	27	06	
5	Для устройства основанія подъ трубу въ приготовленные рвы засыпать песокъ съ плотною его утрамбовкою; уложить звенья трубы на мѣсто съ заливкою въ раструбахъ цементнымъ растворомъ и съ засыпкою трубы пескомъ, а поверхъ песка землею съ плотною утрамбовкою, всего пог. саж. . . .	2,67	2	—	—	5	34	
	Трубъ бетонныхъ пог. саж.	2,67	10	50	—	28	03	
	Раствора цемента, оптомъ	—	—	—	—	1	50	
	Песку подъ основаніе и для засыпки, куб. саж. (0,83×0,65×2,24)—(0,20×0,20 ×3,14×2,24)=	0,93	10	—	–	9	30	
6	Отсыпать конуса у трубы и прочистить лотки, оптомъ .	—	—	—	—	2	50	
7	Укрѣпить конуса у трубы и лотки мостовкою по мху, всего мостовки кв. с. конусовъ $\left\{\left(\frac{0,39+1,12}{2}+\frac{0,48+0,61}{2}\right)\times 0,05 \times 0,77\right\}\times 4$ = 1,79, лотковъ $\left\{(0,25\times 1,51)+(0,25\times 0,87)+\frac{(0,87+0,50)}{2}\right\}\times 2$ = 1,62 А всего кв. саж. . . .	3,41	1	20	—	4	09	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р. К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р. К.	Примѣчаніе.
	Камня куб. саж. 0,09×3,41= . . .	0,31	15 —	—	4 65	
	Мху куб. саж. 0,07×3,41=	0,24	7 —	—	1 68	
	Тоже дерновки, всего кв. саж. . . .	5	— 50	—	2 50	
8	Поверхъ трубы сдѣлать мостовую, всего мостовки кв. саж. 2,37×1,51= . .	3,57	— 90	—	3 21	Съ расколкою камня.
	Камня куб. саж. 0,09×3,57= . . .	0,32	15 —	—	4 80	
	Песку „ „ 0,10×3,57= . . .	0,36	10 —	—	3 60	
9	Развозка трубъ, оптомъ	—	— —	—	12 28	
	Итого	—	— —	—	140 —	

Пояснительная записка

къ смѣтамъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Во всѣхъ представляемыхъ смѣтахъ цѣны на работы для всего уѣзда намѣчены одинаковыя и по соображенію съ существующими, хотя при этомъ нелишне указать на прочистку канавъ, гдѣ цѣны могутъ казаться высокими, но это вызвано тѣмъ, что канавы, предполагаемыя къ прочисткѣ, сильно запущены и заросли кустами.

Цѣны на матеріалы, какъ камень и песокъ, назначены разныя, что всецѣло зависитъ отъ мѣстныхъ условій, исключеніе составляютъ мосты и трубы, гдѣ для удобства составленія смѣты цѣны на матеріалы взяты среднія для всего уѣзда.—Останавливаться на подробномъ описаніи работъ, относящихся къ ремонту проѣзжей части дороги, а также къ устройству новыхъ мостовыхъ, переустройству шоссе и другихъ дорожныхъ работъ, является излишнимъ, такъ какъ характеръ работъ для всѣхъ дорогъ совершенно однообразный, исключеніе составляетъ IV дорожный участокъ, гдѣ въ виду большихъ выбоинъ и колей по частичной розсыпи щебня предполагается укатка.

Что же касается мостовъ и трубъ, то таковые предположены взамѣнъ существующихъ, пришедшихъ въ ветхость.

Разсчета отверстій для мостовъ и трубъ не производилось, а таковыя назначены по существующимъ, которыя вполнѣ удовлетворяютъ своему назначенію, что же касается конструкціи мостовъ, то таковыя назначены балочной системы на свайномъ основаніи, исключеніе составляютъ 2 моста (смотр. II дорожн. участокъ п. 10 и V дорожн. участокъ пунктъ 5), гдѣ для устойчивости свай предположены ряжевыя огражденія, послѣднее обстоятельство вызывается тѣмъ, что въ указанныхъ мѣстахъ не представляется возможнымъ забить сваи глубже 0,50 пог. саж.; такъ у моста на II участкѣ на вышеуказанной глубинѣ залегаетъ слой плиты, у моста же на V участкѣ русло загружено ряжами съ камнемъ, разборка которыхъ вызоветъ большіе расходы и, надо полагать, принесетъ вредъ, такъ какъ загрузка русла, видимо, сдѣлана съ цѣлью укрѣпить его.

Трубы предположены большею частью бетонныя взамѣнъ сгнившихъ деревянныхъ и развалившихся каменныхъ, послѣднія за неимѣніемъ фундаментовъ поддержать ремонтомъ не представляется возможнымъ.

Стоимость каждой трубы разсчитана по среднимъ цѣнамъ на матеріалы, почему цѣны для трубъ намѣчены для всѣхъ дорогъ одинаковыми, за исключеніемъ трубы d=28" на II-мъ участкѣ, гдѣ въ виду имѣющагося около трубы оврага внесена дополнительная сумма на увеличеніе количества звенъ трубы, бутовой кладки и укрѣпленіе оврага.

Кромѣ того, по предложенію дорожной коммиссіи на VII-мъ участкѣ предположено уложить двѣ трубы безъ стѣнокъ и фундамента, настоящее отступленіе предложено въ видѣ опыта, при благопріятныхъ результатахъ котораго имѣется въ виду практиковать и въ будущемъ подобный способъ укладки трубъ.

Въ виду того, что на Селогорской и Трясовской дорогахъ мѣстное населеніе принимаетъ участіе по безплатной доставкѣ камня и песка и что въ настоящее время трудно установить, въ какомъ количествѣ таковые будутъ заготовлены, ассигнованія на эти дороги внесены оптомъ и по выясненіи количества матеріаловъ будутъ представлены дополнительныя смѣты.

Техникъ *В. Васильевъ.*

ОТЧЕТЪ

Новгородской Уѣздной Земской Управы по оказанію агрономической помощи населенію Новгородскаго уѣзда въ 1911 году.

Задачи отчета.

Въ настоящемъ отчетѣ Уѣздная Управа имѣетъ цѣлью представить по возможности полную картину агрономической дѣятельности и помощи населенію въ 1911 году. Такая форма отчета, обычная въ большинствѣ земствъ. для нашего уѣзда является первымъ опытомъ. До сихъ поръ отдѣльные спеціалисты выступали каждый со своимъ отчетомъ, которые потомъ обречены были на забвеніе въ сборникѣ докладовъ и постановленій; только отчетъ уѣзднаго агронома съ 1909 г. печатался въ большемъ количествѣ экземпляровъ и разсылался по уѣзду во всѣ селенія. Управа убѣдилась въ пользѣ такого освѣдомленія населенія объ агрономической дѣятельности и потому позволила себѣ расширить отчетъ агронома внесеніемъ въ него главъ, составленныхъ другими спеціалистами, а именно: „Опыты по культурѣ болотъ и луговодству"—М. В. Палимымъ; главы—„Артельное и частное маслодѣліе, Курсы маслодѣлія, Опыты кормленія скота по нормамъ, Обслѣдованіе промысла выпойки телятъ"—А. Ѳ. Винниковымъ и П. П. Лійбусъ.

Помимо удобствъ обзора всей агрономической дѣятельности въ одномъ отчетѣ, Управа позволяетъ себѣ обратить вниманіе на то обстоятельство, что путемъ разсылки такого отчета во всѣ селенія уѣзда достигается весьма важная задача распространенія сельскохозяйственныхъ знаній среди всего населенія уѣзда; при этомъ населенію сообщаются, опыты и факты улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ не изъ-за границы и не изъ сосѣднихъ губерній и уѣздовъ, какъ говорится въ книгахъ и брошюрахъ, а изъ своего уѣзда, часто изъ своей волости, изъ родного селенія; такіе факты легко провѣрить, легко прикинуть ихъ возможность въ собственномъ хозяйствѣ, а потому они гораздо убѣдительнѣе для крестьянъ, чѣмъ цѣлыя книги объ успѣхахъ сельскаго хозяйства гдѣ-то за границей въ невѣдомыхъ для крестьянина условіяхъ.—Управа не ви-

дитъ серьезнаго препятствія къ распространенію отчета въ томъ обстоятельствѣ, что нѣкоторыя мѣста его окажутся не вполнѣ понятными населенію, ибо отчетъ не можетъ быть уложенъ въ рамки популярной брошюры; отчетъ агронома, уже разсылавшійся по селеніямъ, также не былъ вполнѣ приспособленъ для всей массы населенія, однако крестьяне съумѣли извлекать изъ него то, что для нихъ казалось подходящимъ. Въ виду отсутствія мѣстнаго органа, изъ котораго населеніе могло бы почерпать свѣдѣнія о сельскохозяйственной дѣятельности, отчетъ хотя бы въ слабой степени выполнитъ эту задачу.

Агрономическій персоналъ.

Въ 1911 году въ распоряженіи уѣзднаго земства находились слѣдующіе спеціалисты: уѣздный агрономъ П. С. Степановъ, помощникъ агронома К. П. Кульшинъ (послѣ А. Н. Наумова), инструкторъ молочнаго хозяйства П. П. Лійбусъ, техникъ молочнаго хозяйства А. Ѳ. Вишняковъ, мастеръ по культурѣ болотъ и луговодству М. В. Палинъ, временный гидротехникъ (на 4 лѣтнихъ мѣсяца) А. В. Моисеевъ-Кравченко, завѣдующій сельскохозяйственнымъ складомъ Н. Т. Петропавловскій.

Согласно постановленія уѣзднаго собранія 1910 года, Управа въ настоящемъ году приступила къ введенію участковой агрономіи по выработанному плану. Управою своевременно возбуждено было ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 700 р. на содержаніе агронома Любанскаго участка. Но еще ранѣе полученія отвѣта на ходатайство Уѣздная Управа, располагая земскими средствами въ 700 р., чтобы не потерять рабочаго лѣтняго періода, пригласила на 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ на должность участковаго агронома Любанскаго участка П. Е. Егорова, который состоялъ на службѣ уѣзднаго земства съ 1 апрѣля по 1 октября. На содержаніе одного участковаго агронома Департаментомъ Земледѣлія было отпущено 466 р., т. е. двѣ трети испрошенной суммы, по расчету на 8 мѣсяцевъ, вслѣдствіе поздняго утвержденія смѣты. Предвидимый отъ земскаго и правительственнаго ассигнованій остатокъ Управою былъ употребленъ частью на оборудованіе участка: для сортировочнаго пункта при агрономѣ были отпущены изъ склада тріеръ Маро № 2 и сортировка „Тріумфъ“ бр. Реберъ № 2; въ распоряженіе агронома были даны двои пружинные вѣсы Сальтерса, коромысловые вѣсы, рулетка, т. е. необходимые измѣрительные инструменты при постановкѣ и учетѣ опытовъ; наконецъ, въ цѣляхъ демонстраціи, выписана луговая борона Аураса.

Что касается Чудовскаго участка, на который Собраніемъ было ассигновано условно 200 р., то управа вошла въ соглашеніе съ предсѣдателемъ Чудовскаго сельско-хозяйственнаго общества В. А. Тырковымъ, которымъ были приняты поставленныя Управою условія земскаго ассигнованія. Вслѣдствіе затрудненій въ подысканіи подходящаго лица для занятія должности агронома Управа, съ согласія предсѣдателя, сдѣлала публикацію въ „Вѣстникѣ сельскаго хозяйства“, „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ и „Современномъ Словѣ“, послѣ чего на имя Управы было подано около 30 прошеній. Возникшая переписка съ намѣченными кандидатами во время составленія отчета еще не дала окончательныхъ результатовъ.

Въ 1912 году Управа предполагаетъ организовать Медвѣдскій агрономическій участокъ, для чего потребуется внесеніе въ смѣту 700 р. съ возбужденіемъ ходатайства предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ такой же суммы. Медвѣдскій участокъ, куда войдутъ Медвѣдская, Шимская и Коспцкая волости, въ агрономическомъ отношеніи представляетъ особый интересъ: здѣсь во многихъ селеніяхъ упрочилось травосѣя-

ніе, наряду съ нимъ весьма важную роль играетъ льноводство; здѣсь же у бывшихъ пахотныхъ солдатъ земельное обезпеченіе достигаетъ высшихъ размѣровъ въ уѣздѣ.

Для Чудовскаго участка въ 1912 году земское ассигнованіе необходимо увеличить до 400 р., такъ какъ Департаментъ Земледѣлія будетъ отпускать Чудовскому сельскохозяйственному обществу на содержаніе агронома только 900 р.

Въ цѣляхъ объединенія, освѣщенія и планомѣрнаго выполненія агрономическихъ работъ Управа въ теченіе отчетнаго года устроила пять агрономическихъ совѣщаній, на которыхъ присутствовалъ наличный агрономическій персоналъ уѣзднаго земства. Кромѣ текущихъ работъ, на совѣщаніяхъ обсуждались и вопросы организаціоннаго характера, какъ напр. докладъ „объ учрежденіи земской кассы мелкаго кредита“ и „планъ мѣропріятій по животноводству“. Для обсужденія послѣднихъ вопросовъ Управа предполагала созвать экономическую комиссію съ участіемъ г.г. гласныхъ и представителей кооперативныхъ учрежденій (по вопросу о земской кассѣ и посредническихъ операціяхъ), но, согласно разъясненія г. Губернатора, Управа была лишена возможности пригласить г.г. гласныхъ, такъ какъ на предыдущемъ очередномъ Собраніи не было выборовъ въ экономическую комиссію. Управа поэтому имѣетъ честь предложить произвести выборы въ настоящую сессію.

Для освѣдомленія населенія о мѣропріятіяхъ земства по осушкѣ и раздѣлкѣ угодій, по улучшенію луговъ, по устройству артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ, по постановкѣ опытовъ съ минеральными удобреніями и пр. Управою были разосланы во всѣ селенія уѣзда составленныя агрономомъ краткія объявленія, одобренныя агрономическимъ совѣщаніемъ. Особое объявленіе было разослано объ открытіи сельскохозяйственнаго склада съ подробнымъ перечнемъ предметовъ торговли и указаніемъ условій отпуска въ кредитъ. Указанныя объявленія, въ особенности объ открытіи склада, не прошли незамѣченными населеніемъ.

Обзоръ года въ сельскохозяйственномъ отношеніи.

Помѣщая настоящій краткій обзоръ, составитель отчета руководился мыслью отмѣтить важнѣйшія климатическія особенности года, которыя опредѣлили состояніе растительности и, слѣдовательно, повліяли на хозяйство населенія. Эта зависимость сельскаго хозяйства отъ климата въ настоящемъ году сказалась столь же ясно, какъ и въ предыдущемъ; ниже будетъ указано, какъ это обстоятельство отразилось на агрономической дѣятельности.

Осень 1910 года не была продолжительной; заморозки начались рано, а съ 20 октября, казалось, началась зима, смѣнившаяся въ первой половинѣ ноября оттепелью съ гололедицей; небольшіе морозы во второй половинѣ ноября въ концѣ его смѣнились опять оттепелью, которая стояла почти до Рождества; въ общемъ преобладала гнилая погода при полномъ бездорожьѣ. Въ первой половинѣ января начались мятели и вьюги, давшіе много снѣга, который ложился рыхло безъ осадки, вслѣдствіе чего и санный путь почти пріостановился. Во второй половинѣ января стояли морозы, послѣ которыхъ въ началѣ ферваля опять были мятели. Прекрасный санный путь установился только къ концу февраля и стоялъ въ лѣсахъ почти весь мартъ. Такимъ образомъ сельское населеніе большую часть зимы страдало отъ бездорожья и лишено было заработковъ, что въ особенности было тяжело при недостаткѣ кормовъ для скота. Извѣстно, что въ 1910 году урожай травъ былъ очень низкій; поэтому къ концу зимы по всему уѣзду

ощущался сильный недостатотъ въ кормахъ; хорошее сѣно достигло цѣны въ 60—70 к. за пудъ, самое плохое продавалось по 35—40 коп. за пудъ; мѣстами сѣна негдѣ было взять. Скотъ еле пережилъ такую безкормицу. Этотъ урокъ, какъ увидимъ ниже, не пропалъ для населенія безслѣдно.

Въ апрѣлѣ теплая погода съ дождями быстро согнала снѣгъ; въ концѣ апрѣля была даже жаркая погода, быстро высушившая землю; растительность ожила; приступили къ сѣву яровыхъ. Вешнія воды стояли высоко. Въ первой половинѣ мая преобладаетъ холодная погода съ утренниками при недостаткѣ влаги; ростъ останавливается. Во второй половинѣ мая стоитъ болѣе теплая и даже жаркая погода, при чемъ недостатокъ влаги чувствуется еще сильнѣе; овсы и травы развиваются очень плохо. Въ началѣ іюня стоитъ холодная погода, которая смѣняется сильными жарами. Растительность страдаетъ отъ недостатка влаги почти до конца іюня, когда начинаются дожди, продолжающіеся до 10 іюля. Эти дожди задерживаютъ сѣнокосъ; зато овесъ поправляется. Съ 10 іюля до конца мѣсяца стоитъ чудная погода, благопріятная для сѣнокоса. Въ началѣ августа, во время сѣва, идутъ дожди, необходимые для изсушенной земли.

Озимые посѣвы въ теченіе осени не успѣли пышно развиться, какъ это наблюдалось въ 1909 г. Оттепели въ ноябрѣ и декабрѣ съ выпаденіемъ снѣга на талую землю произвели вымочки и выпрѣванія, поэтому весной, послѣ схода снѣга, озими были значительно хуже; въ теченіе весны озими вслѣдствіе холодовъ и засухи не могли поправиться, остались рѣдкими, что впослѣдствіи способствовало развитію сорныхъ травъ, по преимуществу костра. Поврежденіе озимыхъ посѣвовъ гессенской мухой въ текущемъ году наблюдалось въ незначительныхъ размѣрахъ.

Къ сѣву яровыхъ приступили послѣ 23 апрѣля. Вслѣдствіе засухи и холодовъ яровые всходы были крайне слабы; они стали поправляться только послѣ дождей, выпавшихъ въ самомъ концѣ мая; іюньскіе холода и жары опять задержали ростъ; зато дожди въ концѣ іюня и началѣ іюля были настолько полезны для овса, что почти повсемѣстно овсы поправились; особенно удачны вышли овсы на дернахъ. Къ уборкѣ овса приступили послѣ 15 августа. Травы на естественныхъ лугахъ вслѣдствіе холодовъ и засухи въ маѣ и іюнѣ развивались крайне слабо, такъ что къ обычному началу сѣнокоса косить было нечего; только дожди въ концѣ іюня и началѣ іюля, задержавшіе сѣнокосъ, нѣсколько улучшили урожай травъ. Уборка сѣна послѣ 10 іюля была отличная. Клевера, какъ и рожь, пострадали зимою отъ вымочекъ и выпрѣваній; удовлетворительные осенніе всходы весною пропали, осталась одна тимофеевка. Какъ и въ прошломъ году, запасъ кормовъ ниже средняго.

Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить необычайное развитіе истекшимъ лѣтомъ эпизоотіи ящура, бывшаго почти во всѣхъ волостяхъ уѣзда и принесшаго населенію много хлопотъ и еще болѣе убытковъ.

Мелiоративныя работы.

Согласно постановленія Собранія (минувшей сессіи), Управою было возбуждено ходатайство предъ Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній объ оставленіи на 1911 г. въ распоряженіи уѣзднаго земства нивеллирнаго комплекта, выданнаго Новгородскимъ управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Означенное ходатайство Отдѣломъ удовлетворено. На должность гидротехника Управою былъ приглашенъ студентъ инже-

пернаго отдѣленія Московскаго сельскохозяйственнаго института А. В. Моисеевъ-Кравченко, который состоялъ на службѣ съ 1 мая по 1 сентября. При подысканіи гидротехника въ текущемъ году обнаружилось, что за вознагражденіе 75 р. въ мѣсяцъ нельзя найти болѣе или менѣе опытное лицо; поэтому Управа назначила вознагражденіе 100 р. въ мѣсяцъ, сокративъ срокъ службы до 4 мѣсяцевъ. Въ виду возрастающаго спроса на гидротехниковъ и повышенія расцѣнки ихъ труда, Управа находитъ желательнымъ воспользоваться въ 1912 г. помощью губернскаго земства въ размѣрѣ 300 р., по примѣру Бѣлозерскаго и Устюжнскаго уѣздныхъ земствъ, которыя въ настоящемъ году пользовались такою помощью.

Какъ видно изъ представленнаго гидротехникомъ отчета, въ теченіе 4 мѣсяцевъ исполнены слѣдующія меліоративныя работы.

№№	Селенія.	Какая ссуда.	Назначено къ прорытію пог. саж.	Назначено къ раздѣлкѣ десятинъ.	Испрошена ссуда въ рубляхъ.	Годъ исполненія работъ.
1	Лентьево, Трясовской вол.	Мелиоративная ссуда.	2386	53,35	450	1911
2	Ст. Мельница, Троицкой вол. . .		2060	33	не взята	1911
3	Холотья Полисть, Чудовской в, . .		927	13	350	1911/12
4	Теремецъ Курлянд., Подберез. в. .		1150	улучш. пат.	75	1911
5	Кшентицы, Трясовской вол. . . .		4535	120	1200	1911/12
6	Сѣнная Кересть, Чудовской в, . .		1385	30	350	1911/12
7	Бол. Угороды, Медвѣдской в, . .		1625	улучш. пат.	450	1911
8	Тютицы, Подберезской вол. . . .		3255	106	2500	1911/12
9	Подберезье, Подберезской в. . . .		2202	50	350	1911/12
10	Горное Веретье, Медвѣдской в. . .		2945	50	880	1912
11	Любцы, Подберезской вол.		2800	20	500	1911/12
12	Бол. Теребецъ, Косицкой в. . . .		680	улучш. паст.	110	1911
13	Чаща, Тесовской вол.		1500	улучш. пат. и паст.	650	1912
14	Пустое Рыдно, Тесовской в. . . .		1320	тоже	1300	1912
15	Шевелево, Высоковской в.		1325	58	800	1912
16	Модня, Грузинской вол.		1392	25	950	1912
			31487	558,35	10915	—

№№	Селенія.	Какая ссуда.	Назначено въ прорытію пог. саж.	Назначено въ раздѣлкѣ десятинъ.	Испрошена ссуда въ рубляхъ.	Годъ исполненія работъ.
17	Уномерь. Медвѣдской вол.	Изъ % капитала бывшихъ пахотныхъ солдатъ.	2500	улучш. сѣнок.	1600	1912
18	Ст. Медвѣдь II пол., Медвѣд. в. .		3070	улучш. паш.	682	1912
19	Ст. Медвѣдь I пол., Медвѣд. в. .		2365	тоже	611	1912
20	Раглицы, Медвѣдской вол.		3569	тоже	1747	1912
21	Медвѣдь село		3150	100	1170	1912
			14654	100	5810	—
	Всего . . .		46141	658,35	16725	

Примѣчаніе: работа въ Модиѣ исполнена участковымъ агрономомъ И. Е. Егоровымъ. Изъ таблицы видно, что въ теченіе лѣтняго періода исполнены 21 работа, назначено къ прорытію 46141 погонныхъ саженъ, назначено къ раздѣлкѣ 658,35 десятинъ, испрашивается въ ссуду 16725 руб., изъ коихъ 10915 р. изъ мелiоративнаго фонда и 5810 р. изъ % капитала бывшихъ пахотныхъ солдатъ.

Изъ намѣченныхъ остались невыполненными работы въ слѣдующихъ селеніяхъ: 1) Менюши, Шимской вол., гдѣ предполагаются осушительныя работы гидротехническимъ отдѣленіемъ Новгородскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; 2) Спасъ-Пископецъ, Ракомской вол., вслѣдствіе несогласія среди крестьянъ; 3) Лезно, Чудовской вол., по той же причинѣ: 4) Дубовицы, Высоковской вол., вслѣдствіе перехода на отруба; 5) Прилуки, Бронницкой вол., вслѣдствіе поздняго поступленія прошенія; 6) Ст. Голубково, Медвѣдской вол., гдѣ осушительныя работы предполагается произвести за счетъ М.-В.-Р. жел. дороги, препятствующей стоку водъ съ надѣльной земли, вслѣдствіе чего происходитъ заболачиваніе.

Въ видахъ экономіи времени гидротехника, приглашеннаго на 4 мѣсяца, предварительные переговоры съ крестьянами относительно необходимости мелiоративныхъ работъ, ихъ значенія и направленія ходатайствъ о ссудѣ велись уѣзднымъ агрономомъ, который лично посѣтилъ большинство перечисленныхъ выше селеній.

Селенія, обслуженныя прошедшимъ лѣтомъ, уже получившія ссуду и производившія нынче работы, обращались въ агрономическое отдѣленіе съ просьбами осмотрѣть работы и принять ихъ. Съ подобными же порученіями обращался и г. Инспекторъ сельскаго хоз. въ Новгородской губ., особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда крестьяне, использовавъ часть ссуды, просили о выдачѣ слѣдующей для продолженія работъ; въ такихъ случаяхъ

Комитету о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія необходимо имѣть свидѣтельство компетентныхъ лицъ о томъ, что выданная ссуда истрачена согласно плана и смѣты и что работы исполнены удовлетворительно; только по полученіи такого рода свѣдѣній Комитетъ выдаетъ слѣдующую часть ссуды. Такимъ образомъ на агрономическое отдѣленіе самою жизнью возложена была обязанность надзора по исполненію мелioративныхъ работъ.

Съ формальной стороны надзоръ за выполненіемъ работъ не входитъ въ обязанность агрономическаго отдѣленія, но, принимая во вниманіе вышеизложенное, а также безпомощность крестьянъ въ техническихъ вопросахъ и возможную остановку начатыхъ по инiціативѣ земства работъ, агрономическое отдѣленіе считаетъ своей нравственной обязанностью оказывать помощь и въ смыслѣ надзора за работами, тѣмъ болѣе, что результаты работъ интересуютъ агрономическій персоналъ въ не меньшей степени, чѣмъ само населеніе. Надзоръ за исполненіемъ работъ производится всѣми силами агрономическаго отдѣленія—гидротехникомъ, мастеромъ по луговодству, помощникомъ агронома, уѣзднымъ и участковымъ агрономами. Осмотрѣны работы, исполненныя по планамъ и смѣтамъ 1910 г., въ слѣдующихъ селеніяхъ: 1) Малое Почивалово—работа не закончена, 2) Долгово—окопчена, 3) Изори—окончена, 4) Заосье—окончена, 5) Скачели—окончена, 6) Очно—окончена, 7) Щелино—неокончена, 8) Велебицы—неокончена, 9) Вериговщина—окончена, 10) Басино—окончена, 11) Змѣйское—окончена, 12) Русса—окончена, 13) Спино—неокончена. Въ большинствѣ указанныхъ селеній работы произведены вполнѣ удовлетворительно. Работы по поднятію дернины велись осенью 1910 г. въ селеніяхъ—Долгово, Изори, Змѣйское, Русса—успѣшно, можно сказать даже съ значительнымъ нравственнымъ подъемомъ. Весной текущаго года дерны были засѣяны овсомъ, отчасти льномъ; овсы на дернахъ удались хорошо. Слѣдуетъ отмѣтить, что при раздѣлкѣ дерновъ въ с.с. Изори и Русса примѣнялась съ успѣхомъ пружинная борона, которая вообще очень быстро входитъ въ употребленіе среди крестьянъ.

Такъ какъ продолженіе мелioративныхъ работъ желательно и въ 1912 г., то необходимо внести въ смѣту 400 р. на вознагражденіе гидротехника и 25 р. на чертежныя принадлежности: для усиленія же средствъ необходимо возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ исходатайствованіи 300 р. на мелioративныя работы въ уѣздѣ; наконецъ, надлежитъ ходатайствовать предъ Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній объ оставленіи нивеллирнаго комплекта въ распоряженіи Уѣзднаго Земства на 1912 годъ.

Травосѣяніе.

Вслѣдствіе неурожая травъ въ 1910 г. въ концѣ зимы и въ началѣ весны населеніе сильно нуждалось въ кормахъ для скота; сѣно на мѣстныхъ рынкахъ поднялось до 70 к. за пудъ. Въ такой моментъ населеніе особенно остро почувствовало ненормальность того положенія дѣла, при которомъ хозяинъ находится всецѣло во власти случая и естественно обратило вниманіе на полевое травосѣяніе, при которомъ урожай кормовъ болѣе обезпеченъ, и на улучшеніе естественныхъ луговъ, на которыхъ укосы постепенно понижаются вслѣдствіе истощенія и одичанія. Поэтому весной наблюдался необычный спросъ на сѣмена травъ, далеко превышающій по своимъ размѣрамъ спросъ въ предыдущіе годы. Къ сожалѣнію, рынокъ не могъ удовлетворить громаднаго спроса, такъ какъ неурожай 1910 г. постигъ и тимофеевку, которая дала очень мало сѣмянъ. Еще осенью цѣны на тимофеевку стояли высокія; весною же они поднялись до небывалой

высоты—9—10 р. за пудъ. Запасъ сѣмянъ, сдѣланный съ осени, быстро былъ израсходованъ; пришлось дважды пополнять запасъ, и все же подъ конецъ весны, когда цѣны на тимофеевку страшно поднялись, складъ не былъ въ состояніи удовлетворить послѣднія требованія на сѣмена.

Въ текущемъ году ввели полевое травосѣяніе слѣдующія селенія:

№№	Селеніе.	Волость.	Клевера.		Тимофеевки.		На сумму	
			п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
1	Очно	Черновской . .	3	24	3	24	70	56
2	Скачели	Тоже	2	14	2	14	46	06
3	Подберезье . . .	Подберезской .	10	36	10	36	213	64
4	Ст. Мельница .	Троицкой . . .	10	9	15	12	234	88
5	Дорогобужъ . .	Черновской . .	6	7	3	23	99	19
6	Изори	Трясовской . .	13	2	13	2	255	78
7	Липки	Пельгорской . .	7	—	6	35	127	88
8	Малое Почивалово	Чудовской . . .	1	22	1	22	27	90
9	Пельгора	Пельгорской .	7	36	8	16	162	11
10	Попрудка . . .	Тоже						
11	Радовежъ . . .	Косицкой . . .	2	17	1	3	36	19
12	Раглицы	Черновской . .	2	34	2	29	51	52
13	Змѣйское . . .	Подберезской .	22	33	22	23	410	86
14	Бол. Почивалово.	Чудовской . . .	4	8	9	22	127	28
15	Билецъ	Шимской . . .	24	15	24	15	438	75
		Итого .	119	17	126	06	2302	60

На повторные посѣвы взяли сѣмена изъ склада 42 селенія: клевера 427 п. 25 ф., тимофеевки 508 п. 34 ф., на сумму 8700 р. 40 к. Въ числѣ этихъ селеній находятся и такія, которыя возобновили посѣвъ травъ послѣ долгаго перерыва, т. е, какъ бы вновь ввели травосѣяніе. Всего отпущено изъ склада сѣмянъ травъ 57 селеніямъ: клевера

547 п. 2 ф., тимофеевки 635 п., на сумму 11003 р. Разумѣется, приведенными цифрами не исчерпывается площадь посѣва травъ въ уѣздѣ, такъ какъ нѣкоторыя селенія пріобрѣтали сѣмена на сторонѣ. Кромѣ того, мы не включили въ учетъ отпускъ сѣмянъ отдѣльнымъ домохозяевамъ. Весь отпускъ сѣмянъ изъ склада выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: клевера 789 п. 20 ф., тимофеевки 863 п. 35 ф., на сумму 15444 р. 01 к.

Въ слѣдующей таблицѣ приводится для сравненія количество проданныхъ сѣмянъ травъ изъ губернскаго склада за послѣдніе 5 лѣтъ.

Годы.	Клевера.		Тимофеевки.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.
1906	527	17	770	09
1907	512	12	553	26
1908	598	33	710	36
1909	442	—	599	—
1910	428	15	457	36
Среднее.	501	31	618	13

Такимъ образомъ, въ 1911 г. было отпущено больше сѣмянъ травъ противъ средняго за 5 лѣтъ: клевера на 287 п. 29 ф., тимофеевки на 245 п. 22 ф.

Вслѣдствіе поздняго поступленія приговоровъ послѣ 15 апрѣля, когда запасъ былъ уже распредѣленъ, а цѣны на тимофеевку сильно поднялись, складъ не имѣлъ возможности удовлетворить приговора слѣдующихъ селеній: на первые посѣвы—1) Клуколово, Тесовской вол., 2) Радоли, Самокражской вол., 3) Бол. Теребецъ, Коснцкой вол., 4) Авати, Марьинской вол., 5) Несужа, Самокражской вол.; на повторные посѣвы—6) Ст. Медвѣдь II пол., 7) Взъѣзды, Медвѣдской вол., 8) Радони, Селогорской вол., 6) Рахово, Оскуйской в., 10) Окатово, Трясовской вол., 11) Дитлово, Оскуйской вол., 12) Межникъ, Медвѣдской вол., 12) Закибье, Медвѣдской вол.

Согласно постановленія Собранія, сѣмена травъ отпускались сельскимъ обществамъ и временнымъ товариществамъ подъ приговора съ взаимнымъ ручательствомъ. На отпускъ сѣмянъ въ кредитъ Губернскою Управою было переведено 5000 руб. Этой суммы оказалось недостаточно: складъ отпустилъ въ кредитъ по 56 приговорамъ 547 п. 2 ф. клевера и 635 п. тимофеевки, на сумму 10454 р. 71 коп.; слѣдовательно затратилъ изъ оборотнаго капитала 5454 р. 71 к. Нельзя не признать, что кредитованіе изъ оборотнаго капитала представляется явленіемъ не желательнымъ, такъ какъ оно обезсиливаетъ складъ.

На возбужденное Управою предъ Отдѣломъ Сел. Экон. и Сел.-хоз, Стат. ходатайство объ отпускѣ мелiоративной ссуды въ 3000 р. на распространеніе травосѣянія до сихъ поръ окончательно отвѣта не получено. Въ виду возрастающаго спроса на сѣмена травъ слѣдуетъ повторить ходатайство съ указаніемъ на опытъ текущаго года и съ увеличеніемъ ссуды до 5000 р.

1911 годъ также слѣдуетъ отмѣтить по замѣтно возросшему спросу на вику. Агрономическій персоналъ имѣлъ въ виду отпускать небольшими количествами вику для пробныхъ посѣвовъ за счетъ данныхъ Департаментомъ Земледѣлія средствъ. Весною стали поступать массовыя требованія на вику подъ приговора съ ручательствомъ. На агрономическомъ совѣщаніи было рѣшено такіе приговора удовлетворять по мѣрѣ возможности.

Не считая мелкихъ требованій, вошедшихъ въ приговора по травосѣянію, складомъ была оупущена вика слѣдующимъ селеніямъ:

№	Селенія.	Количество пуд.	На сумму.	
			руб.	к.
1	Любцы	44 1/2	66	75
2	Стрѣлка	65 3/4	98	70
3	Лелявино	45	67	50
4	Вылеги	67 1/2	101	25
5	Велебицы	24	34	50
6	Котовицы	21	30	45
7	Щетинъ-Кругъ	30 1/2	42	60

По приговорамъ сельскихъ обществъ и товариществъ складомъ было отпущено вики 353 п. 10 ф. на сумму 522 р. 65 к.; весь же отпускъ вики изъ склада равенъ 760 п. на сумму 1162 р. 70 к. Въ указанныхъ селеніяхъ вика сѣялась по преимуществу въ паровомъ полѣ, въ смѣси съ овсомъ, въ большинствѣ случаевъ при удобреніи навозомъ. Вслѣдствіе сухой весны вика до конца іюня развивалась крайне туго, въ особенности на глинистыхъ почвахъ, какъ, напримѣръ, въ с. Стрѣлка; на легкихъ почвахъ вика развивалась лучше, но все же была слабой. Дожди въ концѣ іюня и началѣ іюля совершенно измѣнили картину: вика быстро выросла и дала въ большинствѣ случаевъ хорошій укосъ; при наступившей хорошей погодѣ сушка вики на сѣно не доставила особенно много хлопотъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда вика была скошена рано. Количество полученнаго сѣна, помимо почвы, зависило, главнымъ образомъ, отъ двухъ условій: 1) отъ времени скоса и 2) отъ удобренія: чѣмъ раньше была скошена вика, тѣмъ меньшее количество сѣна она дала, хотя бы по внѣшнему виду и была хорошо развита; при удобреніи вики навозомъ весной она, конечно, дала большій укосъ, чѣмъ безъ навоза. Ранній скосъ вики до выбрасыванія плода рекомендуется съ тою цѣлью, чтобы вика какъ можно менѣе повліяла на послѣдующую рожь; при раннемъ скосѣ выигрывается время для подготовки пашни, при чемъ земля, изсушенная викой, можетъ запастись ко времени посѣва ржи влагой; вика, выбросившая плоды, болѣе истощаетъ почву, чѣмъ вика, скошенная въ цвѣту. Въ цѣляхъ возможно полнаго освѣщенія пер-

выхъ шаговъ по распространенію виковыхъ посѣвовъ приведемъ данныя объ урожаѣ въ слѣдующихъ селеніяхъ:

Сел. Щетининъ Кругъ: вика была по виду хорошая, ожидали на 1 п. высѣва вики 60 п. сѣна, скосили рано, получили отъ 25 до 35 п. сѣна на 1 п. высѣва вики.

Сел. Пельгора: скосили позже, получили на десятину около 250 пуд. сѣна.

Сел. Любцы: на легкомъ суглинкѣ урожай 300 п. на десятину, на глинистой, почвѣ—105 п. на десятину.

Село Стрѣлка: почва глинистая, вика развивалась плохо, много сорныхъ травъ, на полосѣ безъ навоза получено не менѣе 200 п. по расчету на десятину; по навозу указывается болѣе высокій урожай—до 60 п. сѣна на 1 п. высѣва вики.

Хуторъ Любыщъ: вика по навозу на суглинкѣ дала 203 п. на десятину.

Сел. Холоп. Полисть: на 1 п. вики получено 40 п. сѣна.

Сел. Котовицы: по навозу при поздней уборкѣ получено на $1^1/_2$ п. вики около 80 п. сѣна.

Село Заосье: на сдворкѣ послѣ ячменя по навозу получено 385 п. на десятину.

Тамъ же: на сдворкѣ послѣ льна по клеверищу: 1) по навозному удобренію 207 п. на дес., 2) съ прибавленіемъ къ навозному удобренію небольшого количества суперфосфата и калійной соли на десятину получено 265 п. сѣна.

Въ заключеніе сдѣлаемъ еще одно замѣчаніе: въ нѣкоторыхъ селеніяхъ крестьяне брали много вики и мало овса, почему вика полегала и труднѣе сушилась; по вѣсу можно взять вики и овса пополамъ, а по объему овса надо брать больше, потому что вика тяжелѣе.

Послѣ уборки вики въ пару была посѣяна рожь. Агрономическій персоналъ ставитъ своей задачей прослѣдить вліяніе вики на урожай ржи. Въ с.с. Вылеги и Модня заложены опыты удобренія ржи послѣ вики минеральными удобреніями.

Опыты удобренія клеверовъ минеральными удобреніями не ставились на первый планъ агрономической дѣятельности. Здѣсь мы приведемъ 2 опыта, поставленныхъ по иниціативѣ на мѣстѣ.

Опытъ у хуторянина Гауша, вблизи Муравьевскихъ казармъ, поставленъ на сравнительно недавно распаханномъ участкѣ; раньше здѣсь былъ совершенно истощенный дикій лугъ; послѣ поднятія дернины снято 2 овса, затѣмъ виковая смѣсь, въ 1910 г. овесъ съ подсѣвомъ клевера. Почва—оподзоленный суглинокъ. Удобренія разсыпаны ранней весной вскорѣ послѣ схода снѣга. Дѣлянки по 60 кв. с. каждая съ повтореніемъ. Такъ какъ результаты получились весьма близкіе, то урожай вычисленъ средній изъ пары одноименныхъ дѣлянокъ. При вычисленіи прибыли 1 пуд. сѣна расцѣненъ въ 40 к., 1 п, суперфосфата—60 к., 1 п, калійной соли—75 к., 1 п. гипса—35 к.

Участокъ скошенъ 17, убранъ 20 іюля. Учетъ производилъ хозяинъ.

Дѣлянки и удобреніе.	Урожай въ пудахъ на десятину	Излишекъ урожая.	Прибыль на десят.	
			руб.	коп.
Не удобрена	233	—	—	—
24 пуд. на дес. суперфосфата . .	364	131	38	—
12 п. калійной соли	301	68	18	20
15 п. гипса	359	126	45	15
24 п. суперф. и 12 п. кал. соли	412	179	48	20

Наибольшій урожай, какъ и слѣдовало ожидать, дало двойное удобреніе, затѣмъ суперфосфатъ, почти столько же гипсъ, менѣе калійная соль. По прибыли на первомъ мѣстѣ стоитъ двойное удобреніе. затѣмъ гипсъ, далѣе суперфосфатъ и наконецъ калійная соль.

Опытъ въ дер. Марино у кр. Ѳедора Иванова. Для опыта взятъ старый клеверный участокъ, косившійся 6 л., начавшій покрываться мхомъ и осокой. На одной дѣлянкѣ 14 апрѣля произведено боронованіе простой желѣзной бороной и разсыпано удобреніе по расчету на десятину 24 п. томасъ шлака и 10 пуд. калійной соли. Скошенъ 29 іюля, Постановкой и учетомъ опыта руководилъ предсѣдатель Заоскаго сел.-хоз. общества А. И. Савельевъ. Не борованная и не удобренная дѣлянка дала 102 пуд. на десятину; борованная и удобренная дала 176 пуп. на дес. Очевидно данный участокъ слѣдуетъ вновь распахать.

Въ виду того, что красный клеверъ часто страдаетъ отъ вымочекъ и вымерзанія, въ текущемъ году за счетъ особаго ассигнованія Департамента Земледѣлія въ 150 руб. отпускался въ небольшихъ количествахъ для пробныхъ посѣвовъ шведскій клеверъ. За счетъ той же суммы выдавалась и вика небольшими количествами. Изъ указаннаго источника выдано: шведскаго клевера 1 п. 7 ф., краснаго 10 ф., тимофеевки 10 фун., вики 18 п., пелюшки 5 п. За счетъ земской ассигновки въ 15 руб. выдавались сѣмена корнеплодовъ: эккендорфской свеклы 36 ф., оберндорфской 31 ф,, турнепса 26 ф.

Свѣдѣнія объ урожаѣ въ время составленія отчета еще не были собраны.

Въ заключеніе главы нельзя не высказать того положенія, что удовлетворительное разрѣшеніе кормового вопроса для массы населенія въ значительной степени зависитъ отъ организаціи кредита; это въ особенности справедливо въ настоящій моментъ для полевого травосѣянія, а въ ближайшемъ будущемъ—и для лугового, гдѣ безъ долгосрочнаго кредита нельзя обойтись.

Опыты съ минеральными удобреніями.

Осенью 1910 года были заложены опыты съ минеральными удобреніями подъ рожь въ двухъ направленіяхъ—безъ навоза и въ добавленіе къ навозу. Согласно принятой на губернскомъ агрономическомъ совѣщаніи программы, основнымъ удобреніемъ въ опытахъ является фосфорнокислое въ видѣ томасъ-шлака, который безъ навоза кладется по расчету 4 п. фосфорной кислоты на десятину, а по навозу въ половинномъ количествѣ. Селитра и калійная соль примѣняются, какъ добавочныя, на полосахъ безъ навоза, гдѣ одинъ томасъ-шлакъ не всегда можетъ дать удовлетворительный результатъ. Поэтому въ опытахъ безъ навоза наименьшее количество дѣлянокъ ставится четыре: 1) безъ удобренія; 2) удобр. томасъ-шлакомъ; 3) удобр. шлакомъ и селитрой; 4) удобр. шлакомъ, селитрой и калійной солью; въ большинствѣ опытовъ дѣлянка безъ удобренія повторяется. По навозу брались 3 дѣлянки: одна безъ томасъ шлака, двѣ съ меньшимъ и большимъ количествомъ шлака, напр. 12 и 18 п. на десятину. Томасъ шлакъ и калійная соль вносились передъ посѣвомъ и задѣлывались бороной; селитра вносилась весною, когда озими трогались въ ростъ. Навозъ вносился крестьянами въ обычное время и въ обычныхъ для хозяйства условіяхъ; по этому учетъ внесеннаго навоза не можетъ быть точнымъ.

Вслѣдствіе большого числа заложенныхъ опытовъ и разбросанности ихъ по уѣзду учетъ всѣхъ опытовъ въ сравнительно короткій періодъ представляется невозможнымъ; для этого необходимо привлекать мѣстныя силы.

Данныя учета приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ. Учетъ производился по пробному снопу.

№ дѣлянки.	УДОБРЕНІЕ.	Урожай на десятину.		Излишекъ урожая.		Прибыль.		Почва, сѣвооборотъ и пр.
		Зерна.	Сол.	Зерна.	Сол.	Руб.	Коп.	
А. Опыты безъ навоза.								
1. сел. Тютицы, полоса И. И. Баткова.								
2 и 5	Не удобрена	30,1	138	—	—	—	—	Почва—тяжелый суглинокъ, сѣвооборотъ трехпольный, обработка тщательная, полоса ровная.
4	24 п. том.-шлака . .	53,4	225	23,3	87	18	80	
6	36 п. том.-шлака . .	59,4	217	29,3	79	17	40	
3	24 п. шл. и 5 п. сел. .	74,0	289	39,9	151	31	80	
1	24 п. шл., 5 п. сел., 9 п. кал. соли . .	72,9	261	42,8	123	25	15	
7	9 п. калійной соли .	29,4	138	— 0,7	0	— 7	45	

№ дѣлянки.	УДОБРЕНІЕ.	Урожай на десятину.		Излишекъ урожая.		Прибыль.		Почва, сѣвооборотъ и пр.
		Зерна.	Сол.	Зерна.	Сол.	Руб.	Коп.	
	2. сел. Фарафоново, пол. Е. Иванова.							
2 и 5	Не удобрена	35,5	73	—	—	—	—	Почва тяжелый суглинокъ. Полоса истощенная, обработка плохая. Сѣвооборотъ—овесъ по пласту, паръ, рожь. Въ виду истощенности взято 30 пуд. том.-шлака.
1	30 п. томасъ-шлака .	48,4	121	12,9	48	1	20	
3	30 п. шлака, 5 п. селитры	75,2	152	39,7	79	21	10	
4	30 п. шл., 5 п. сел., 9 п. кал. соли . .	89,2	210	53,7	137	34	15	
	3. сел. Фарафоново, пол. Г. Андреева.							
2 и 5	Не удобрена	3,3	18	—	—	—	—	Почва тяжелый суглинокъ. Рожь посѣяна по пласту, поднятому осенью и раздѣланному рандалемъ. Полоса расположена въ низкомъ мѣстѣ, пострадала отъ избытка влаги.
1	24 п, томасъ-шлака .	46,6	103	43,3	85	38	60	
4	24 п. шлака, 5 п. селитры	58,2	109	54,9	91	40	80	
3	24 п. шл., 5 п. сел.. 9 п. кал. соли . .	61,2	95	57,9	77	35	65	
	4. сел. Тигода Курляндская, пол. К. Брахфогеля.							
4	Не удобрена	52	114	—	—	—	—	Почва тяжелый оподзоленный суглинокъ. Рожь посѣяна по пласту, раздѣланному пружинной бороной. Въ виду оподзоленности селитры взято 6 пуд., том.-шлака 30 п.
3	30 п. том.-шлака . .	77	143	25,0	29	11	40	
2	30 п. шлака, 6 п. селитры	85	172	33,0	58	10	30	
1	30 п. шл., 6 п. сел., 9 п. кал. соли .	87	180	35,0	66	6	35	

(Учетъ производилъ самъ хозяинъ).

№ дѣлянки.	УДОБРЕНІЕ.	Урожай на десятину.		Излишекъ урожая.		Прибыль.		Почва, сѣвооборотъ и пр.
		Зерна.	Сол.	Зерна.	Сол.	Руб.	Коп.	
	5. сел. Любачъ, пол. П. Стратоникова.							
3	Не удобрена	72,6	193	—	—	—	—	Почва средній суглинокъ. Сѣвооборотъ 2 г. клеверъ, ленъ, паръ, рожъ. Обработка хорошая. По направленію къ 5 дѣлянкѣ полоса немного понижается.
1	24 п. томасъ-шлака .	111,6	273	39,0	80	33	80	
2	24 п. шлака, 9 п. кал. соли	123,0	286	50,4	93	39	75	
4	24 п. шлака,, 5 п. селитры	109,8	297	37,2	104	24	40	
5	24 п. шл., 5 п. сел., 9 п. кал. соли . .	126,2	263	53,6	70	30	65	
	6. сел. Любачъ, пол. И. Анисимова.							
3 и 6	Не удобрена	59,7	151	—	—	—	—	Почва средній суглинокъ. Сѣвооборотъ: 2 г. клеверъ, ленъ, паръ, рожъ. Обработка хорошая. Полоса ровная.
1	24 п. суперфосфата .	80	231	20,3	80	15	10	
2	24 п. том.-шлака . .	98,8	237	39,1	86	34	50	
4	24 п. шлака и 9 п. кал. солп . . .	103,4	236	43,7	85	32	25	
5	24 п. шлака и 5 п. селитры	103,2	243	43,5	92	29	50	
7	24 п. шлака, 5 п. сел., 9 п. кал. соли . .	106,8	244	47,1	93	26	45	

Б. Опыты по навозу.

7. сел. Тютицы, пол. В. Лаптева.

	Не удобрена	36	206	—	—	—	—	Почва тяжелый суглинокъ. Сѣвооборотъ трехпольный. Навозное удобрен. слабое.
	12 п. том.-шлака . .	56,4	222	20,4	16	15	40	
	18 п. том.-шлака . .	77,6	264	41,6	58	37	50	

№ дѣлянки.	УДОБРЕНІЕ.	Урожай на десятину.		Излишекъ урожая.		Прибыль.		Почва, сѣвооборотъ и пр.
		Зерна.	Сол.	Зерна.	Сол.	Руб.	Коп.	
	8. сел. Копцы, пол. М. Хахилева.							
2	Не удобрена	45,3	236	—	—	—	—	Почва легкій суглинокъ, сѣвооб. трехпольный. Навозное удобреніе среднее.
1	12 п. том.-шлака . .	73	240	27,7	4	21	50	
	9. Щелино. пол. В. Филатова.							
2	Не удобрена	47	216	—	—	—	—	Почва легкій хрящеватый суглинокъ. Сѣвооб. трехп. Навозн. удобр. среднее.
3	18 п. том.-шлака . .	81	235	34,0	19	26	—	
	10. сел. Щелино, пол. И. Ф. Совѣтова.							
2	Не удобрена	33,4	182	—	—	—	—	Почва легкій суглинокъ. Сѣвооб. трехпольный.
3	12 п. том.-шлака . .	57,4	224	24,0	42	21	60	
	11. сел. Любачъ, пол. П. Стратоникова.							
2	Не удобрена	105,2	232	—	—	—	—	Почва средній суглинокъ. 2 г. клеверъ, ленъ, паръ. Обраб. хорошая; навозное удобр. выше средняго.
1	12 п. том.-шлака . .	129,8	281	42,6	49	22	90	
	12. сел. Марино, пол. П. Иванова.							
2	Не удобрена	18	90	—	—	—	—	Почва оподзоленная супесь. Сѣвооб. трехпольный. Навозу полож. приблизит. 1300 п. на дес.
3	12 п. том.-шлака . .	36	105	18	15	12	90	
1	18 п. том.-шлака . .	42	132	24	42	18	30	

(Учетъ производилъ Предсѣдатель Заосскаго сельско-хозяйств. общ. А. И. Савельевъ).

При вычисленіи прибыли отъ внесенія удобреній были приняты слѣдующія для всѣхъ опытовъ цѣны: 1 п. ржи—1 р., 1 п. соломы—10 к., 1 п. томасъ шлака—55 к., 1 п, селитры—2 р., 1 п. калійной соли—75 к. Разсмотримъ шесть опытовъ безъ навоза. Опытъ подъ № 1 во время роста выдѣлялся чистотою исполненія и ясностью результатовъ: дѣлянки были рѣзко очерчены, съ весьма ровною на каждой растительностью. По общей высотѣ урожая, т. е. по плодородію, взятыя для опытовъ полосы различаются слѣдующимъ образомъ: №№ 5 и 6 въ с. Любачъ могутъ быть отнесены къ хорошимъ, рожь на нихъ посѣяна послѣ льна, которому предшествовалъ двухлѣтній клеверъ: полоса № 1 въ с. Тютицы—средняя съ трехпольнымъ сѣвооборотомъ; № 2 слабая, истощенная, плохо обработанная полоса; №№ 3 и 4 только что раздѣланы и рожь посѣяна по пласту. Во всѣхъ шести опытахъ томасъ шлакъ далъ значительную прибавку урожая, окупающую удобреніе; на полосахъ сильныхъ (№№ 5 и 6) внесеніе одного томасъ шлака оказалось достаточнымъ, чтобы получить хорошій урожай; на полосахъ истощенныхъ, какъ напримѣръ № 2, одинъ шлакъ не могъ дать вполнѣ удовлетворительнаго урожая. Внесеніе селитры весною въ добавленіе къ томасъ шлаку дало значительную прибавку урожая на 4 полосахъ, принадлежащихъ къ разряду слабыхъ или среднихъ; на сильныхъ полосахъ (№ 5 и 6 съ травосѣяніемъ) вліяніе селитры оказалось слабымъ.

Калійная соль въ опытѣ № 1 оказалась излишней: она не оказала дѣйствія ни въ отдѣльности, ни въ соединеніи со шлакомъ и селитрою; въ опытахъ № 2 и 5 она оказала значительное повышающее дѣйствіе, въ остальныхъ—незначительное. Если посмотрѣть на полученную отъ удобреній прибыль, то на полосахъ слабыхъ и среднихъ (№№ 1, 2, 3 и 4) наибольшая прибыль получилась отъ внесенія вмѣстѣ томасъ шлака и селитры: на сильныхъ полосахъ (№№ 5 и 6) наибольшую прибыль далъ одинъ томасъ шлакъ.

Вторая группа опытовъ имѣла цѣлью выяснить, насколько можетъ поднять урожай томасъ шлакъ, внесенный въ половинномъ количествѣ въ добавленіе къ обычному въ крестьянскихъ хозяйствахъ навозному удобренію. Для испытанія брались 2 нормы—12 и 18 п. на десятину. Приведенные опыты не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что добавленіе томасъ шлака къ скудному навозному удобренію необходимо, что незначительная прибавка въ 12 п. томасъ шлака даетъ гораздо большую прибавку въ зернѣ и соломѣ. Вслѣдствіе обычной неоднородности крестьянскихъ полосъ не во всѣхъ опытахъ сказалась разница въ дѣйствіи 2 нормъ—12 и 18 п.; такую разницу мы видимъ въ опытахъ № 7 и 12, причемъ внесеніе 18 п. дало большую прибавку урожая и большую прибыль; въ опытахъ № 9 и 10 первая дѣлянка оказалась пострадавшей, повидимому, отъ вымочки. Прибавленіе томасъ шлака къ навозному удобренію въ особенности желательно на легкихъ песчаныхъ почвахъ.

Опытовъ съ яровыми не удалось заложить въ текущемъ году вслѣдствіе поглощенія времени дѣятельностью склада. Опытный матеріалъ въ этомъ отношеніи представляется участковымъ агрономомъ Любанскаго участка. Значительное количество опытовъ съ рожью, овсомъ, льномъ, картофелемъ и корнеплодами было заложено и учтено подъ руководствомъ предсѣдателя Заосскаго сел.-хоз. общества А. М. Савельева въ районѣ Черновской вол. Представленный имъ матеріалъ по учету опытовъ съ рожью однороденъ съ разсмотрѣнными выше опытами.

Въ августѣ заложены опыты съ рожью въ слѣдующихъ селеніяхъ: Городокъ, Вылеги и Шевелево—Высоковской вол.; Змѣйское, Русса, Ситно и Лелявино—Подберезской вол.; Унамерь, Закибье, Высоково, Раглицы, Старый Медвѣдь и Межникъ—Медвѣдской вол.; Голино и Билецъ—Шимской вол.,—всего 60 опытовъ. Кромѣ того, предсѣдателемъ Заосскаго сел.-хоз. общества заложено болѣе 10 опытовъ въ сел. Кусони, Раглицы, Боръ, Черное, Марино, Заосье и Скачели—Черновской вол.

Отпущены въ кредитъ изъ склада удобренія 2 селеніямъ: Велебицы—251 п. томасъ шлака на сумму 105 р. 48 к.; Любачъ—396 п. томасъ шлака и 228 п. суперфосфата на сумму 263 р. 88 к. Водское кредитное товарищество, открывшее свой складъ, отпустило въ районъ Подберезской вол. болѣе 1000 п. удобреній, главнымъ образомъ томасъ шлака. Съ открытіемъ Любанскаго участка пропаганда минеральныхъ удобреній на сѣверѣ уѣзда получила болѣе широкіе размѣры.

Въ недалекомъ будущемъ можно предвидѣть большой спросъ на удобренія. Такъ какъ во время сѣва яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ крестьяне страдаютъ безденежьемъ, то несомнѣнно возникнетъ нужда въ кредитѣ для пріобрѣтенія удобреній. Къ сожалѣнію, мелioративный кредитъ на этотъ предметъ не предусмотрѣнъ. На возбужденное Управою, по постановленію Собранія, ходатайство предъ Отдѣломъ Сел. Эконом. и Сел. Стат. о разрѣшеніи ссуды въ 2000 р. для отпуска изъ склада въ кредитъ минеральныхъ удобреній Отдѣлъ отвѣтилъ отказомъ, ссылаясь на дѣйствующія правила о ссудахъ на сельскохоз. улучшенія. Только съ открытіемъ земской кассы можно будетъ удовлетворить нужду въ кредитѣ на минеральныя удобренія.

Очистка и сортированіе зерна.

Съ закрытіемъ губернскаго склада сортировочное отдѣленіе при немъ также было ликвидировано; Уѣздному Земству надлежало открыть свое сортировочное отдѣленіе. Губернская Управа, при распредѣленіи остатковъ непроданныхъ товаровъ, по ходатайству Уѣздной Управы, отпустила за счетъ доли Уѣзднаго Земства слѣдующія машины; сортировку „Тріумфъ“ № 1, тріеръ „Универсаль“ № 1, тріеръ № 4, тріеръ „Клеро“ № 3, трещотку для льна. Эти машины уже работали въ сортировочномъ отдѣленіи Губернскаго Земства; тріера нуждаются въ небольшой починкѣ; трещотку придется замѣнить новой.

Особыми объявленіями окрестное населеніе было оповѣщено объ открытіи сортировочнаго отдѣленія при Уѣздной Управѣ, послѣ чего оно начало функціонировать.

На агрономическомъ совѣщаніи 7 апрѣля было рѣшено организовать въ первую очередь зерноочистительный пунктъ при Любанскомъ участковомъ агрономѣ съ отнесеніемъ расходовъ на предвидимый остатокъ по Любанскому участку. Въ распоряженіе Любанскаго агронома отпущены тріеръ Маро № 2 и сортировка „Тріумфъ“ № 2.

На пріобрѣтеніе зерноочистительныхъ машинъ Департаментомъ Земледѣлія отпущено въ текущемъ году 250 р.; за счетъ этого ассигнованія пріобрѣтено два тріера Маро № 2 серіи А. По ходатайству Высоковскаго кредитнаго товарищества одинъ тріеръ отпущенъ въ с. Городокъ, другой тріеръ временно остается при Управѣ.

Въ Медвѣдской и Косицкой вол. по прежнему работалъ передвижной тріеръ; туда же предполагается пустить еще 1 тріеръ изъ числа старыхъ. Льноочиститель Бломеріуса работаетъ въ Медвѣдской вол.; туда же предполагается направить тріеръ Шульте. Сортировка „Тріумфъ“ изъ Велебицкаго сел.-хоз. общ., гдѣ получена казенная, переведена въ Водское сел.-хоз. общество, гдѣ наблюдается повышенный спросъ на очистку ржи.

Такимъ образомъ въ распоряженіи Уѣзднаго Земства находятся слѣдующія машины:

Количество	Названіе машинъ.	Гдѣ находятся.
3	Сортировки Тріумфъ	1 въ Водскомъ с.-хоз. общ., 1 въ Замостьевск. с.-хоз. общ., 1 при Управѣ.
4	Тріера Маро № 2	1 передвижной, 1 при Управѣ, 1 Любанскомъ уч., 1 въ с. Городокъ.
3	Тріера №№ 1, 3, 4	При Управѣ, требуютъ ремонта.
2	Тріера Шульте № 1 и 2 . .	При Управѣ, одинъ негодный.
2	Трещетки	1 въ Медвѣдской вол., 1 при Управѣ.

Постоянные зерноочистительные пункты организуются за счетъ пособій отъ Департамента Земледѣлія при сельскохозяйственныхъ обществахъ. Въ настоящее время имѣются пункты въ слѣдующихъ обществахъ:

Названіе обществъ.	Какія машины.
Теремецъ-Курляндское . . .	Сортировка „Трумфъ“ № 2.
Водское	Сортировка „Тріумфъ“ № 2, тріеръ Маро № 2, льнооч. маш. Блюмеріуса.
Кречновское	Сортировка „Идеалъ“ № 1.
Велебицкое	Сортировка „Тріумфъ № 2, льнооч. маш. Блюмеріуса.
Замостьевское	Сортировка „Тріумъ № 2, тріеръ Маро № 2.
Ново-Серговское	Сортировка „Тріумфъ № 2, тріеръ Маро № 2.

Передвижной способъ очистки и сортированія зерна, требующій особыхъ затратъ по передвиженію и надзору, несомнѣнно долженъ уступить мѣсто постояннымъ зерноочистительнымъ пунктамъ при мѣстныхъ кооперативныхъ организаціяхъ.

Точныхъ свѣдѣній о количествѣ очищеннаго и отсортированнаго зерна за отчетный годъ представить нельзя, такъ какъ и самая операція далеко еще не кончилась. Въ нижеслѣдующей таблицѣ дается имѣющійся въ агрономическомъ отдѣленіи матеріалъ:

Названіе пункта.	Очищено зерна въ мѣрахъ.				
	Овса.	Ржи.	Ячменя.	Пшен.	Льна.
При Уѣздной Управѣ	891	188	21	60	18
Передвижными машинами	1447	—	81	—	180
Водское сел.-хоз. общество	4552	3595	179	11	83
Замостьевское сел.-хоз. общество . . .	1852	83	—	—	—
Теремецъ-Курляндское сел.-хоз. общество	270	714	120	60	—
Любанскій участокъ	—	105	—	—	—
	9012	4685	401	131	281

Въ 1912 г. Управа предполагаетъ открыть постоянные зерноочистительные пункты въ Чудовѣ и Медвѣдѣ при участковыхъ агрономахъ. На оборудованіе 2 пунктовъ потребуется не менѣе 500 р.; часть этого расхода, примѣрно 200 р., можетъ быть покрыта земствомъ изъ остатковъ по смѣтѣ на содержаніе участковыхъ агрономовъ Чудовскаго и Медвѣдскаго участковъ; другую часть расходовъ въ суммѣ 300 руб. Управа предлагаетъ испросить отъ Департамента Земледѣлія.

Наборъ демонстративныхъ орудій въ текущемъ году увеличился сѣялкой Кроуна, отпущенной Инспекторомъ сельск. хоз., и луговой бороной Аураса, пріобрѣтенной за счетъ суммы въ 50 р., переведенной Губернской Управой на мѣропріятія по луговодству.

Въ видахъ распространенія рядовыхъ посѣвовъ агрономическому персоналу необходимо имѣть демонстративную сѣялку крестьянскаго типа, стоющую около 80 руб. Управа предлагаетъ ходатайствовать объ отпускѣ этой суммы предъ Департаментомъ Земледѣлія.

На передвиженіе и ремонтъ зерноочистительныхъ машинъ, луговыхъ орудій, плуговъ и др. машинъ и орудій необходимо внести въ смѣту 100 руб.

Опыты по культурѣ болотъ и луговодству.

Фундаментомъ сельскаго хозяйства въ Новгородскомъ уѣздѣ нужно считать скотоводство и молочное дѣло. На эти двѣ отрасли сельскаго хозяйства и должно быть обра-

щено самое серьезное вниманіе. Между тѣмъ успѣшное развитіе ихъ всецѣло зависитъ отъ того, на сколько крестьянское хозяйство обезпечено хорошими кормами.

Если нашъ крестьянинъ въ силу какихъ либо особо сложившихся причинъ не запасетъ потребнаго количества сѣна, то послѣднее обстоятельство неизбѣжно поведетъ къ уменьшенію количества скота, что и наблюдается за послѣдніе годы.

Съ уменьшеніемъ количества скота безусловно должно уменьшиться и количество основного удобренія—навоза, слѣдствіемъ чего является пониженіе урожаевъ зерновыхъ хлѣбовъ и такъ уже низкихъ въ силу климатическихъ и почвенныхъ условій.

Несмотря на то, что обезпеченіе кормами крестьянскаго хозяйства, въ которомъ сѣно является главнымъ регуляторомъ сельскохозяйственнаго механизма, находится въ зависимости отъ естественныхъ покосовъ, послѣдніе однако повсемѣстно находятся въ крайне плохомъ состояніи, хотя площадь, занимаемая естественными покосами всѣхъ категорій, въ два раза больше пахотной площади. Пониженіе укосовъ на естественныхъ лугахъ, замѣчаемое всѣми, объясняется очень просто. Наши естественные покосы, суходольные и болотные, покрыты весьма скудною растительностью, дающею отъ 30 и рѣдко до 80 пудовъ сѣна съ десятины и то очень плохого качества.

Сѣно, полученное съ болотныхъ поженъ, состоитъ изъ различныхъ осокъ, хвощей, ситниковъ, пушицъ и мховъ; послѣдніе иногда составляютъ почти половину всего количества сѣна. Основную растительность суходольныхъ покосовъ составляютъ: бѣлоусъ, короставникъ, таволга, манжетка, колокольчики, луговикъ, лютики и другія малосъѣдобныя травы.

Большинство суходольныхъ и болотныхъ сѣнокосовъ Новгород. губ. образовались изъ подъ вырубленныхъ лѣсовъ, часто послѣ вырубки пахавшихся, а потомъ уже запущенныхъ подъ покосы

Конечно, не можетъ быть сомнѣній, что послѣ вырубки и запусканія пашни подъ покосы, когда почвы были еще достаточно богаты лѣснымъ перегноемъ и естественными запасами минеральныхъ питательныхъ веществъ, на такихъ мѣстахъ и травы родились лучше; но съ теченіемъ времени естественные запасы питательныхъ веществъ истощились, а между тѣмъ сѣно съ этихъ луговъ ежегодно косилось, увозилось и скармливалось скоту, а остатокъ этого корма, неусвоенный животнымъ организмомъ, съ навозомъ попадалъ на пашню, а лугамъ приходилось довольствоваться взамѣнъ извлеченныхъ въ сѣнѣ питательныхъ веществъ только оставленными во время пастьбы экскрементами животныхъ.

Кромѣ того, по недостатку кормовъ, не успѣетъ сойти съ полей снѣгъ и показаться травка, какъ крестьяне уже выгоняютъ свой скотъ на пастьбу. Животныя въ поискахъ за молодой травой принуждены исходить большія пространства, продавливая на пути копытами совсѣмъ еще жидкую почву и образуя ямки; послѣднія годъ отъ года дѣлаются все больше и больше, и съ теченіемъ времени изъ этихъ ямокъ образуются кочки. Кромѣ того, почва луговъ отъ пастьбы скота сильно утаптывается, становится малопроницаемой для воды и воздуха, и уже всякіе біологическіе процессы, сильно вліяющіе на производительность луговъ, прекращаются; отъ излишка влаги появляются осоки и всевозможные виды мховъ, вытѣсняющіе, благодаря своему быстрому развитію и большей приспособленности къ такого рода заболачивающимся угодіямъ, болѣе хорошія и съѣдобныя травы.

Ухудшенію нашихъ естественныхъ покосовъ еще способствуетъ отсутствіе всякой механической обработки, хотя бы одного боронованія для провѣтриванія и удаленія мха.

Такая низкая урожайность нашихъ естественныхъ покосовъ, суходольныхъ и болотныхъ, съ малопитательной растительностью на нихъ, есть результатъ хищническаго отношенія хозяевъ къ этимъ угодьямъ.

Нельзя не отмѣтить, что культурѣ болотъ и главнымъ образомъ луговодству досихъ поръ, за недостаткомъ свободнаго времени, мало удѣлялось вниманія агрономическимъ персоналомъ, и только за послѣдніе два года эти отдѣлы начинаютъ выдѣляться въ самостоятельныя сельскохозяйственныя отрасли съ спеціально подготовленнымъ агрономическимъ персоналомъ.

Недостатокъ въ кормахъ за послѣдніе два года вызвалъ среди населенія живой интересъ къ улучшенію естественныхъ луговъ, въ особенности среди крестьянъ собственниковъ, часто идущихъ слѣпо на затраты по пріобрѣтенію луговыхъ орудій. При разъѣздахъ по уѣзду, въ бесѣдахъ съ крестьянами по улучшенію естественныхъ покосовъ въ селеніи Вольныя Кусони Тесовской волости, я былъ пораженъ сообщеніемъ крестьянъ, что они, будучи въ С.-Петербургѣ, зашли въ сельскохозяйственный складъ Сѣвернаго Товарищества и купили луговую борону Аураса. На мой вопросъ, что ихъ побудило купить эту борону, они спокойно отвѣчали: „надо же что либо дѣлать съ нашими сѣнокосами: вѣдь вмѣсто травы растетъ мохъ. а намъ сказали, что эта борона хорошо его выдираетъ, взяли и купили. Сколько въ этихъ словахъ простоты и неподдѣльнаго довѣрія, говорящаго за то, что больной вопросъ увеличенія кормовъ, становится насущною потребностью всякаго здравомыслящаго хозяина. Число крестьянъ, желающихъ поставить опыты по улучшенію луговъ въ Новгородскомъ уѣздѣ, растетъ все больше и больше, и не въ далекомъ будущемъ придется серьезно подумать объ удовлетвореніи назрѣвшей потребности по улучшенію луговъ.

По годамъ постановки опыты распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Годъ постановки опыта.	Количество опытовъ.	Родъ механической обработки.		Площадь занимаемая опытами.
		Перепашк.	Бороньба.	
1908	1	—	1	240 кв. с.
1909	2	2	—	1140 кв. с.
1910	3	2	1	960 кв. с.
1911	22	20	2	2 дес. 2210 кв. с.
Итого .	28	24	4	3 дес. 2150 кв. саж.

Необходимыя луговыя орудія, удобренія и сѣмена многолѣтнихъ травъ для постановки опытовъ по луговодству въ Новгородскомъ уѣздѣ отпущены Департаментомъ Земледѣлія безплатно.

Цѣль постановки опытовъ: а) ознакомленіе населенія съ уже испытанными методами культивированія болотъ и улучшенія луговъ въ условіяхъ Новгородскаго уѣзда;

б) выясненіе ректабельности отдѣльныхъ методовъ по этимъ отраслямъ, какъ-то: отдѣльныхъ пріемовъ механической обработки, внесенія различнаго количеетва и происхожденія удобреній и т. д.; в) испытаніе отдѣльныхъ травъ и многолѣтнихъ травяныхъ смѣсей.

Вышеназванныя задачи достигаются путемъ заложенія такъ называемыхъ показательныхъ участковъ у цѣлыхъ обществъ и отдѣльныхъ крестьянъ домохозяевъ и такъ называемыми испытательными опытами, которые закладываются у болѣе сознательныхъ крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ.

Учетъ опытовъ.

Въ текущемъ году былъ произведенъ вѣсовой учетъ поставленныхъ опытовъ по луговодству, результаты коихъ видны изъ нижеслѣдующихъ таблицъ:

1. Деревня Малое Ляпино. Постановка 1908 года.

(почва суглинокъ).

№№ дѣлянокъ.	Родъ механической обработки.	Величина дѣлянокъ въ квадр. саж.	Названіе и количество удобреній на десятину въ пудахъ.		Урожай на десятину въ пудахъ по годамъ.				Урожай сѣна за 2 года въ пудахъ.		Денежная стоимость урожая за 2 года.		Денежная стоимость излишка противъ естественнаго луга.		Стоимость удобреній.		Чистая +прибыль или —убытокъ отъ удобренія.	
					1909 г.		1911 г.											
			Томасшлакъ.	Каинитъ.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Бороньба и подсѣвъ травъ .	60	—	—	123	1	110	10	233	11	46	65	20	35	—	—	—	—
2	Бороньба, удобреніе и подсѣвъ травъ	—	30	30	169	2	160	20	329	22	98	85	72	55	28	50	+23	70
3	Бороньба, удобреніе и подсѣвъ травъ	—	30	—	158	1	157	20	315	20	94	65	68	35	16	50	+31	50
4	Бороньба, удобреніе и подсѣвъ травъ	—	—	30	116	5	130	—	246	5	73	83	47	53	12	—	+15	18
5	Естествен. лугъ .	—	—	—	71	7	60	10	131	17	26	30	—	—	—	—	—	—

Въ 1910 году опыта учесть не удалось, такъ какъ во время моей поѣздки въ Демянскій уѣздъ по служебнымъ обязанностямъ, крестьяне выкосили участокъ до моего пріѣзда; по сообщенію ихъ травостой на участкѣ былъ не хуже 1-го учетнаго года, такъ что цифры эти могли бы еще увеличиться. Двухлѣтній учетъ опыта наглядно доказы-

ваетъ, что минеральныя удобренія, въ особенности томасъ шлакъ, оказали довольно замѣтное дѣйствіе, не только окупили себя, но дали и довольно значительную прибыль по расчету на десятину. При учетѣ приняты цѣны минеральныхъ удобреній: томасъ шлака—55 к., 30% кал. соли—80 к. и каинита—40 коп.; пудъ сѣна съ луга культурнаго—30 коп., а съ луга естественнаго—20 коп.

2. Усадьба Костуя Екатерины Карловны Матвѣевской, постановки 1909 года.

(почва песчано-подзолистая).

№№ дѣлянокъ.	Родъ механической обработки.	Величина дѣлянокъ въ квадр. саж	Названіе и количество удобренія на десятину въ пудахъ.		Урожай сѣна на десятину въ пудахъ по годамъ.		Урожай сѣна за 2 года въ пудахъ.	Денежная стоимость урожая за 2 года.		Денежная стоимость излишка противъ естественнаго луга.		Стоимость удобреній по расчету на десят.		Чистая +прибыль или −убытокъ отъ удобр. за 2 года.	
			Томасшлакъ.	30% коп-	1910 г.	1911 г.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Перепашка, удобреніе и подсѣвъ травъ . . .	60	24	18	150	140	294	88	20	74	20	27	60	+30	60
2	Перепашка, удобреніе и подсѣвъ травъ . . .	—	24	—	95	110	205	61	50	47	50	13	20	+18	30
3	Перепашка, удобреніе и подсѣвъ традъ . . .	—	—	18	101	120	221	66	30	52	30	14	40	+21	90
4	Перепашка и подсѣвъ травъ	—	—	—	40	60	100	30	—	16	—	—	—	—	—
5	Естественный лугъ . .	—	—	—	30	40	70	14	—	—	—	—	—	—	—

Изъ вышеприведенной таблицы по учету видно, что наивысшую оплату минеральныхъ удобреній даетъ томасъ шлакъ въ комбинаціи съ 30% калійной солью, затѣмъ одна калійная соль и уже потомъ томасъ шлакъ; кромѣ того, одна механическая обработка съ подсѣвомъ травъ, хотя незначительно, но все таки повышаетъ урожай сѣна на десятину въ сравненіи съ лугомъ естественнымъ, но какъ бы это повышеніе не было значительно, однако не слѣдуетъ этимъ увлекаться, дабы не вызвать сильнаго истощенія и такъ уже истощенныхъ многолѣтнимъ пользованіемъ естественныхъ покосовъ. Считаю долгомъ отмѣтить, что цифровыя данныя, полученныя при учетѣ урожая за 1911 г., не отражаютъ дѣйствительности, такъ какъ на опытномъ участкѣ весной во время сильнаго роста травъ пасся скотъ. При осмотрѣ опытнаго участка совмѣстно со спеціалистомъ 10 іюня травостоя на немъ почти не было замѣтно, и нельзя было предположить, что съ этого участка возможно будетъ собрать это количество сѣна. По заявленію спеціалиста дернообразованіе шло довольно правильно. Опытъ учтенъ 12 августа.

Преобладающія травы: овсяница луговая, тимофеевка, французскій райграсъ, полевица и шведскій клеверъ. На дѣлянкахъ, получившихъ томасъ шлакъ, побольше замѣчалось клеверовъ, что и должно быть. На неудобреной дѣлянкѣ преобладалъ луговикъ, разросшійся кустами, питательность коего весьма ничтожна.

3. Имѣніе Григорово постановки 1909 года.

(почва тяжелый суглинокъ).

№№ дѣлянок.	Родъ механической обработки.	Величина дѣлянокъ въ кадр. саж.	Названіе и количество удобреній на десятину въ пудахъ.			Урожай сѣна на десятину въ пудахъ по годамъ.		Урожай сѣна за 2 года въ пудахъ.	Денежная стоимость урожая за 2 года.		Денежная стоимость излишка противъ контроля.		Стоимость удобреній по расчету въ пудахъ.		Чистая + прибыль или убытокъ отъ удобреній.	
			Томасшлакъ.	30% калсоль.	Чилійская селит.	1910 г	1911 г.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Перепашка естественнаго луга осенью 1908 года, весной 1909 года участокъ раздискованъ, удобренъ и засѣянъ многолѣтней травяной смѣсью.	60	24	—	6	151	84	235	70	50	19	20	25	20	— 6	—
2		—	24	15	—	154	103	257	77	10	25	80	25	20	+	60
3		—	0	0	0	100	71	171	51	30	—	—	—	—	—	
4		—	—	15	6	113	80	193	57	90	6	60	24	—	—17	40
5		—	24	15	6	113	91	204	61	20	9	90	37	20	— 27	30
6		—	24	—	6	233	119	352	105	60	43	50	25	20	+18	30
7		—	24	15	—	205	96	301	90	30	28	20	25	20	+ 3	—
8		—	0	0	0	137	70	207	62	40	—	—	—	—	—	—
9		—	—	15	6	149	90	239	71	70	9	60	24	—	—14	40
10		—	24	15	6	165	105	270	81	—	18	90	37	20	—18	30
11		—	24	15	—	130	72	202	60	60	5	10	25	20	—20	10
12		—	24	—	—	150	75	225	67	50	12	—	13	20	— 1	20
13		—	0	0	0	115	70	185	55	30	—	—	—	—	—	—
14		—	—	15	—	102	70	172	51	60	3	90	12	—	—15	90
15		—	24	15	6	142	102	244	73	20	17	70	37	20	—19	50

Григоровскій опытъ краснорѣчиво говоритъ, какъ невыгодно на тяжелыхъ глинистыхъ и суглинистыхъ почвахъ, хотя бы съ осени по поднятой дернинѣ, примѣнять минеральныя удобренія и производить посѣвъ многолѣтнихъ травъ; на такихъ почвахъ, чтобы получить хорошій лугъ, необходимо въ теченіе 2—3 лѣтъ производить посѣвы зерновыхъ хлѣбовъ, а потомъ уже подсѣвать многолѣтнія кормовыя травы, въ виду плохихъ физическихъ свойствъ этихъ почвъ.

Несмотря на 2-хъ лѣтній учетъ опыта, изъ таблицы видно, что только въ № 6 и № 7 минеральныя удобренія окупаютъ себя, и за 2 года, въ 1 случаѣ получается 18 р. дохода отъ минеральныхъ удобреній, во 2-мъ случаѣ 3 рубля; на всѣхъ же остальныхъ дѣлянкахъ мы получаемъ минусъ; послѣдній очевидно вызванъ ничтожнымъ урожаемъ текущаго года, происшедшимъ отъ неблагопріятныхъ климатическихъ условій для роста травъ и, кромѣ того, отъ особенностей почвы.

По урожаю травъ отчетный годъ можно считать ниже средняго. Причина—поздняя съ холодными дождями весна и майская холодная засуха не могли не отразиться на ростѣ травъ и начавшіеся дожди въ концѣ іюня и началѣ іюля немного улучшили ихъ. По сообщенію 50 добровольныхъ корреспондентовъ, ожидаемый урожай травъ представляется въ слѣдующей таблицѣ:

НА ЗАЛИВНЫХЪ.						НА СУХОДОЛЬНЫХЪ.						Болотныхъ.			Сѣянныхъ.		
Мягкихъ.			Осочныхъ.			Полевыхъ.			Пустошныхъ.								
Хорошій.	Средній.	Плохой.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Хорошій.	Средній.	Плохой.
5,2	33,3	61,5	5,5	25,1	69,4	—	23	77	7,1	19,1	73,8	2,8	25	72,2	19,8	39,2	41

Вышеприведенная таблица показываетъ, что % плохихъ травъ, за исключеніемъ полевыхъ сѣянныхъ, во всѣхъ видахъ угодій зашелъ далеко за половину.

5. Селеніе Водское постановки 1910 года.

(почва суглинокъ).

№№ дѣлянокъ.	Родъ механической обработки.	Величина дѣлянокъ въ квадр. саж.	Названіе и количество удобреній на десятину въ пудахъ.		Урожай сѣна съ десятины.		Денежная стоимость урожая на десятину.		Денежная стоимость излишка противъ естеств. луга.		Стоимость удобреній на десятину.		Чистая прибыль + или убытокъ — отъ удобреній.	
			Томасшлакъ.	30% к. соль.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Бороньба и подсѣвъ травъ	120	—	—	114	20	34	35	17	95	—	—	—	—
2	Бороньба, удобреніе и подсѣвъ травъ . .	—	24	10	142	20	42	75	26	35	21	20	—12	80
3	Тоже	—	24	—	138	20	41	55	25	15	13	20	— 5	65
4	Естественный лугъ .	—	—	—	82	—	16	40	—	—	—	—	—	—

Изъ учетной таблицы по Водскову мы видимъ, что одна механическая обработка (бороньба) съ подсѣвомъ травъ въ сравненіи съ естественнымъ лугомъ даетъ наибольшій плюсъ; минеральныя удобренія въ 1 годъ не окупили себя. Хотя одна механическая обработка съ подсѣвомъ травъ даетъ наибольшій плюсъ; однако этимъ увлекаться не слѣдуетъ. Улучшеніе естественныхъ покосовъ посредствомъ боронъбы и примѣненія минеральныхъ удобреній нужно производить на такихъ лугахъ, гдѣ преобладаютъ хорошія травы.

5. Тигода Курляндская постановки 1910 года.

(почва суглинокъ).

№№ дѣлянокъ.	Родъ механической обработки.	Величина дѣлянокъ въ квадр. саж.	Названіе и количество удобреній на десятину въ пудахъ.		Урожай сѣна съ десятины.		Денежная стоимость урожая на десятину.		Денежная стоимость взятаго противъ естеств. луга.		Стоимость удобреній на десятину.		За вычетомъ минер. удобр. доходъ на десятину въ сравненіи съ лугомъ естест.	
			Томасшлакъ.	30% к. соль.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Перепашка, удобреніе и подсѣвъ травъ .	200	30	15	317	—	95	10	71	70	28	50	+43	20
2	Тоже	200	30	15	306	—	91	80	68	40	28	50	+39	90
3	Естественный лугъ .	60	—	—	117	—	23	40	—	—	—	—	—	—

6. Селеніе Волынь, постановки 1910 г., почва супесь.

1	Перепашка, удобреніе и подсѣвъ травъ .	200	30	15	243	—	72	90	55	90	28	50	+27	40
2	Естественный лугъ .	60	—	—	85	—	17	—	—	—	—	—	—	—

Въ Тигодѣ Курляндской на опытномъ участкѣ больше всего развились изъ злаковъ: лисохвостъ, тимофеевка, овсяница луговая, и изрѣдка ежа, изъ клеверовъ—красный и шведскій. Преобладающія травы на естественномъ лугу: таволга, манжетка, короставникъ и лютики. Изъ таблицы видно, что, несмотря на сравнительно большой урожай, полученный съ естественнаго луга, все же несравненно выгоднѣе для хозяина приводить его въ культурное состояніе: однимъ урожаемъ въ данномъ случаѣ окупаются всѣ расходы по перепашкѣ, удобренію и обсѣмененію, на будущіе урожаи владѣлецъ долженъ смотрѣть, какъ на чистую прибыль.

Селеніе Волынь. До посѣва многолѣтней смѣси опытный участокъ 8 лѣтъ находился подъ тимофеевкой, затѣмъ его распахали и безъ всякаго добавочнаго удобренія

снялн два овса; почва была сильно истощена. Участокъ перепаханъ, удобренъ и засѣянъ многолѣтней смѣсью, давшей въ текущемъ году урожай сѣна, при неблагопріятныхъ климатическихъ условіяхъ, въ 243 пуда, чуть не въ 3 раза больше сравнительно съ лугомъ естественнымъ; все это наглядным образомъ служитъ доказательствомъ того, насколько выгодно въ такихъ случаяхъ примѣненіе минеральныхъ удобреній для повышенія урожаевъ травъ на искусственныхъ лугахъ при надлежащей обработкѣ почвы.

Постановка опытовъ.

Кромѣ учтенныхъ опытовъ, въ отчетномъ году преимущественно на крестьянскихъ земляхъ (пустопахъ) поставленъ цѣлый рядъ показательныхъ опытовъ съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній и посѣвомъ многолѣтнихъ кормовыхъ травъ.

Опыты заложены у слѣдующихъ лицъ:

1) У крестьянина селенія Ямокъ Якова Тимофеева Полушина въ пустоши Грязныя Харчевни, 2 показательныхъ участка. на большой мощности очень влажномъ торфяникѣ, одинъ участокъ старопахотный величиной въ 144 кв. саж. заложенъ на борьбу съ сорными травами и 2 участокъ величиной въ 600 кв. саж. вновь распаханный. Оба участка вспаханы, удобрены и засѣяны многолѣтними кормовыми травами.

2) Два показательныхъ участка величиной въ 600 кв. саж. заложены въ сел. Знаменка у кр. Александра Григорьева и Ивана Александрова Лаптевыхъ, оба участка вспаханы, удобрены и засѣяны, одинъ весной, второй лѣтомъ многолѣтними кормовыми травами.

3) Показательный участокъ въ 120 кв саж. у крестьян. дер. Орлова, Трясовской волости, Алексѣя Оедорова, распаханъ, удобренъ и засѣянъ травами.

4) Показательный участокъ въ 140 кв. саж. у арендатора усадьбы Чайка, Трясовской волости, на торфяникѣ, удобренъ и засѣянъ травами.

5) Показательный участокъ въ 240 кв. саж. въ усадьбѣ „Очно“, Черновской вол., у землевлад. Ильи Васильева Петрова, участокъ до черна разборонень, удобренъ и засѣянъ травами.

6) Показательный участокъ въ 240 кв. саж. у Предсѣдателя Теремецъ Курляндскаго сельскохозяйственнаго общества Ивана Даниловича Пампе, участокъ распаханъ, удобренъ и засѣянъ кормовыми травами весной.

7) Показательный участокъ въ 266 кв. саж. у крест. селенія Чудово, Александра Васильевича Принцева, участокъ распаханъ, удобренъ и засѣянъ травами.

8) У крестьянина Вольныхъ Кусонь, Тесовской волости, Ивана Никифорова Минина участокъ величиной въ 400 кв. саж. въ пустоши „Изворожна“ распаханъ удобренъ и засѣянъ травами.

9) Показательный участокъ въ 420 кв. саж. въ пустоши Любынь, у крестьянина дер. Терехань, Черновской волости, Дмитрія Васильева. участокъ распаханъ, удобренъ и засѣянъ травами.

10) Въ деревнѣ Заосье, Черновской волости. у крестьянина Федора Яковлева на пустоши „Клепка“ показательный участокъ въ 430 кв. саж. распаханъ, удобренъ и засѣянъ

травами весной. 12 августа 200 кв. саж. пришлось въ годъ посѣва скосить, высушить и взвѣсить; получено сѣна по расчету на десятину 216 пудовъ.

11) Показательный участокъ величиной 400 кв. саж. на пустоши „Кленка“ у крестьянина дер. Скачель Александра Васильева Михеева, участокъ распаханъ, удобренъ и засѣянъ травами.

12) Показательный участокъ въ 240 кв. саж. у крестьянъ дер. Заосья Семена Николаева въ пустоши „Рѣпникъ“, участокъ разбороненъ, удобренъ и засѣянъ кормовыми травами.

13) Показательный участокъ на лѣсномъ перегноѣ въ 30 кв. саж. у крестьянина дер. Заосья Трофима Елисѣева, участокъ распаханъ, удобренъ и засѣянъ кормовыми травами.

14) Показательный участокъ въ 686 кв. саж. у крестьянина селеніе Змѣйское Сергѣя Чебукова на пустоши „Гверстянка“, участокъ распаханъ, удобренъ и засѣянъ, кормовыми травами.

15) Показательный участокъ въ 120 кв. саж. у крестьянина селенія Змѣйское, Подберезской волости, Александра Степанова Розова въ пустоши „Черная Грязь“, участокъ расположенъ, удобренъ и засѣянъ кормовыми травами.

16) Показательный участокъ въ 240 кв. саж. у крестьянина сел. Змѣйское Павла Кузьмина въ пустоши „Гверстянка“, участокъ распаханъ, удобренъ и засѣянъ травами.

17) Испытательный участокъ на пересушенномъ торфяникѣ въ 400 кв. саж. въ имѣніи Костуя Екатерины Карловны Матвѣевской, участокъ раздискованъ, удобренъ и засѣянъ травами 30 іюня, до 10 іюня были дожди, травы взошли великолѣпно, но стоявшая весь іюль засуха погубила всходы.

18) Показательный участокъ въ 360 кв. саж. заложенъ въ пустоши на „Безымянномъ Ручью“ у крестьянина селенія Чудова, Петра Александровича Панькина, участокъ распаханъ, удобренъ и засѣянъ травами.

19) Показательный участокъ въ 367 кв. саж. заложенъ у крестьянина Григорія Васильева, въ селеніи Бедрино, Медвѣдской волости, участокъ расположенъ, удобренъ и засѣянъ травами.

10) Показательный участокъ 510 кв. саж. въ селеніи Долгово, Подберезской волости, у кр. Михаила Васильевича Неталимова, участокъ распаханъ, удобренъ и засѣянъ кормовыми трявами.

Къ осени травостой на большинствѣ опытно-показательныхъ участковъ, въ особенности на удобренныхъ, былъ весьма удовлетворительный,

Весенніе посѣвы травъ безъ покровнаго растенія пришлось въ половинѣ августа скосить, высушить и взвѣсить урожай въ слѣдующихъ селеніяхъ: 1) въ Грязныхъ Харчевняхъ на торфяникѣ въ годъ посѣва получено сѣна по расчету на десятину 200 п.; 2) въ селеніи Заосье у крестьянина Ѳедора Яковлева по расчету на десятину сѣна 216 пудовъ.

Изъ приведеннаго перечня поставленныхъ въ 1911 году опытовъ легко усмотрѣть, что большинство ихъ заложено на пустотахъ, такъ какъ эти угодья самой природой предназначены для цѣлей луговодства. Кромѣ того, путемъ этихъ опытовъ имѣлось въ виду дать возможность крестьянскому населенію, владѣющему этими угодіями, практически

ознакомиться съ наиболѣе выгодными способами продуктивнаго использованія такъ называемыхъ бросовыхъ земель, такъ какъ послѣдніе, въ виду ихъ отдаленности отъ селеній, несмотря на величину площади, никоимъ образомъ при настоящихъ условіяхъ не могутъ быть использованы для полевыхъ культуръ.

Большее число поставленныхъ опытовъ падаетъ на долю членовъ мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ; такое явленіе вполнѣ понятно, такъ какъ въ среду этой организаціи входитъ болѣе развитой, сознательный и предпріимчивый элементъ деревни, стремящійся къ улучшенію своего хозяйства. Агрономическій персоналъ среди этихъ организацій имѣетъ возможность болѣе продуктивно использовать свои силы для спеціальныхъ задачъ, въ которыя входятъ всевозможныя мѣропріятія по улучшенію крестьянскаго хозяйства. Вотъ главныя причины тяготѣнія къ мѣстнымъ с.-хоз. организаціямъ всего агрономическаго персонала.

Такія сельскохозяйственныя организаціи всѣми мѣрами необходимо поддерживать, какъ Земству, такъ и Департаменту Земледѣлія. Поэтому является весьма желательнымъ оборудованіе при сельскохозяйственныхъ обществахъ прокатныхъ отдѣленій по луговодству и культурѣ болотъ въ цѣляхъ создать культурные центры, отъ которыхъ могутъ распространяться раціональное улучшеніе естественныхъ луговъ, мѣропріятія по культурѣ болотъ и кормодобыванію.

Кромѣ прямыхъ обязанностей по постановкѣ и учету опытовъ по культурѣ болотъ и луговодству, попутно принималъ участіе въ осмотрѣ осушительныхъ работъ. Осмотрѣны меліоративныя работы въ слѣдующихъ селеніяхъ: Велебицахъ и Бильцѣ, Шимской волости, въ Менюши, Медвѣдской волости, въ Бутковѣ, Пельгорской волости, въ Дубровкѣ, Слуткѣ 1 и 2 половины Котовицы-Михайловкѣ и Сараевѣ, Подберезской вол.

Весь осенній періодъ будетъ использованъ на подготовку опытныхъ участковъ по культурѣ болотъ и луговодству и весеннему посѣву 1912 года и осмотру осушительныхъ работъ.

Краткій планъ работъ на 1912 годъ.

Въ 1912 году, помимо надзора и наблюденія за заложенными уже показательными и испытательными опытами, закладки новыхъ участковъ, ознакомленія новыхъ группъ съ раціональнымъ культивированіемъ болотъ и улучшеніемъ естественныхъ покосовъ, предполагается, согласно выработанному спеціалистомъ по губернскому плану на 1912 г., расширить свои работы по культурѣ болотъ и луговодству введеніемъ культуры корнеплодовъ—кормовой свеклы, картефеля и турнепса. Кромѣ того, предполагаю принять дѣятельное участіе по осушкѣ болотъ и заболоченныхъ угодій. Помимо перечисленныхъ работъ, въ зимній періодъ предполагаю устроить бесѣды по своей спеціальности.

Артельное маслодѣліе.

Новгородское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1910 г., заслушавъ докладъ Управы „О содѣйствіи развитію артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ и молочныхъ товариществъ“, постановило: ходатайствовать передъ Отдѣломъ Сельской Экономіи

и сельскохозяйственной статистики объ открытіи Уѣздному Земству кредита въ 5000 р. для выдачи ссудъ, подъ гарантіей Земства, на устройство и оборудованіе артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ и молочныхъ товариществъ въ уѣздѣ.

Согласно указаннаго постановленія, Уѣздная Управа, въ Январѣ сего года, возбудила ходатайство передъ Отдѣломъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики, на которое послѣдовало увѣдомленіе объ открытіи Уѣздному Земству кредита въ 5000 р. съ разсрочкою платежа по ссудамъ равными полугодовыми взносами на 7 лѣтъ изъ 4 годовыхъ процентовъ.

За счетъ открытаго кредита въ отчетномъ году организовано шесть артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ, на устройство и оборудованіе которыхъ выдано въ ссуду 4260 рублей.

Седьмая артель, возникшая въ текущемъ году, Велебицкая, организована на пособіе сельскохозяйственному обществу отъ Департамента Земледѣлія въ суммѣ 200 р. и личные паи артельщиковъ въ суммѣ 110 р.

Списокъ артелей.

№№	Наименованіе.	Время откр. производства.	Районъ дѣйствія селенія.	Заводъ находится въ селеніи.	Сливочныя отдѣленія въ селен.
	Водская	18 окт. 1910 г.	Водсково и Чечулино . . .	Водское . .	—
	Дубовице-Городковское . . .	1 мар. 1911 г.	Дубовицы Город. Вылги и Шевелево	Городокъ .	Дубовицы и Шевелево
	Высоковская . .	май 1911 г.	Высокое и Прилуки . . .	Высокое . .	—
	Велебицкая . .	22 апр. 1911 г.	Велебицы и Скирино . . .	Велебицы .	—
	Копецкая . . .	—	Копцы и Тютицы.	Копцы . . .	Тютицы.
	Рышевская . . .	1 іюня 1911 г.	Рышево . . .	Рышево . .	—
	Бедринская . .	—	Бедрино	Бедрино . .	—

Всѣ артели организованы на спеціально выработанномъ. (по образцу Сибирскихъ и Ярославскихъ) договорѣ, который подписывается членами артели и свидѣтельствуется въ Волостномъ Правленіи.

При исходатайствованіи ссудъ артелями соблюдались слѣдующія правила: 1) члены артели выбираютъ изъ своей среды довѣреннаго, выдавъ послѣднему довѣренность за подписью всѣхъ членовъ на веденіе дѣлъ артели и на полученіе ссуды; 2) составлялись смѣты и планы на постройку и оборудованіе заводовъ; 3) составлялся списокъ артельщиковъ съ указаніемъ количества коровъ; 4) подписывалось заемное обязательство объ

исправной уплатѣ ссуды; 5) всѣ перечисленные документы съ договоромъ артели препровождались въ Управу, которая со своей стороны всѣ документы въ копіяхъ представляла въ Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики.

Свѣдѣнія о количествѣ членовъ и рогатаго скота въ артеляхъ.

№ №	Наименованіе артелей.	Количество членовъ.	Количество всѣхъ домохоз.	%	Количество скота у членовъ.	Колич. скота въ районѣ дѣйствія.	%
1	Водсковская	58	162	37,8	169	370	45,7
2	Высоковская	26	150	17,3	62	260	23,8
3	Велебицкая	22	112	13,4	52	298	16,7
4	Рышевская	29	42	69	91	120	75,8
5	Бедринская	14	16	87,5	42	42	100
6	Дубовице-Городковская .	63	250	25,2	177	585	30,3
7	Копецкая	57	—	—	127	240	52,9

По количеству членовъ и скота наибольшими являются Водсковская, Дубовице-Городковская и Копецкая артели.

Въ третьемъ столбцѣ таблицы % показано отношеніе количества членовъ артели къ общему числу домохозяевъ въ районѣ дѣйствія артели, въ шестомъ столбцѣ—процентное отношеніе скота у членовъ артели къ общему числу скота въ районѣ дѣйствія артели.

Ссуды артелямъ выдаются Уѣздной Управой подъ особое обязательство, изъ 4-хъ годовыхъ процентовъ, съ разсрочкой платежа на 7 лѣтъ равными полугодовыми взносами, исчисляя срокъ погашенія ссудъ съ 1 января 1912 года.

Средства артелей.

№№	Наименованіе.	Взносъ съ коровы.	Сумма взносовъ	Ссуда.	Отпущено въ кредитъ изъ с.-х скл.	Займы.
1	Водсковская	30	50—70	1000	248—38	—
2	Дубовице-Городковская .	50	88 50	850	482—51	200
3	Велебицкая	отъ Деп.	Земл.	200 р. и	паевыхъ	110 р.
4	Высоковская	50	31	320	159—61	257
5	Рышевская	50	45—50	215	188—20	—
6	Бедринская	25	10—50	375	—	—
7	Копецкая	—	—	1500	—	200
	Итого . .	—	—	4260	1078—70	657

Необходимо отмѣтить то неудобство пользованія мелiоративнымъ кредитомъ изъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельск.-хоз. Статистики, какое противъ ожиданій обнаружилось на практикѣ, а именно: настолько медленно производятся всѣ формальности по выдачѣ ссудъ, что періодъ ожиданія доходитъ до полугода и даже больше. Напримѣръ, къ отчетному времени, на ходатайства въ январѣ мѣсяцѣ получены ссуды въ іюнѣ мѣсяцѣ Дубовице-Городковской и Бедринской артелями, остальныя же артели ссуды получили только въ половинѣ сентября.

Вслѣдствіе такихъ промедленій въ выдачѣ ссудъ артели, пожелавшія начать производство въ текущемъ году, вынуждены были прибѣгнуть къ займамъ изъ другихъ источниковъ. Въ данномъ случаѣ Управа пришла на помощь отпускомъ въ кредитъ изъ Сельско-хозяйственнаго склада принадлежностей молочнаго хозяйства всего на сумму 1078 р. 70 к.

Займы наличными произведены въ Городковскомъ Кредитномъ Товариществѣ Дубовице-Городковской артелью въ суммѣ 200 рублей и Высоковской артелью—60 рублей; кромѣ того Высоковская артель произвела займъ въ мѣстной пожарной дружинѣ 106 р. и въ потребительскомъ обществѣ 91 руб. Копецкая артель на покупку лѣса сдѣлала займъ въ 200 руб. у частнаго лица. Всѣ займы производились въ надеждѣ скорой получки ссудъ, но въ дѣйствительности это не осуществилось и по займамъ въ Кредитномъ Товариществѣ пришлось платить значительныя суммы %%, а со стороны другихъ заимодавцевъ слышать нареканія въ задержкѣ платежей.

Промедленіе въ выдачѣ ссудъ несомнѣнно внесло нѣкоторую дезорганизацію въ жизнь артелей.

За отчетный періодъ открыли производство пять артелей; Водсковская, Высоковская, Велебицкая, Дубовице-Городковская, Рышевская. Копецкая и Бедринская—не имѣли возможности начать производство за отсутствіемъ ледниковъ.

Отчетъ о дѣятельности артелей къ 1-му августа сего года.

НАЗВАНІЯ АРТЕЛЕЙ.	Водская.		Высоковская.		Велебицкая.		Дубовице-Городковская.		Рышевская.		Всего.	
Когда начато производ.	18 окт. 1900 г.		Май 1911 г.		22 апр. 1911 г.		Марта 1911 г.		Іюнь 1911 г.			
	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.
Принято молока .	5047	18	211	11	556	28	4369	2	705	12	10889	31
Сдѣлано масла .	202	30 1/2	8	16	22	36 1/4	174	9	34	2 3/4	442	14 1/2
Сдѣлано сметаны	31	22 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	31	22 1/2
Выходъ 1 пуд. масла изъ пудовъ молока .	23,9	—	25	—	24,3	—	25	—	20,7	—	23,8	—

Названіе артелей.	Водсковская.		Высоковская.		Велебицкая.		Дубовице-Городков.		Рышевская.		Всего.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Выручено артелью	3148	40	114	88	365	70	2125	85	443	78	6498	31
Средняя продажная цѣна 1 п. масла	15	52	13	68	16	—	13	93	13	02	14	43
Стоимость обработки всего масла	379	14	18	98	80	—	395	02	40	82	913	96
Стоимость обработки 1 п. масла	1	87	1	91	3	49	2	28	1	20	2	15
Валовая оплата 1 п. молока .	—	62,4	—	54,4	—	65,7	—	55,5	—	62,9	—	60,2
Расходъ на 1 п. молока . .	—	7,5	—	9	—	14,4	—	9	—	5,9	—	—
Выдано артельщикамъ за 1 п. молока	—	57	—	45	—	45	—	45,2	—	53	—	—
Выдано постороннимъ. . . .	—	40	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—
Отчислено въ погашеніе долга,	157	41	—	—	—	—	131	02	21	15	309	58
Уплачено за молоко	2611	85	95	90	242	10	1897	06	381	54	5228	45
Общій приходъ по артели . .	3148	40	114	88	365	70	2525	85	443	48	6498	31
Общій расходъ по артели . .	2990	99	114	88	322	10	2292	08	422	33	6142	38
Остатокъ капитала на 1 авг. .	157	41	—	--	43	60	133	77	21	15	355	93

Изъ приведеннаго отчета видно, что наибольшею производительностью отличаются Водсковская и Дубовице-Городковская артели, какъ болѣе крупныя по количеству скота, причемъ Водсковская ранѣе всѣхъ открыла производство.

Производство Водсковской артели было начато съ 18 октября 1910 г. членами скотоводственнаго Контрольнаго союза и продолжалось до февраля 1911 г., а съ февраля уже производство велось образовавшейся Водсковской артелью селеній Водскова и Чечулина.

Дубовице-Городковская артель возникла изъ прежней небольшой артели Дубовицкой присоединеніемъ къ ней преобладающаго количества крестьянъ села Городокъ, въ виду чего рѣшено было центральный заводъ основать въ Городкѣ, а въ Дубовицахъ оставить сливочное отдѣленіе. Вновь сорганизовавшейся Дубовице-Городковской артелью на устройство и оборудованіе завода въ с. Городокъ испрошена была ссуда въ 600 руб. руб. Начавъ производство съ 1-го марта, артель въ концѣ апрѣля получила заявленіе крестьянъ с.с. Шевелево и Вылегъ съ настоятельной просьбой принять ихъ въ члены

артели. Въ виду значительнаго количества скота (90 головъ) у крестьянъ с.с. Шевелево и Вылегъ, желающихъ вступить въ артель, Дубовице-Городковская артель рѣшила просьбу крестьянъ названныхъ селеній удовлетворить и открыть въ дер. Шевелево сливочное отдѣленіе, на каковой предметъ испрошена была добавочная ссуда въ 250 р.

Такимъ образомъ съ 1 мая Дубовице-Городковская артель обслуживала 4 селенія: Дубовицы, Городокъ, Вылеги и Шевелево. Молока въ іюнѣ доходило до 66 п. въ сутки.

Съ устройствомъ курсовъ молочнаго хозяйства въ іюнѣ мѣсяцѣ въ с. Городокъ, дѣла артели какъ въ отношеніи качества вырабатываемаго продукта, такъ и по сбыту пошли довольно успѣшно; но въ началѣ іюля появившаяся эпизоотія ящура принесла громадный ущербъ артели. Такъ, сливочное отдѣленіе въ Шевелевѣ, дающее до 35 п. молока въ сутки, пришлось закрыть 8 іюля, 16 іюля прекращена пріемка молока въ Городкѣ и Дубовицахъ. Возобновить производство удалось только въ концѣ августа, вслѣдствіе чего и производство по артели за отчетный періодъ получилось ниже надлежащаго.

Эпизоотія ящура также отразилась на пониженіи производства и въ Водсковской артели, гдѣ пріемка молока, прекращена была всего лишь на три дня (послѣ чего масло вырабатывалось исключительно изъ пастеризованныхъ сливокъ), но удои коровъ послѣ болѣзни значительно понизились.

Высоковская артель должна была прекратить производство за недостаткомъ льда. На постройку ледника до полученія ссуды средствъ не было, ледъ былъ запасенъ въ ледникѣ у одного изъ членовъ, но ледникъ оказался настолько плохъ, что съ наступленіемъ жаровъ ледъ быстро растаялъ. Начать производство предполагается съ наступленіемъ холоднаго времени. Велебицкая артель пріостановила производство съ 25 іюля за недостаткомъ молока. Съ наступленіемъ жары, за отсутствіемъ хорошихъ пастбищъ, удои рѣзко понизились.

Рышевская артель за короткій срокъ въ два мѣсяца, по количеству скота, работала весьма удовлетворительно.

Рынками сбыта для артелей служили—для Водсковской и Рышевской г. Новгородъ; для Велебицкой—посадъ Сольцы, село Медвѣдь и мѣстные дачники, для Высоковской и Дубовице-Городковской—Петербургъ, штабъ Селищи и фабрика Кузнецова. Въ лучшихъ условіяхъ по сбыту находились Водсковская и Рышевская артели, во первыхъ потому, что цѣны на масло въ Новгородѣ стояли выше оптовыхъ цѣнъ Петербурга, во вторыхъ—затратъ по продажѣ требовалось значительно меньше, а именно для розничной продажи боченковъ не требовалось и доставка масла до Новгорода обходилась дешево, въ виду чего средняя оплата молока въ Водсковской 57 к и въ Рышевской 53 к. за пудъ получена значительно выше другихъ артедей. Дубовице-Городковская артель, вынужденная большую часть масла сбывать въ Петербургъ, должна была нести расходы по укупоркѣ въ боченки и по доставкѣ до 45 коп. на пудъ, при этомъ въ началѣ для пріисканія мѣстъ сбыта покрывать поѣздки довѣреннаго въ Петербургъ. Кромѣ того артель понесла большіе убытки вслѣдствіе закрытія производства, съ появленіемъ эпизоотіи ящура въ іюлѣ мѣсяцѣ во время сильнаго повышенія цѣнъ на масло съ 13 руб. 50 к. за пудъ до 15 р. 50 к., т. е. на 2 р. въ пудѣ.

Значительное вліяніе на пониженную расцѣнку молока 45 к. за пудъ въ Дубовице-Городковской артели оказали выходы масла; пудъ масла получался съ 25 пуд. молока, между тѣмъ какъ по Водсковской съ 23,9 п. и по Рышевскоя съ 20.7 пуда. На результаты выходовъ въ Дубовице-Городковской артели главнымъ образомъ повліяли: во первыхъ, разбросанность мѣсть пріемки молока (сливочныя отдѣленія), гдѣ мастеру не представлялось возможнымъ болѣе часто производить контроль приносимаго молока, во вторыхъ, неподготовленность завѣдующихъ сливочными отдѣленіями, а также и мастера къ быстрому и точному контролю молока, каковое явленіе все таки съ теченіемъ времени стало уничтожаться и къ концу августа выхода также получались съ 20 и 21 пуда.

Сверхъ получаемой платы за молоко, при маслодѣліи значительнымъ плюсомъ служитъ обратъ, который идетъ въ хозяйствахъ на творогъ, на выпойку телятъ и на откормъ свиней.

Пахта съ заводовъ Водсковской и Дубовице-Городковской артелей идетъ на содержаніе племенныхъ свиней Іоркширской породы, отпущенныхъ г. Инспекторомъ сел.-хоз. Новгородской губерніи въ цѣляхъ устройства разсадниковъ племенного свиноводства. Въ остальныхъ артеляхъ пахта съ заводовъ продавалась членамъ отъ 5 до 10 коп. за пудъ.

Покупка молока отъ постороннихъ была допущена Водсковской, Дубовице-Городковской и Велебицкой артелями, но въ отчетѣ цифры эти не показаны отдѣльно лишь потому, что принято молока отъ постороннихъ весьма незначительное количество, при чемъ Дубовице-Городковская артель хотя и приняла 1284 пуда, но разсчитывала по одинаковой цѣнѣ съ артельщиками.

Введеніе дѣлъ въ артеляхъ возложено на довѣреннаго, избираемаго изъ среды членовъ срокомъ на одинъ годъ. На довѣреннаго возлагается: продажа масла, расчетъ за молоко артельщиковъ, покупка необходимыхъ матеріаловъ для завода, ремонтъ по заводу, контроль за правильностью дѣйствій мастера и пр.; во всѣхъ дѣйствіяхъ довѣренный подчиняется постановленіямъ общаго собранія артели. Для контроля повѣреннаго и вообще всѣхъ дѣлъ по производству избираются учетчики или правленіе. Должность довѣреннаго оплачивается пока только въ одной артели, въ остальныхъ же довѣренный получаетъ лишь за отдѣльныя поѣздки и исполненныя работы по нуждамъ артели.

Техника производства возложена на мастеровъ маслодѣлія, должности которыхъ занимаютъ мѣстные крестьяне, прослушавшіе курсы молочнаго дѣла, устроенные Управой подъ руководствомъ спеціалистовъ инструктора и техника по молочному хозяйству. Содержаніе мастера маслодѣлія получаютъ въ зависимости отъ размѣровъ производства, отъ 15 до 25 руб. въ мѣсяцъ. Порядокъ погашенія ссудъ принятъ во всѣхъ артеляхъ вычетомъ съ пуда молока отъ 3 до 5 к. смотря по производству и размѣрамъ ссудъ.

Операціи артелей въ текущемъ году, несмотря на всѣ неудобства работъ во временныхъ, плохо приспособленныхъ помѣщеніяхъ, на недостаточность навыка въ техникѣ производства, а также необезпеченность сбыта, надо считать весьма удовлетворительными. Полученная въ артеляхъ наименьшая оплата молока въ 45 к. за пудъ все же превышаетъ плату частныхъ предпринимателей, расчитывавшихся въ большинствѣ случаевъ за данный періодъ по 40 к. за пудъ.

Исключеніе въ повышенной расцѣнкѣ представляетъ лишь Бронницкая волость, гдѣ повышеніе вызвано сильной конкуренціей между заводо-владѣльцами, и несомнѣнно повышеніе это временное и непродолжительное.

Основываясь на успѣшныхъ результатахъ операцій за отчетный періодъ, можно надѣяться на ихъ прочное существованіе, а потому содѣйствіе со стороны Земства въ организаціи имѣющимъ возникнуть вновь маслодѣльнымъ артелямъ и молочнымъ товариществамъ весьма желательно, при чемъ, считая сбытъ главной причиной успѣшнаго развитія артелей, необходима помощь и по пріисканію рынковъ сбыта для маслодѣльныхъ артелей. Нѣкоторое содѣйствіе по организаціи сбыта оказано Управой въ текущемъ году черезъ имѣющихся въ ея распоряженіи спеціалистовъ, но, принимая во вниманіе, что сбытъ въ большей массѣ болѣе свободенъ и болѣе выгоденъ, въ недалекомъ будущемъ явится необходимость организаціи союза артелей по сбыту продуктовъ производства.

Въ виду того, что, съ замедленіемъ выдачи ссудъ, возникшіе артели окончательно не устроились и ихъ инструктированіе потребуетъ массу времени отъ спеціалистовъ молочнаго хозяйства, Управа полагаетъ достаточнымъ въ предстоящемъ 1912 г. оборудовать двѣ артели, на каковой предметъ, въ дополненіе къ оставшемуся не использованнымъ кредиту въ 740 р., возбудить ходатайство передъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сел.-хоз. Статистики объ открытіи Уѣздному Земству кредита въ 1000 р.; въ слу-

чаѣ же учрежденія при Управѣ Земской кассы мелкаго кредита указанная сумма можетъ быть позаимствована изъ кассы.

Частное маслодѣліе.

Частное маслодѣліе съ каждымъ годомъ весьма замѣтно возрастаетъ; особенно въ текущемъ году развитіе частнаго маслодѣлія носило эпидемическій характеръ. По даннымъ инструктора и техника по молочному хозяйству, въ отчетномъ году вновь пріобрѣтено 61 сепараторъ. За прошлый годъ отмѣчено работавшихъ 223 сепаратора, а въ отчетномъ году, какъ видимъ, количество ихъ возросло до 284; прибавляя сюда сепараторы артелей въ количествѣ 9 штукъ, получаемъ общее количество 292 сепаратора на уѣздъ, которые по волостямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Волости.	Артельныхъ.	Частныхъ предпринимателей.	Хуторскихъ хозяйствъ.
Черновская	—	9	47
Самокражская	—	3	1
Бронницкая	1	26	—
Тесовская	—	3	—
Селогорская	—	3	4
Трясовская	1	10	24
Медвѣдская	1	1	—
Чудовская	—	1	34
Подберезская	1	8	53
Высоковская	4	—	1
Сп. Полистьская	—	1	1
Никольская	—	—	24
Троицкая	—	—	27
Шимская	1	—	—
Пельгорская	—	—	2
Сосницко-Пристанская .	—	—	1
Всего . . .	9	65	219

Сравнительно съ прошлымъ годомъ и въ отчетномъ году наибольшій приростъ сепараторовъ отмѣчается въ хуторныхъ хозяйствахъ, что объясняется, съ одной стороны, невозможностью для хуторянъ (за дальностью разстояній) продажи молока на заводы частныхъ предпринимателей, съ другой – количество рогатаго скота въ хуторныхъ хозяйствахъ отъ 6 до 12 головъ позволяетъ вполнѣ примѣнять машинный способъ маслодѣлія. Выпойка телятъ на мясо хуторными хозяйствами мало практикуется, какъ менѣе выгодное предпріятіе по сравненію съ маслодѣліемъ.

За отчетный годъ число сепараторовъ частныхъ предпринимателей замѣтно возросло въ Трясовской волости; вновь поставлено въ Богдановѣ 4, въ Изоряхъ 1 и въ Сидорковѣ 1.

Инструктированы по маслодѣлію въ отчетномъ году изъ частныхъ предпринимателей: Андріановъ дер. Эстьяны, Василій Андреевъ дер. Сопокъ, Яковъ Алексѣевъ и Капитоновъ дер. Богданово, М. Ковалевъ дер. Сидоркова, Гаушъ выселка Никитинской Расчистки, Калининъ дер. Земтицъ, Г. Осиповъ и Ф. Кузьминъ с. Слутки, Маслаковъ дер. Вольной Горки и Константиновъ дер. Скачель.

Курсы маслодѣлія.

Въ виду потребности возникшихъ артелей въ опытныхъ лицахъ по техникѣ маслодѣлія являлась настоятельная необходимость въ организаціи курсовъ молочнаго дѣла для подготовки мастеровъ маслодѣлія и завѣдующихъ сливочными отдѣленіями артельныхъ заводовъ, каковые курсы и были организованы Управой съ 1 по 18 іюня с. г. подъ руководствомъ имѣющихся въ ея распоряженіи спеціалистовъ г. г. инструктора и техника по молочному хозяйству.

Средства на устройству курсовъ въ суммѣ 100 руб. были отпущены Департаментомъ Земледѣлія по ходатайству Управы, согласно постановленія очереднаго Уѣзднаго Земскаго собранія прошлогодней сессіи.

Программа курсовъ была слѣдующая: 1) устройство вымени и образованіе молока; 2) составъ молока и его свойства; 3) молозиво и его значеніе въ хозяйствѣ: 4) доеніе и правила соблюдаемыя при доеніи; 5) цѣнность первыхъ и послѣднихъ струекъ молока при доеніи: 6) значеніе чистаго выдаиванія и способы лѣченія при воспаленіи; 7) пороки молока; 8) измѣреніе, храненіе и перевозка молока; 9) охлажденіе и пастеризація молока; 10) изслѣдованіе молока—на отстой, удѣльный вѣсъ и анализы по способу Гербера; 11) принципъ устройства сепараторовъ и сепарированіе; 12) маслобойки и маслообработники; 13) маслодѣліе, сорта масла: сладкосливочное, парижское, голштинское и экспортное; 14) упаковка, храненіе и перевозка масла; 15) пороки масла и качества, присущія хорошему маслу; 16) приготовленіе сметаны простой и прессованной; 17) упаковка. храненіе и перевозка сметаны; 18) приготовленіе творога; 19) правила соблюдаемыя при постройкѣ заводовъ и ледниковъ; 20) веденіе книгъ: по пріемкѣ молока на заводѣ, по выработкѣ и расходу продуктовъ, инвентарная книга и составленіе мѣсячныхъ отчетовъ по заводу.

Слушателей на курсахъ было 19 человѣкъ, командированныхъ артелями: Бедринской – Санкинъ Дмитрій; Рышевской – Всеволодовъ Михаилъ и Дмитріева Марія; Водсковской—Крутиковъ Яковъ, Сергушинъ Александръ и Оринъ Иванъ; Конецкой—Кавалеровъ Петръ, Хахилевъ Иванъ и Никитинъ Иванъ: Высоковской—Бабакъ Максимъ, Фіошина Марія и Зайцева Парасковья: Дубовище-Городковской- Маеровъ Константинъ, Борисовъ Иванъ, Дмитріева Марія, Петровъ Михаилъ, Ивлева Ольга, Петрова Екатерина и Козинъ Николай.

Занятія на курсахъ велись въ слѣдующемъ порядкѣ: курсисты были разбиты на 3 группы, ежедневно чередующихся въ работахъ между собою. Практическія занятія начинались съ 6 час. утра и продолжались до 2 час. дня съ перерывомъ на завтракъ. Съ 3-хъ час. до 7 час. вечера со всѣми курсистами вмѣстѣ велись теоретическія занятія по молочному хозяйству и счетоводству. Съ 7 час. вечера и до 9 производилась пріемка и сепарированіе молока на заводѣ.

Въ распоряженіи курсистовъ на практическихъ занятіяхъ было два сепаратора „Альфа-Лавель", двѣ маслобойки „Викторія", три маслообработника—два круглыхъ и одинъ простой, отстойные стаканчики, ареометры и приборъ Гербера, вся необходимая желѣзная посуда въ потребномъ количествѣ.

Во время курсовъ для ознакомленія съ постановкой дѣла въ сливочныхъ отдѣленіяхъ были предприняты экскурсіи въ отдѣленія Дубовице-Городковскаго завода въ с. с. Шевелево и Дубовицы, гдѣ курсистами брались пробы и производились анализы молока.

По окончаніи курсовъ 18 іюня курсистамъ былъ произведенъ экзаменъ въ присутствіи г. Инспектора сельскаго хозяйства въ Новгородской губерніи, уѣзднаго и участковаго агрономовъ.

Расходы на курсы выразились въ слѣдующихъ статьяхъ:

На проѣздъ курсистовъ отъ мѣста жительства до села Городокъ и обратно	19 р. 96 к.
На содержаніе курсистовъ во время курсовъ . . .	72 „ 10 „
На раздачу курсистамъ брошюръ по молочному хозяйству	4 „ 20 „
Мелочные расходы	3 „ 74 „
Итого . .	100 р. — к.

Признавая важное значеніе для населенія устройство курсовъ молочнаго хозяйства, Управа находитъ необходимымъ устройство таковыхъ курсовъ и въ предстоящемъ году, на каковой предметъ Управа предлагаетъ возбудить ходатайства передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 200 рублей.

Опыты кормленія рогатаго скота по нормамъ.

На ассигнованныя Собраніемъ очередной сессіи 1910 г. 50 рублей на устройство опытовъ кормленія рогатаго скота по нормамъ въ отчетномъ году были поставлены опыты кормленія въ трехъ пунктахъ: въ Тютицахъ Подберезской вол., въ с. Замостьѣ и дер. Смердыни Пельгорской волости.

Порядокъ при постановкѣ опытовъ кормленія соблюдался слѣдующій: подыскивался достаточно теплый хлѣвъ, вмѣщающій не меньше 4 коровъ; обычно темные крестьянскіе хлѣвы требовали пополненія свѣта прорубаніемъ оконъ; дѣлались кормушки и ясли по типу датскихъ, затѣмъ животныя ставились въ этотъ приспособленный хлѣвъ и первые дня 3—4 опредѣлялся суточный удой каждой коровы на тѣхъ кормахъ и при тѣхъ же

условіяхъ содержанія, какими животное пользовалось ранѣе. По опредѣленіи удойности при обычныхъ условіяхъ кормленія, согласно живого вѣса коровы и опредѣлившагося удоя, составлялись кормовыя нормы, въ основу которыхъ бралась датская кормовая единица, какъ болѣе простой и быстро усвояемый населеніемъ способъ составленія кормовыхъ нормъ. Главныя измѣненія въ кормленіи заключались: въ уменьшеніи дачи грубыхъ объемистыхъ кормовъ съ замѣной ихъ корнеплодами и концентрированными кормами, придерживаясь стоимости суточной дачи корма, не превышающей стоимости корма, существовавшей до опытнаго кормленія, при чемъ дача кормовъ производилась двукратная—отъ 5 до 7 чел. утромъ и отъ 5 до 7 ч. вечеромъ. Опытное кормленіе въ Тютицахъ велось съ 8 по 2 января; взяты были 4 коровы—двѣ крестьянина М. Мухина, одна Барабановой и одна Н. Баюсова.

Удой коровъ при обычномъ кормленіи.

№№	Кличка коровъ.	Живой вѣсъ.	Получали корма въ сутки.				Стоимость корма.	Суточный удой.	При опытахъ получили корм. единицы.
			Сѣна.	Мукп.	Соломы.	Мякины			
1	Камлоха	21	36	—	—	6	25,5 к.	18½	15
2	Красулька . . .	16	36	—	—	6	25,5 „	13	12
3	Малька	15	30	—	5	5	23	15	14
4	Чернуха	17	18	1½ ф.	8	8	18,3 „	12	12

Кормовой раціонъ по нормамъ установленъ въ сутки.

№№ Коровъ.	Отрубей.	Картофеля	Сѣна.	Соломы.	Мякины.	Жмыховъ.	Стоимость суточной дачи корма.
1	4 ф.	6 ф.	15 ф.	10 ф.	6 ф.	1 ф	23,8
2	4 „	3 „	12 „	6 „	6 „	—	17,0
3	4 „	9 „	12 „	10 „	6 „	—	21,1
4	3 „	6	12 „	10 „	6 „	—	18,9

Цѣны на корма: отруби 40 к. пудъ, жмыхи 80 к., картофель 16 к. пудъ, солома 12 к., сѣно 25 к., мякина 20 к.

Молоко расцѣнивалось въ 60 коп. пудъ. Результаты опытовъ получены слѣдующіе:

№№ Коровъ.	При обыкновенномъ кормленіи.					При кормленіи по нормамъ.					Получилось въ результатѣ.
	Стоимость корма въ сутки.	Суточный удой.	Стоимость 1 ф. мол. хозяину.	Рыночная цѣна еженед. удоя.	Прибл. + убыт. —	Стоимость корма въ сутки.	Суточный удой.	Стоимость 1 ф. мол. хозяину.	Рыночная цѣна еженед. удоя.	Прибл. + убыт. —	
1	25,5	18,5	1,4	27,7	+ 2,2	23,8	21,5	1,1	32,2	+ 8,4	+ 6,2
2	25,5	13	2,0	19,5	— 6	17	13	1,3	19,5	+ 2,5	+ 8,5
3	23	15	1,5	22.5	— 0,5	21,1	21	1,0	31,5	+ 10,4	+ 10.9
4	18,3	12	1,6	18	— 0,3	18,9	14	1,3	21	+ 2,1	+ 2,4

Разсматривая результаты опытовъ кормленія каждой коровы въ отдѣльности, видимъ, что корова № 1 повысила удой на 3 ф., что дало плюсъ въ 4½ копейки, при чемъ стоимость корма понижена на 1,7 коп, въ сутки и въ результатѣ получень плюсъ 6,2 коп, Корова № 2, какъ видно изъ таблицы, совершенно не реагировала на кормъ, но измѣненіе кормовой дачи и пониженіе ея стоимости, согласно индивидуальныхъ особенностей животнаго, при прежнемъ удоѣ дало въ результатѣ плюсъ 8,5 коп., что доказываетъ нераціональность шаблонной кормежки скота, Въ данномъ случаѣ коровы № 1 и 2 одного хозяина и кормились одинаково; кормленіе по нормамъ выяснило, что животное № 2 кормилось весьма безхозяйственно—непроизводительно съѣдало 8,5 коп. въ сутки.

Измѣненіе кормового раціона болѣе сильно отразилось на коровѣ № 3: удой увеличился на 6 фун. въ сутки и, какъ новотелокъ, весьма хорошо отзывалась на дачу корнеплодовъ. Корова № 4 уже была на поддоѣ и содержалась хозяиномъ, за недостаткомъ сѣна, крайне скудно; увеличеніе концентрированнаго корма и введеніе корнеплодовъ въ дачу повысило удой на 2 ф. и получепъ плюсъ въ 2,4 копейки.

Опыты кормленія въ с. Замостьѣ производились съ 13 по 29 января. На опытахъ стояло 4 коровы.

Корова № 1 живой вѣсъ 18 пуд. требовала кормовыхъ един. 13.
„ № 2 „ „ 22 „ „ „ „ 14.
„ № 3 „ „ 23 „ „ „ „ 15.
„ № 4 „ „ 21 „ „ „ „ 15.

Суточная дача нормами установлена:

№№ Коровъ.	Отрубей фун.	Турнепса фун.	Сѣна фун.	Соломы фун.	Стоимость суточной дачи корма.
1	5	24	12	15	25,5 к.
2	6	24	12	15	27,5 „
3	7	24	12	15	28,9 „
4	7	24	12	15	28,9 „

Корма расцѣнивались: сѣно 30 коп., солома 15 коп., отруби 48 коп., картофель 20 к. и турнепсъ 10 к. за пудъ.

Молоко расцѣнено въ 60 коп. пудъ. Результаты получены слѣдующіе:

№№ Коровъ.	При обыкновенномъ кормленіи.					При кормленіи по нормамъ.					Получился результатъ.
	Стоимость корма.	Суточный удой.	Стоимость 1 ф. мол хозяину.	Рыночная цѣна суточн.удоя.	Приб. + убыт. —	Стоимость корма.	Суточный удой.	Стоимость 1 ф. мол. хозяину.	Рыночная цѣна суточн.удоя.	Приб. + убыт. —	
1	32	8	4	12	—20	25,5	11	2,3	17,5	— 8	+ 5,5
2	32	9	3,5	13½	—18,5	27,5	13	2,1	19,5	— 8	+ 6,0
3	32	13	2,4	19½	—12,5	28,9	14	2,06	21,0	— 7,9	+ 1,5
4	32	13	2,4	19½	—12,5	28,9	19	1,5	28,5	— 0,3	+ 9,0

Въ данномъ случаѣ надо замѣтить, что 3 коровы находились во второй половинѣ удойнаго періода и поэтому ни въ томъ ни въ другомъ случаѣ не могли молокомъ окупить свое содержаніе, но при кормленіи по нормамъ, какъ видимъ изъ таблицы, удои повысились у № 1 на 3 ф., у № 2 на 4 ф., у № 3 на 1 ф. и № 4 на 6 ф. и въ общемъ получены плюсы.

Опыты кормленія въ Смердыни велись съ 10 по 20 февраля На опытахъ стояло 5 коровъ.

Корова № 1 живой вѣсъ 16 п. кормовыхъ единицъ получала 13.
„ № 2 „ „ 16 „ „ „ „ „ 13.
„ № 3 „ „ 27 „ „ „ „ „ 20.
„ № 4 „ „ 20 „ „ „ „ „ 15.
„ № 5 „ „ 22 „ „ „ „ „ 18.

Нормы установлены:

№№ Коровъ	Овсяная мука.	Картофель	Сѣно.	Мякина.	Стоимость корма.
1	5 ф.	12	24	—	31.5
2	5 „	12	25	—	31,5
3	9 „	12	24	4	39,0
4	5 „	12	21	5	29,7
5	8 „	12	21	5	35,7

Примѣчаніе. Въ виду отсутствія яровой соломы въ кормовой раціонъ вынуждены были изъ объемистыхъ кормовъ давать одно сѣно, что и повысило стоимость суточной дачи копеекъ на 5.

Молоко оцѣнено въ 60 к. пудъ. Результаты опытнаго кормленія.

№№ Коровъ.	При обыкновенномъ кормленіи.					При кормленіи по нормамъ.					Получились результаты.
	Стоимость корма.	Суточный удой.	Стоимость 1 ф. мол. хозяину.	Рыночная цѣна ежедневн. удоя.	Приб. + убыт. —	Стоимость корма.	Суточный удой.	Стоимость 1 ф. мол. хозяину.	Рыночная цѣна ежедневн. удоя.	Приб. + убыт. —	
1	33	9	3,8	13,5	—19½	31,5	12,5	2,5	18,5	—13	+ 6½
2	33	9	3,8	13,5	—19½	31,5	12,5	2.5	18,5	—13	+ 6½
3	40	31	1,3	46,5	+ 6½	39,0	39	1	58,5	+19,5	+ 13,0
4	37,5	16	2,3	24	—13½	29,7	17	1,7	25,5	— 4,2	+ 9,3
5	37,5	22	1,2	33	— 4½	35,7	31	1,1	46,5	+ 10,8	+ 15,3

Изъ приведенныхъ здѣсь результатовъ наибольшій интересъ представляютъ коровы № 3 и 5: первая какъ рѣдкостное животное по своей высокой удойности въ крестьянскихъ хозяйствахъ—при обычномъ кормленіи суточный удой 31 ф., при кормленіи по нормамъ повысила удой на 8 ф.—39 ф. и въ результатѣ полученъ плюсъ 13; вторая № 5 также хорошая по удойливости, весьма рѣзко отозвалась на улучшенное кормленіе —повысила удой на 9 ф. и въ общемъ дала наибольшій +15,3 к.

Особенно важное значеніе имѣли опыты кормленія въ отчетномъ году,—кромѣ общей пользы, показывающей крестьянину, насколько видно, не прибѣгая къ увеличенію стоимости содержанія, комбинировать и разнообразить кормовую дачу сообразно удоя и живого вѣса животнаго, опытное кормленіе показало примѣръ использованія корнеплодовъ—картофеля, цѣны на который стояли сравнительно низкія, и за счетъ этого экономить сѣномъ, которое весною было очень дорого.

Одновременно съ опытами кормленія въ с. Замостьѣ велись чтенія по сельскому хозяйству: М. А. Малининъ по животноводству, Н. С. Захаровъ по травосѣянію и луговодству, П. П. Лійбусъ по молочному хозяйству и скотоводству.

Программа по животноводству: устройство скотнаго двора и уходъ за навозомъ: элементарныя свѣдѣнія по устройству организма животнаго; о питаніи организма животнаго; потребность въ питательныхъ веществахъ; корма-грубые и концентрированные: различіе грубыхъ кормовъ отъ концентрированныхъ по содержанію питательныхъ веществъ; вліяніе на организмъ животнаго плохого помѣщенія и значеніе чистоты и температуры воздуха въ помѣщеніяхъ; датская кормовая единица и понятіе о кормленіи скота по нормамъ; разсчетъ количества корма, потребнаго данному животному; кормленіе по нормамъ въ зависимости отъ времени года и лактаціоннаго періода: кормленіе по группамъ, порядокъ кормленія; необходимыя условія для полученія дохода отъ скота; температура воды для пойки животнаго; порода рогатаго скота и значеніе для хозяина хорошаго родословнаго животнаго; наслѣдственность хорошихъ качествъ породы вообще и молочной производительности въ частности; улучшеніе молочнаго скота—въ себѣ, путемъ скрещиванія съ культурными породами; случка; уходъ за стельной коровой; воспитаніе племенныхъ животныхъ; признаки молочности и экстереръ молочнаго животнаго; выборъ телятъ на племя; браковка стада и выборъ молочной коровы; доеніе коровы.

Программа по молочному хозяйству:

Посуда въ молочномъ хозяйствѣ и храненіе молока; процѣживаніе молока; способы выдѣленія сливокъ; устройство сепаратора; различныя системы сепараторовъ; уходъ за сепараторомъ; сбиваніе масла; сорта масла; обработка масла; промывка, храненіе и посолка масла; приготовленіе сметаны и творога; счетоводство въ молочной; устройство ледника и молочной.

Программа по травосѣянію и луговодству:

Кормовой вопросъ въ сѣверной Россіи. Наиболѣе выгодная здѣсь система хозяйства. Зависимость между кормовыми средствами, скотоводствомъ и урожайностью полей. Недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ. Необходимость въ улучшеніи кормовой площади. Значеніе луговыхъ угодій въ хозяйствѣ и ихъ классификація. Характеристика луговъ различнаго типа, ихъ почва, хозяйственная цѣнность и относительное количество въ губ. Недостатки природныхъ луговъ и причина ихъ возникновенія. Питательныя, безразличныя и вредныя для животныхъ травы. Условія для роста хорошихъ кормовыхъ травъ. Въ чемъ состоятъ мелioраціи луговъ и пастбищъ. Боронованіе, какъ средство для рыхленія почвы и уничтоженія мха. Когда слѣдуетъ его производить. Луговыя бороны. Удобреніе луговъ. Чѣмъ бываютъ больны наши почвы. Различіе въ этомъ отно-

шепіи между лугомъ, полемъ и лѣсомъ. Какія бываютъ удобренія и какъ примѣняются на лугахъ. Посѣвы многолѣтнихъ травъ по бороньбѣ. Устройство искусственныхъ луговъ. Осушка заболоченныхъ покосовъ, перепашка луговъ. Техника и время производства указанныхъ работъ. Предварительная культура на нихъ хлѣбныхъ растеній. Преимущества искусственныхъ луговъ передъ дикими. Краткое описаніе культурныхъ кормовыхъ травъ. Описаніе соотвѣтствующихъ опытовъ изъ практики Ярославской и Новгородской губ. Уходъ за лугами и пастбищами. Время сѣнокоса. Уборка и сохраненіе кормовыхъ средствъ. Полевое трасѣяніе.

Обслѣдованіе промысла выпойки телятъ на мясо.

Инструктированіе артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ заняло массу времени отъ спеціалистовъ, а потому обслѣдованіе промысла выпойки телятъ произведено техникомъ по молочному хозяйству пока въ двухъ пунктахъ—въ Тютицахъ. Подберезской вол., въ Орловѣ у А. Ѳедорова. Указанныя хозяйства со дня рожденія теленка и по день продажи посѣщались по два раза въ недѣлю и взвѣшиваніемъ опредѣлялось количество молока, выпаиваемое теленку.

Результаты получены слѣдующіе:

Фамиліи хозяевъ.	Когда родился телепокъ.	Когда проданъ.	Продаж. ная цѣна теленка.	Первоноч. стоимость теленка.	Количес. выпоен. молока.	Оплата всего молока.	Оплата 1 пуда молока.
М. Мухинъ	25 сент.	18 нояб.	20 р.	8 р.	24 п. 30 ф.	12	48
А. Федоровъ	12 сент.	14 ноябр.	40 „	10 „	48 п.	30	62,5

Считая указанный здѣсь періодъ самымъ выгоднымъ для выпойки телятъ, оплата молока въ выпойкѣ теленка у А. Федорова въ 62,5 к. пудъ получилась весьма солидной и, по объясненію владѣльца, случай этотъ представляетъ исключеніе въ виду особенно выдающихся способностей теленка къ откорму; тѣмъ не менѣе оплата эта не удивляетъ маслодѣловъ,—такъ одновременно маслодѣліе при Водсковскомъ контрольномъ союзѣ Подберезской волости, за вычетомъ всѣхъ расходовъ по производству и не считая обрата, давало оплату въ 67 к. за пудъ. Выпойка теленка, у М. Мухина, давшая оплату 48 коп. за пудъ, является болѣе близкой къ среднему выводу для даннаго района.

При наличности свободнаго времени обслѣдованіе промысла выпойки телятъ желательно продолжить.

Случные пункты.

Изъ отпущенныхъ Департаментомъ Земледѣлія въ распоряженіе Земства быковъ ангельнской породы въ отчетномъ году пришли въ негодность и проданы съ торговъ слѣдующіе: 1) Кентъ, стоявшій въ с. Трубичино; 2) Куроки—въ с. Слутки 1 пол.; 3) Толпачъ—въ с. Борки; 4) № 13—въ с. Мостки; кромѣ того, быкъ № 38 въ с. Бронницы издохъ. Крестьянами селеній Дубровка и Пахотная Горка поданы заявленія о томъ, что стоящіе у нихъ быки уросли и отяжелѣли. Вновь отпущенные 11 быковъ поставлены въ слѣдующія селенія: 1) № 58 Іосифъ въ С. Руссу; 2) № 772 Ино въ с. Спасскую Полисть; 3) № 64 и № 4 въ с. Слутку 1 пол.; 4) № 70 и № 20 въ Заосское сел.-хоз. общ.; 5) № III въ с. Теремецъ; 6) № 47 въ с. Борки; 7) № 281 и № 500 въ с. Нехино; 8) № 90 въ с. Трубичино. Во всѣ указанныя селенія было сообщено постановленіе Собранія о томъ, что сельское общество, берущее быка, должно внести на зимній прокормъ и содержаніе его не менѣе 50 р.

Въ настоящее время быки, данные въ распоряженіе земства, находятся въ слѣдующихъ селеніяхъ:

№	Селенія.	Колич. быковъ.	№ уха быка, кличка.	Съ какого года.
1	Спасская Полисть . . .	2	№ 1 и № 772	1908 и 1911
2	Слутка 1-я пол.	2	№ 64 и № 4	1911
3	Борки	2	№ 16 и № 47	1909 и 1911
4	Слутка 2-я пол.	1	Цыбикъ.	1909
5	Концы	1	Борисъ.	1909
6	Дубровка	1	Бытя	1909
7	Любачъ	1	Нигалъ	1909
8	Тигода Курляндская . . .	1	Абдулъ	1910
9	Русса	1	Іосифъ	1911
10	Заосье	2	№ 20 и № 70	1911
11	Теремецъ	1	№ III	1911
12	Нехино	2	№ 281 и № 500	1911
13	Трубичино	1	№ 90	1911
14	Водсково	1	№ 81	1909
	Итого . .	19		

Имѣются прошенія объ отпускѣ быковъ въ слѣдующія селенія: Малое Почивалово, Бол. Любунь, Шевелево, Вылеги, Кромы. Въ 1912 г. подлежатъ браковкѣ и замѣнѣ около 5 быковъ, поставленныхъ въ 1908 г. и частью въ 1909 г.

Согласно постановленія Собранія, Управа предполагала устроить въ августѣ мѣсяцѣ двѣ выставки производителей крестьянскихъ стадъ въ с. Вяжищи, Тесовской вол., и Бѣлая Гора, Бронницкой вол., на что отъ Департамента Земледѣлія получено 100 р. въ добавленіе къ земскому ассигнованію въ 100 р. Въ виду эпизоотіи ящура г. Губернаторъ устройство выставокъ въ августѣ мѣсяцѣ не разрѣшилъ. Управа предполагаетъ устроить выставки въ октябрѣ мѣсяцѣ.

Племенныя свиньи Іоркширской породы, отпущенныя парочками Инспекторомъ сел. хоз., находятся въ Теремецъ Курляндскомъ, Водскомъ и Велебицкомъ сел.-хоз, обществахъ и въ Дубовице-Городковской маслодѣльной артели.

По выработкѣ плана мѣропріятій по животноводству Управа вноситъ особый докладъ.

Консультація, чтенія и прочая дѣятельность агрономическаго отдѣленія.

Съ открытіемъ при Управѣ сельскохозяйственнаго склада связь агрономическаго персонала съ населеніемъ несомнѣнно возрасла и притомъ въ весьма значительной степени. Если раньше легко было зарегистрировать отдѣльные случаи обращенія населенія къ агроному при Управѣ, то теперь, при ежедневныхъ посѣщеніяхъ, особенно въ торговые дни, регистрація представляется невозможной. При этомъ консультативная дѣятельность касается всѣхъ отраслей крестьянскаго хозяйства: осушки, раздѣлки, травосѣянія, луговодства, удобреній, скотоводства, маслодѣлія, пчеловодства, машинъ и орудій и пр.

Въ первый годъ существованія склада агрономъ и его помощникъ не могли не принять дѣятельнаго участія въ организаціи склада, что отнимало у нихъ много времени. Помимо организаціонныхъ дѣйствій, большинство кредитныхъ операцій протекало съ участіемъ агронома, какъ и посредника между населеніемъ и Управой; переписка по складу также скрѣплялась подписью агронома. Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ расширеніемъ круга дѣятельности и состава агрономической организаціи въ уѣздѣ, возросло и дѣлопроизводство по агрономическому отдѣленію, отнимающее значительную часть времени. Сказанное не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что дѣятельность уѣзднаго агронома принимаетъ другое направленіе, чѣмъ было до 1911 г.; на уѣзднаго агронома ложится организаціонная работа. Въ виду сего скорѣйшее проведеніе въ жизнь института участковыхъ агрономовъ представляется дѣломъ насущнымъ.

Во время разъѣздовъ по уѣзду наиболѣе вниманія было удѣлено травосѣянію: на эту тему состоялось болѣе всего бесѣдъ съ населеніемъ. Многочисленныя поѣздки по постановкѣ, осмотру и учету опытовъ съ минеральными удобреніями носили чисто технической характеръ; полученный и приведенный въ отчетѣ опытный матеріалъ можетъ быть использованъ во время зимнихъ чтеній. Бесѣды о необходимости мелиоративныхъ работъ и ихъ направленіи также занимали довольно видное мѣсто, какъ по числу, такъ и по отношенію къ нимъ населенія. Организація маслодѣльныхъ артелей и случныхъ пунктовъ требовала непремѣннаго участія агронома. Очистка и сортированіе зерна передвижнымъ способомъ возлагается на помощника агронома. Въ зимнее время на эту тему предполагается сдѣлать нѣсколько чтеній.

По отдѣльнымъ вопросамъ состоялись слѣдующія чтенія: 1) въ с. Медвѣдь—о кредитныхъ товариществахъ; 2) въ с. Высокое—о кооперации вообще и о маслодѣльныхъ артеляхъ въ частности; 3) въ с. Смердыни—объ улучшеніи крестьянскаго хозяйства; 4) въ с. Водсково—о потребительныхъ обществахъ.

Въ вопросахъ полеводства менѣе ощущается потребность въ систематическихъ курсовыхъ чтеніяхъ, чѣмъ въ вопросахъ животноводства: на первый планъ выступаютъ очередные вопросы—осушка, травосѣяніе, минеральныя удобренія, обработка, сортированіе, кооперативныя учрежденія. Чтенія по этимъ вопросамъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ, и приходится устраивать въ зимнее время.

Съ приглашеніемъ участковыхъ агрономовъ потребность въ пособіяхъ для чтеній на указанныя темы будетъ ощущаться весьма остро, а потому на пріобрѣтеніе пособій—свѣтовыхъ картинъ, таблицъ, плакатовъ, коллекцій сѣмянъ, удобреній и т. д. надлежитъ ассигновать не менѣе 100 р. и возбудить ходатайство объ отпускѣ такой же суммы предъ Департаментомъ Земледѣлія и Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Надлежитъ также ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 50 руб. на раздачу популярныхъ брошюръ въ дополненіе къ Земскому ассигнованію въ 50 р.

Въ заключеніе отчета Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія слѣдующія предложенія.

а) По отчету.

1) Одобрить дѣйствія Управы по составленію отчета и разрѣшить разсылку его по всѣмъ селеніямъ уѣзда;

б) По Экономической Комиссіи.

2) Избрать г.г. гласныхъ въ члены Экономической Комиссіи при Управѣ.

в) По содержанію личнаго состава:

3) Поручить Управѣ пригласить въ 1912 г. участковаго агронома въ Медвѣдскій участокъ.

4) Утвердить смѣту по содержанію агрономическаго персонала на 1912 г.

5) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ въ 1912 г. пособія въ размѣрѣ 1400 руб. на содержаніе 2-хъ участковыхъ агрономъ въ Любанскомъ и Медвѣдскомъ участкахъ.

г) По мелiорацiи.

6) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 300 руб. на организацію мелiоративныхъ работъ въ уѣздѣ въ 1912 г.

д) По травосѣянію.

9) Ходатайствовать передъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сел.-хоз. Статистики объ отпускѣ мелiоративной ссуды въ 5000 р. на полевое травосѣяніе.

10) ассигновать 15 р. на показательные посѣвы корнеплодовъ.

е) По опытамъ съ минеральными удобреніями.

11) Признать продолженіе опытовъ съ минеральными удобреніями желательнымъ и въ 1912 г. и просить Губернское Собраніе объ ассигнованіи на этотъ предметъ не менѣе 350 р. на Новгородскій уѣздъ.

ж) По очисткѣ и сортированію зерна.

12) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи въ 1912 г. 300 р. на пріобрѣтеніе зерноочистительныхъ машинъ для 2-хъ пунктовъ—на ст. Чудово и въ с. Медвѣдь.

13) Внести въ смѣту 100 р. на передвиженіе зерноочистительныхъ машинъ, луговыхъ и др. орудій, сѣмянъ и удобреній.

14) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ рядовой сѣялки крестьянскаго типа для демонстраціи населенію.

з) По артельному маслодѣлію.

15) Ходатайствовать передъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохоз. Статистики объ открытіи дополнительнаго кредита въ 1000 руб. на устройство артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ.

і) По молочному хозяйству.

16) Ассигновать на устройство курсовъ молочнаго хозяйства съ опытнымъ кормленіемъ 100 р.

17) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ на тотъ же предметъ 100 руб.

18) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ на тотъ же предметъ 200 руб.

Гос. Публичная Б-ка в Ленинграде

к) По животноводству.

19) Ассигновать на устройство выставокъ крупнаго рогатаго скота 100 р.

20) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 100 руб.

21) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 200 руб. на на устройство выставокъ крупнаго рогатаго скота въ 1912 г.

л) По полеводству и луговодству.

22) Ассигновать 100 р. на пріобрѣтеніе пособій для курсовъ и чтеній по полеводству и луговодству.

23) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 100 руб. на тотъ же предметъ.

25) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 200 руб. на тотъ же предметъ.

м) по пчеловодству, садоводству и огородничеству.

25) Ассигновать 75 р. на устройство курсовъ по пчеловодству, садоводству и огородничеству.

26) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 75 руб. на тотъ же предметъ.

н) По распространенію сельскохозяйственной литературы.

27) Ассигновать 50 руб. на раздачу населенію популярныхъ изданій по сельскому хозяйству.

28) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 50 руб. на тотъ же предметъ.

Печатано съ разрѣшенія г. Новгородскаго Губернатора.
Новг. Тип. И. Я. Мастакова.

2007080180